

甘肃省农民工创业群体特征分析

墨媛媛¹, 王振华¹, 唐远雄², 宋妍萱¹

(1. 北京大学 人口研究所, 北京 100871;

2. 北京大学 社会学系, 北京 100871)

摘要: 本文采用多阶段分层抽样法, 共选取和采集了718名农民工的人口学资料、外出务工情况、创业及培训信息。通过卡方检验、Spearman 相关分析、Logistic 回归等方法, 探讨甘肃省农民工群体的创业特征, 以期为企业政策提供导向性信息及建议, 促进农民工群体创业意向的形成和实现。分析结果显示甘肃农民工群体的受教育程度偏低, 初中及以下文化程度的农民工仅占到调查群体的77.6%; 被调查者中64.3%从来没有接受过任何形式的培训; Logistic 回归分析显示, 年龄、务工创业技术掌握与否、创业政策知晓与否、创业信息获取便利与否以及外出务工次数对甘肃农民工的创业意愿具有较大的影响。

关键词: 农民工; 创业; 创业优惠政策; Logistic 回归模型; 人群特征

中图分类号: F241.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149 (2012) 01-0043-06

Characteristics of Migrant Workers in Entrepreneurship in Gansu Province

MO Yuan-yuan¹, WANG Zhen-hua¹, TANG Yuan-xiong², SONG Yan-xuan¹

(1. Institute of Population Research, Peking University, Beijing 100871, China;

2. Department of Sociology, Peking University, Beijing 100871, China)

Abstract: Using a multi-stage stratified sampling method, collect demographic information, out-migrant working and training information of 718 migrant workers. Using chi square test, Spearman correlation analysis and Logistic regression, we find out the features of migrant works who willing to start an undertaking in Gansu province. The analysis results show that the migrant workers' degree of education is quite low. 77.6% of the respondents have a lower than junior high school educational level; 64.3% of the respondents have never been trained; The age, skill, the awareness of the policies and times of out-migrant working influence the migrant workers' desire of starting an undertaking.

Keywords: migrant workers; entrepreneur; encouragement policies; Logistic regression model; characteristics of entrepreneurs

一、前言

进入 21 世纪,中国社会经济发展中规模庞大、作用巨大的劳动力大军——农民工群体的流动出现了许多新特点,其中之一就是由“亦工亦农、亦城亦乡”的“候鸟式”流动状态到“进城打工与返乡创业”的“双向流动”转变,农民工创业开始出现并呈现增长趋势,并越来越受到政府和学界的重视。自金融危机以来,“农民工创业难”问题备受关注,已有众多研究将困难的原因归结于农民工自身素质不够以及国家政策有待加强等方面^[1~4]。因此,2008 年金融危机后,从中央到地方各个外出务工大省,都出台了鼓励农民工创业的政策,包括甘肃省也推出了《关于进一步做好农民工工作的通知》等一系列鼓励和帮助农民工创业的优惠政策。然而,已有研究^[5]和现有调查都证明,在金融危机前后,农民工群体中真正创业的比例并不高。

由此可见,导致农民工创业比例不高的原因还存在着许多其他方面的因素。就政府现在所推行的政策本身而言,其内容涉及之广,时效性之强,都可看出国家对于农民工创业问题的高度重视。现有政策面向的是所有农民工,受益人群范围广泛,然而在一定程度上,也导致针对性难以突出,政策利用率较低等问题。社会学的研究表明,农民是中国改革开放以来分化最明显的社会群体^[6]。分化的农民工对政策需求不尽相同。因此,农民工在政策的支持下创业的可能性就存在较大差异。而相同的政策导向,很可能造成在面向创业可能性高的人群时政策力度明显不够,而在没有太多创业意愿的人群中资源浪费过多的局面。

本文旨在开创一个看待“农民工创业难”问题的新角度,研究那些具有创业意愿的人群所具有的共性特点,通过理想类型的方式建构群体特征模型,以帮助政府更好地定位创业可能性较高的目标人群,使政策的实施与推广更具针对性,形成一个通过重点发展、树立典型,使引导工作在纵向深入的同时,有步骤地横向扩展,从而推动立体化、全方位、有层次的“农民工创业”发展趋势。

二、对象与方法

1. 调查对象

目前对农民工创业的研究,主要集中在返乡农民工的创业研究。但我们认为,对于农民工的创业而言,无论农民工目前是否返乡,都可能具有创业意愿和创业行动。由此,我们的研究对象主要由两部分人口组成,一部分是从农村流向城市,并居留在城市的人群;另一部分是从农村到城市,又回流到农村的人群。这两部分人共同的特征是,有跨地区、跨职业的流动经历,即农民工的一般性定义:户籍身份在农村,主要从事非农产业、依靠工资收入生活的劳动力,而不管其调查时刻在农村还是城市^[7]。

据此,此次调查对象的总体为甘肃省 15~60 岁的有外出务工经历的农村居民。所谓外出务工经历是指有到户籍所在乡镇以外地区就业的经历。调查对象的选取同时包括目前仍在城市务工的农民工群体和已返乡的农民工群体两大类。已有研究和相关新闻报道以及预调查都显示^[8],已返乡农民工群体所占比例不高,即使在金融危机下依然选择外出务工就业的还是占主导,因此,本次调查的对象选取以在城市务工的农民工群体为主,共抽取 500 个样本,同时抽取在调查时点已经返乡的 250 位农民工来突出返乡农民工创业的情况。

2. 调查方法

针对研究对象需要有外出务工经历的典型性要求,本项研究采用调查法来了解甘肃省农民工创业的总体情况,同时辅以个案访谈来充实资料和获取更为详细的信息,个案访谈对象从调查对象中按照 1% 的比例抽取,共抽取 75 人进行访谈。

调查采用多阶段分层抽样法选取调查对象。首先,在调研地区的选择上,根据调研目的、地区类型和经济发展程度、农村人口外出务工的规模,选取了甘肃省兰州市区、庆阳市区和农村、平凉市区和农村、陇南农村作为调查地点。其次,依据 2005 年 1% 人口抽样调查数据中各地人口性别年龄结

构对各地所调查样本分布进行了分层,在调查实际进行过程中考虑到部分地区的部分年龄组人口数量相对较少,调整了调查样本的年龄、性别和职业结构的配额,使样本的代表性更强。

调查由兰州大学社会与经济发展研究评价中心在2009年6~8月负责组织实施。根据抽样方案共抽取750个样本作为调查对象,由接受过社会调查培训的兰州大学学生采取结构式问卷访谈法收集资料,问卷回收率为100%。经过复核,合格问卷718份,问卷合格率为95.7%。

3. 资料处理与分析

应用SPSS16.0系统软件进行数据分析,认为 $P < 0.05$ 为具备统计学意义。分析内容包括对创业人群特征的相关特征分析和创业人群特征模型建立。主要运用描述统计、卡方检验及Logistic回归分析来进行数据处理。

三、结果

1. 调查对象基本情况

此次调查中共调查农民工718名,其中男性395人(55.9%),女性311人(44.1%)。调查对象的年龄为14~65岁,平均年龄 33.4 ± 11.7 岁。从年龄段的分布来看,农民工外出务工的高峰段有两个,一个是19~25岁,另一个是35~45岁,而25~35岁的农民工外出却出现低谷(如图1)。

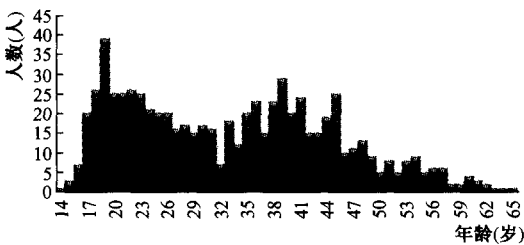


图1 研究对象年龄分布 (n=706)

需要引起注意的是尽管被调查者($n=718$)都是以农民工的身份接受本次调查,但从户口性质来看,有小部分农民工已经不再符合以往的经典定义,他们的户口性质已经不再是农业户口,而是非农业户口,比例占到调查样本总体的2.9%。在所调查人群中,六成农民工受教育程度为初高中,仅有7%具备高中以上文化程度,说明甘肃农民工的整体受教育水平处于较低水平,受到高等教育的人群仍占少数。虽然金融危机导致大批农民工的返乡潮,但在此次调查中,仍有约85%的农民工还处于打工状态,可见,进城打工仍是大部分农民工获取收入的主要方式。

其他情况如文化程度、婚姻状况、接受培训情况以及工作状态详见表1。

表1 调查对象情况一览表 (n=718)					
项目	频数	百分比	项目	频数	人, %
文化程度			婚姻状况		
未受正式教育	58	8.1	未结过婚	219	30.5
小学	169	23.5	初婚	472	65.7
初中	325	45.3	离婚未再婚	9	1.3
高中	103	14.3	离婚后再婚	5	0.7
技校/职高/中专	41	5.7	其他	8	1.1
大专及以上	17	2.4	缺失	5	0.7
缺失	5	0.7			
接受培训			工作状态		
未接受过培训	458	64.3	有工作	607	84.5
接受一项培训	204	28.6	因上学/参军、丧失劳动能力等原因,没工作	17	2.4
接受两项培训	33	4.6	没有工作(其他原因)	81	11.3
接受三项培训	18	2.5	其他	10	1.4
缺失	5	0.7	缺失	3	0.4

2. 创业人群特征

因为本文重点讨论农民工创业人群特征,根据现有研究结果^[9~11],对数据进行提炼和分类,将创业人群的特征总结和归纳为20个、7个方面,分别为人口学特征、家庭经济状况、外出务工情况、

政策支持信息获取情况、对生活满意度、技能和培训及榜样激励作用（见表2）。

以上提取出的特征是通过通过对前人研究的分析，得出的农民工创业人群的可能特征，这些特征是否与潜在的农民工创业群体真实相关？如何通过这些特征找到农民工创业特征人群？这些问题仍需运用统计分析进行进一步探索。因数据多为分类变量，判断分类变量的相关性是否具备统计学意义，卡方检验具备优势^[12]。

在得到以上农民工特征的基础上，运用SPSS16.0对所有分类变量进行卡方分析。选择“是否想独立创业”这一题目的所得数据作为创业人群的区分标准，通过制作交叉表，将每个特征分别与该题目的数据进行比较分析，并进行统计检验。当自由度大于1、单元格频数大于5时，选择皮尔逊卡方检验（pearson chi-square test）

的值及对应的显著度检验值，当单元格中的期望频数小于5时，选取费什精准检验（fisher's exact test）的值及对应的显著度检验值。在检验的17个变量中，与创业人群呈现相关性的变量共有10个，分别为教育程度；榜样；外出务工次数；工作性质；外出没有工作，是否返乡，获取创业信息的渠道有无；有无听说政府的政策；职业资格证书有无；是否接受过培训及目前是否掌握务工或创业技术。

其中年龄、耕地面积和家庭收入三个变量为定距变量，不适用于交叉表分析，故采取斯皮尔曼（Spearman）相关分析进行探讨。其中年龄与“想创业”的相关系数为-0.175（ $P=0.000$ ），呈负相关；家庭收入与创业人群呈正相关，相关系数为0.094（ $P=0.003$ ）。而耕地面积与创业人群的相关系数为0.024（ $P=0.453$ ），故认为二者不相关。分析结果显示家庭收入与年龄和创业的相关性较强。

3. 模型建构及结果

经过卡方检验和Spearman相关分析，初步得到了影响农民工创业人群的特征。考虑这些特征当中可能存在交互效应的影响，有些特征与创业意愿发生相关可能是因为二者都与第三个变量存在相关性；同时，各相关特征对创业人群的影响程度并不能通过卡方检验及相关分析表现。故选取创业人群

表2 农民工创业人群可能具备的特征分类（n=698）

因素分类	变量	因素分类	变量
人口学特征	性别	外出务工情况	外出务工次数
	年龄		工作性质
	教育程度		外出没有工作，是否返乡
	婚姻状况		目前工作状态
	户口性质		
家庭经济状况	耕地面积（含承包、租赁）	政策信息情况	获取创业信息的渠道有无
	家庭去年（2008年）总收入	技能培训情况	有无听说政府政策、措施
	在镇里或是县城里的房产		职业资格证书有无
	目前自家进行的生产经营活动		是否接受过培训
其他			目前是否掌握务工创业技术
	对生活的满意度		
	榜样有无		

表3 创业人群特征卡方检验

变量	卡方值	自由度	P 值
性别	0.055	1	0.814
教育程度	1.795	4	0.029 *
婚姻状况	3.286	1	0.07
户口性质	0.629	1	0.73
在镇里或是县城里的房产	1.956	1	0.162
目前自家进行的生产经营活动	0.698	1	0.403
榜样有无	21.642	2	0.000 ***
外出务工次数	7.413	1	0.006 **
工作性质	1.582	1	0.001 ***
外出没有工作，是否返乡	25.739	1	0.000 ***
目前工作有无	0.004	1	0.952
目前的生活状况满意与否	0.607	1	0.436
获取创业信息的渠道有无	42.32	2	0.000 ***
有无听说政府政策、措施	28.047	1	0.000 ***
职业资格证书有无	4.007	1	0.045 *
是否接受过培训	6.159	1	0.013 *
目前是否掌握务工或创业技术	36.175	1	0.000 ***

注：* $P<0.05$ ；** $P<0.01$ ；*** $P<0.001$ 。

作为因变量，对已得到的相关特征进行模型建构。

在本研究中，调查所得到的数据大多为离散数据，如创业人群变量取值为0和1，此外还有如性别、婚姻、受教育程度、是否参加过技能培训等变量也属于离散变量；而年龄、人均耕地面积、家庭人口数、人均年收入、外出务工次数等属于数值型变量。综上，模型适宜选取定类因变量模型，故运用 Logistic 回归的方法对数据进行分析。Logistic 模型基本形式如下：

$$p = \frac{1}{1 + e^{[-(a + \sum_{j=1}^m b_j x_{ij} + u)]}}$$

(1)

其中， p 为农民工创业概率； i 为被调查者的编号； b_j 为人群特征的回归系数； j 为人群特征的编号； m 是人群特征的个数； x_{ij} 是自变量；表示第 i 个样本的第 j 种人群特征； a 为截距； u 为误差项。

在 SPSS 16.0 中，选用二元逻辑斯蒂回归（binary logistic regression），运用 Wald 概率统计法，选择自变量全部进入模型，得到表 4 和表 5。

通过建立 Logistic 回归模型，共获得 5 个与创业人群显著相关的特征因素，分别是信息获取、政策知晓度、务工创业技术、年龄及外出务工次数。除年龄因素对创业发生比造成的影响小于 1 外，其他四个因素均大于 1。表明在其他外在因素一定的条件下，具备务工创业技术、创业信息和政策支持且外出务工次数大于 1 次的农民工更倾向于创业；而在其他水平一定的情况下，年龄越小的农民工越倾向于选择创业。

表 4 农民工创业人群特征的 Logistic 模型回归结果 (n=698)

因素分类	变量	OR 值	P 值	边际影响
人口学特征	年龄	-0.032	0.013 *	0.969
	教育程度（参考变量：高中及以上）	-0.084	0.825	0.92
家庭经济状况	年收入	-0.011	0.471	0.989
	家庭人口数	0.107	0.389	1.113
	劳动力人口数	-0.043	0.762	0.958
外出务工情况	外出务工次数（参考变量：一次）	0.729	0.01 **	2.073
	工作性质（参考变量：非技术工种）	0.128	0.682	1.136
	返乡与否（参考变量：返乡）	0.575	0.07	1.777
政策信息情况	创业信息（参考变量：没有）	1.164	0.001 ***	3.204
	政策支持（参考变量：没有）	1.06	0.001 ***	2.888
技能培训情况	务工创业技术（参考变量：无技术）	0.801	0.018 *	2.227
	职业资格证书（参考变量：有）	-0.507	0.118	0.602
	培训（参考变量：有）	-0.24	0.497	0.787
其他	身边榜样（参考变量：无）	0.165	0.615	1.179
常数项	常量	0.248	0.766	1.281

注：* $P < 0.05$ ；** $P < 0.01$ ；*** $P < 0.001$ 。

表 5 模型检验汇总

预测准确值%	拟合优度 -2LL	R^2
89.1	355.859	0.227

表 5 显示该 Logistic 回归模型具备较好的解释度和拟合优度 -2LL（-2log likelihood），反映了在模型中包括了所有自变量后的误差，当 -2LL 的实际显著性水平大于给定的显著性水平 α 时，因变量的变动中无法解释的部分是不显著的，表明回归方程的拟合程度越好。将 5 个因素拟合至模型后，预测创业人群的准确度达到 89.1%，也说明回归方程的拟合效果较好。

在通过 Logistic 回归模型拟合后，原有的与创业人群相关的 12 个特征因素，减少至 5 个。表明 12 个因素中，有一部分因素可能是因为交互效应才与创业人群产生相关性，可能并不是创业人群的主要特征。如在卡方检验中受教育水平与创业呈现相关性，但在 Logistic 回归模型建立中却消失了，很有可能是因为受教育水平是与年龄呈相关性的，年龄越大，受教育水平相应越低。因为年龄是创业人群的主要特征，关联性较强，故在卡方检验中，受教育水平与创业人群呈现了伪相关。

另外收入在卡方检验中与创业人群呈现弱相关（0.94），在模型中也没有纳入，这与其他文章的分析结果存在差异，可能的原因有二：其一，收入与年龄及信息获取途径呈现相关性，在交互效应的影响下，与创业人群呈现伪相关；其二，调查中，甘肃农民工创业群体的平均年收入仅为 1 万元，每年可用于投资的资金极少，故其对农民工群体的创业选择不会形成较大的影响力。

四、讨论

通过上述分析可以看到,具有创业意愿的农民工群体(这里我们把这部分人称作目标人群)具备一些比较明显的群体特征,如年龄较小、务工技术掌握较好、信息获取便利以及外出务工次数较多等。如果能够对具备这些特征的人群有针对性地采取鼓励措施,将会对农民工创业起到更明显的促进作用。

就我国目前的形势看,支持农民工创业的资源并不是特别丰富,同时扶植农民工创业的政策和规章制度缺乏针对性和系统性,使得原本不足的创业资源利用率很低。要想切实促进农民工创业,就应该告别“乱枪打鸟”式的政策,对有创业意愿和潜力的农民工群体进行有针对性的扶持,合理利用现有的创业资源。与此同时,要充分挖掘可利用的创业资源,扩大具有创业意愿和创业潜力的人群,如此循环,使农民工创业成为一种潮流。

五、贡献与不足

以往对于农民工创业问题的视角,大多是采用“一刀切”的方式,即把整个农民工群体看作一个整体,所提出的建议和出台的政策力求同步推动整个群体的创业进程。事实证明,这样的模式并不成功。本文提出一个全新的视角来看待这个问题,即通过分析农民工群体中创业人群的特征,将具备潜在创业可能的农民工剥离出来,重点扶植。把推动农民工创业的问题分为横向和纵向两个维度,有重点、有步骤地鼓励和推动农民工进行创业,使有限的创业资源得到最大化的利用。

本文通过探索农民工创业群体的特征提出新的分析农民工创业的角度,为政策制定和实施提供有针对性的思路。影响农民工群体的创业因素很多,穷尽所有的影响因素分析是不现实的,本文在综合前人分析的基础上,尽可能对影响因素进行考察,但是可能仍有因素未能覆盖。

参考文献:

- [1] 王展祥.促进农民工创业的城镇化发展思路与政策建议[J].经济研究参考,2009,(70).
- [2] 杨波,熊中楷.金融危机下农民工返乡创业问题研究——以重庆市为例[J].改革与战略,2010,(8).
- [3] 余德久.新时期返乡农民工创业探析[J].时代经贸,2010,(4).
- [4] 国务院课题组.中国农民工调研报告[M].北京:中国言实出版社,2006:8.
- [5] 田珍.农民群体分化与农民工市民化[J].宁夏社会科学,2009,(5).
- [6] 同[5].
- [7] 高会恩.经济危机下农民工自主创业的瓶颈分析[J].农村经济与科技,2009,(7).
- [8] 钟王黎,郭红东.农民创业意愿影响因素调查[J].华南农业大学学报(社会科学版),2010,(9).
- [9] 郭军盈.影响农民创业的因素分析[J].城乡统筹,2006,(5).
- [10] 吴先华,唐新川,郭际.影响农村劳动力外出就业和在家创业的因素研究——以江苏省南京市浦口区盘城镇为例[R].第四届中国科学学与科技政策研究会学术年会,2008.
- [11] Alan Agresti. Categorical Data Analysis [M]. Wiley-Interscience, 2002: 36.
- [12] 费孝通.乡土中国 生育制度[M].北京:北京大学出版社,1997: 341-342.
- [13] 高会恩.经济危机下农民工自主创业的瓶颈分析[J].农村经济与科技,2009,(7).
- [14] 肖华芳.农民工返乡创业问题研究[J].农村经济与科技,2009,(4).
- [15] 韩俊,崔传义.我国农民工回乡创业面临的困难及对策[J].经济纵横,2008,(11).
- [16] 李秀琼,唐进之.浅谈返乡农民工创业就业培训存在的问题及对策[J].学术论坛,2009,(24).

[责任编辑 方志]