

浅析计划生育技术服务成本与效益

王敬安, 吴圣华, 吴正辉

(湖南省益阳市计划生育委员会, 湖南 益阳 413000)

摘要: 本文在实地调查的基础上, 全面测算了计划生育技术服务的成本与效益。通过分析, 计划生育技术服务为稳定低生育水平、提高社会、经济效益做出了巨大贡献。结果表明: (1) 落实长效节育措施比例的高低决定节育技术服务成本的高低; (2) 计划生育工作“三为主”关系到节育技术服务成本的高低; (3) 计划生育科技含量将影响节育技术服务成本的高低。

关键词: 计划生育; 技术服务; 成本效益

中图分类号: C923 文献标识码: A 文章编号: 1000-4149(2003)02-0030-03

本文将1997~2001年全市136个乡镇计划生育服务所的技术服务成本进行了5年回顾性综合推算, 并对81个乡镇服务所进行实地调研, 深感计划生育技术服务既为育龄群众提供了可靠安全的生殖保健服务, 又能降低技术服务成本, 提高保健服务经济效益, 减轻农民负担, 减少财政支出, 增强服务机构的自我造血能力, 又是谋求生殖保健产业发展之路。

一、从措施类型选择看服务成本与效益

计划生育技术服务机构从建立到现在, 始终坚持把面向基层、深入乡村、服务上门、方便群众, 维护育龄群众生殖保健权益放在首位, 也就是以社会效益为标准。按省物价局、省财政厅[2001]24号文件标准综合测算, 1997~2001年五年间, 全市免费开展查环查孕查病、低费节育手术总支出达1.5亿元。仅查环查孕查病一项就为地方财政创造效益1.3亿元, 每年2620万元, 平均每个乡镇19万元。上述数据足以说明计划生育技术服务机构所产生的社会效益、经济效益不可低估。人口计划的完成和稳定低生育水平, 技术服务机构功不可没。但是技术服务机构在市场经济的大环境中技术服务的成本越来越高, 价值规律在人民群众中的作用范围越来越广, 技术服务机构在市场经济条件下如何生存发展则成为一个新的问题。全市5年来开展四种节育手术总量为2.71万例^①, 男女性结扎1.34万例, 占49.4%, 支出占49.5%; 上(取)环0.64万例, 占23.16%, 支出占34.0%; 人流引产0.76万例, 占28.04%, 支出占17.6%; 皮埋及其他手术0.03万例, 占0.11%, 支出占1.89%。如果从各县市区实施的节育手术构成作具体分析, 技术服务支出呈现出明显差异。(详见表1)。

表中所述, 长效节育措施落实比例高低, 直接决定节育服务成本和整个生殖保健服务的成本高低。就全市6个县、区(市)比较, 全市节育手术总支出占生殖保健服务支出的10.02%, 以

收稿日期: 2002-09-06

作者简介: 王敬安(1950-), 男, 湖南益阳人, 现任湖南省益阳市计划生育委员会副主任, 主治医师。

①益阳市所辖6个区、县(市)1997~2001年计划生育统计报表。

表1 节育手术构成与支出构成分析

	总支出			男(女)结扎支出			上(取)环支出			流(引)产支出			皮埋等手术支出		
	金额 (万元)	比例 (%)	人均 (元)	金额 (万元)	构成 比例 (%)	人均 支出 (元)	金额 (万元)	构成 比例 (%)	人均 支出 (元)	金额 (万元)	构成 比例 (%)	人均 支出 (元)	金额 (万元)	构成 比例 (%)	人均 支出 (元)
全市	304.1	10.02	0.68	150.8	49.5	0.34	94.6	31.0	0.21	53.0	17.6	0.12	5.7	1.89	0.012
资阳	29.6	9.5	0.72	15.20	51.3	0.37	5.7	19.1	0.14	6.6	22.2	0.16	2.1	7.35	0.05
赫山	53.4	9.4	0.64	29.3	54.8	0.35	14.0	26.1	0.16	8.4	15.9	0.10	1.7	3.19	0.02
沅江	39.8	8.6	0.56	18.7	46.9	0.26	11.6	29.0	0.16	9.3	23.4	0.13	0.3	0.06	0.002
南县	55.6	11.9	0.85	16.7	30.1	0.25	19.2	40.2	0.29	18.8	28.8	0.28	0.9	0.16	0.013
桃江	65.5	10.9	0.79	35.4	54.0	0.65	14	29.2	0.17	15.7	26.1	0.19	0.4	0.06	0.004
安化	60.2	9.5	0.66	58.9	58.9	0.38	16.2	27.8	0.18	8.2	13.6	0.08	0.3	0.05	0.003

说明:上述数据根据统计年报推算,不含外出打工在辖区以外手术者,也不包含漏报手术数据。

最高的南县为例,该县手术支出高出全市平均约2个百分点,四术总支出的成本高于全市人均0.17元,也就是说四种手术每年多支出11.1万元,平均每个乡镇0.5万元,增加支出主要表现为流引产手术增加,较全市人均多支出0.16元,增加支出10.4万元。与沅江市相比,虽然结扎支出减少16.9万元,而人流引产手术多支出9.8万元。上述比较不难看出长效节育措施落实是减少意外妊娠的重要手段,是减少服务支出的最佳途径。同时在调查中还发现:虽然有些地方长效措施落实比例高,但是上环措施不可靠也是加大服务成本的重要因素,如桃江县长效措施落实比例高,上(取)环人均比值高于全市,位居第二,手术有效率不高,流引手术比例居高不下,从而也加大了整个技术服务成本。除上述所述,落实长效措施仍然是我们技术服务降低成本的关键因素,由于用环效率不高,意外妊娠增加加大了计划生育服务难度,减少了群众生殖保健的安全系数,影响了育龄群众的身心健康。

二、从工作质量看服务成本与效益

据全市5年计划生育技术服务支出构成来看,期内平均每年做流引产手术4631例,引产2939例。如果按省定标准推算支出,流引产支出占手术支出的17.6%,按流产与引产二者构成比例推算支出,意外妊娠中有63.4%的对象必须采取引产方可终止妊娠,比较服务费的成本支出至少是早期流产的3.5倍。如果我们在技术服务中能坚持经常性工作为主,把避孕为主,宣传教育为主落到实处,全市5年内至少可以减少技术服务支出161.7万元,可以为所有乡镇服务所新购1台便携式B超仪;另外,如果我们在实践工作中,遵循常规,做到措施可靠,不留尾巴不欠账,每年又将减少服务支出年均93.36万元,如果做不到经常性技术服务,人均技术服务成本将由0.68元增加到0.89元,平均增加支出0.21元,结果要大大增加支出。

三、从科技含量高低看服务成本与效益

通过30年历史经验总结,有人推算过计划生育技术服务的投入与产出比高达1:100以上。效益结果应该是肯定的,社会效益比任何行业都大。为了说明技术服务投入与产业效益的关系,不妨选择全市8个业务收入上10万元的甲级服务所和8个业务收入不足1万元的合格所作一个简单的投入与产出效益比较。(见表2)

表 2 不同类别服务机构投入与产出效益比较

	设备投入总和 (万元)		近 3 年业务收入总和 (万元)		投入产出	
	金额	平均每个所投入	金额	平均每个所投入	比例	年人均创收 (万元)
甲级服务所	142	18	354	44.3	1: 2.5	3.57
合格服务所	63.9	8	19.5	2.4	1: 0.3	0.38

资料来源: 益阳市所辖 6 个区、县 (市) 1997~ 2001 年计划生育委员会科技报表。

从上表所示, 甲级服务所投入较合格所总投入高出 2.2 倍。最多乡镇投入总和超 30 万元, 安化山区的梅城镇 65 个村, 有 5 万多人口, 2001 年业务收入达 28 万多元。另外从 8 个甲所人员配备来看高出合格所 33 人, 平均每个服务所 4.1 人; 8 个合格所 17 人, 平均每个所 2 人。甲级所平均每人年创效益 3.57 万元, 而合格所虽然人员精干, 但人均年效益仅为 0.38 万元, 只相当于甲级所的 1/10。计算甲级服务所年投入与产出, 甲所是合格所的 3 倍。那么, 可以说明技术服务设施条件的好坏, 人员的合理组合, 新技术推广运用都直接影响到生殖保健服务的效益。

总之, 技术服务机构在市场经济的大环境中面临着严峻的挑战, 育龄人群的流动性越来越大, 未婚先孕、婚前性行为逐步增多, 技术服务成本将越来越高。技术服务机构必须以深化改革, 内强素质, 外树形象来发展生殖保健产业, 促进计划生育事业的健康、快速发展。

[责任编辑 王树新]

(上接第 80 页)

然而, 从发展经济角度看, 移民, 特别是吸引有用的人才, 确实是以色列的强国之策。以色列犹太人社团和以色列政府移民局仍致力于这项工作。他们向新移民做出承诺, 凡是在以色列居住 3 年以上的移民将得到 5000 到 2.5 万美元不等的经济补偿, 并提供就业和深造的机会。而从事教育、医药、高科技和律师等领域工作的移民都是以色列急需的社会精英。

参考文献:

- [1] 潘纪一、朱国宏. 世界人口通论. 北京: 中国人口出版社, 1991.
- [2] 冀东平. 巴勒斯坦难民有家不能归. 环球时报, 2002-

06- 13.

- [3] 冀东平. 巴勒斯坦难民有家不能归. 环球时报, 2002- 06- 13.
- [4] 郑园园. 法国要关闭边境难民营. 环球时报, 2002- 07- 22.
- [5] 常贤. 澳大利亚驱逐 6000 留学生. 环球时报, 2002- 07- 4.
- [6] 伊怀杰, 郑园园, 任毓骏. 散居世界各地的犹太人. 环球时报, 2002- 04- 22.

[责任编辑 齐明珠]

(本期执行编辑 田小波 董洪敏)

英文审译 齐明珠)