

就业与产出的互动关系研究

——以上海市第三产业为例

刘金钵，任荣明

(上海交通大学 管理学院 上海 200030)

摘 要：认识就业与产出之间的互动关系是有效实施产业结构调整政策的前提与基础，论文以上海市第三产业为例，在阐述就业对产出影响的基础上，深入地分析了就业增长的变动与上海市第三产业产出增长变动的关系，并对变动的原因进行了分析与论述。结果表明，产出增长的变动及就业“产出效应”的下降是造成上海市第三产业就业变动的主要原因，并给出了保持就业均衡发展的政策建议。

关键词：就业；产出；第三产业

中图分类号：F830；F240 文献标识码：A 文章编号：1000—4149（2005）01—0031—03

An Empirical Study on Interactive Relationship between Employment and Output ——A Case Study of Tertiary Industry in Shanghai

LIU Jin-bo, REN Rong-ming

(School of Management, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200030)

Abstract: To understand the relationship between employment and output is the foundation in implementing the policy of industry structure adjustment. Taking Shanghai's tertiary industry as an example, this paper analyzes the relationship between the change of employment growth and the tertiary industry, and gets some conclusions that the output fluctuation and the descend of output effect are the main causes of employment fluctuation in Shanghai's tertiary industry. At last, some suggestions on how to promote reposeful employment are given.

Keywords: employment; output; tertiary industry

近年来，在新增劳动力、下岗转移劳动力及农村转移劳动力的综合作用下，我国就业问题日益凸现，成为困扰我国经济、社会健康发展的难题。从长期来看，产出的增长是解决就业问题的根本；从短期来看，产业结构的调整是解决就业问题的重要途径^[1]。通过产业结构调整来解决就业问题是指在保持经济增长的基础上，通过对经济系统内部产业结构的优化，达到最大吸纳劳动力目标的过程，但这一措施的有效实施却依赖于我们对就业与产出之间互动关系的认识。

有必要指出，产出与产量不是同一概念，前者指厂商生产出来并且销售出去的产品，可见，产出是指有效的产量，就业的增加通常带来产量的增加，但不一定带来产出的增加；其次，产出通常表现为货币价值形式，而产量则表现为实物形式。通常对就业产生重要影响的是产出，因为如果厂商生产的产品不能销售出去，则厂商最终还要减少劳动投入以缩减产量。就业增长对产出

收稿日期：2004—05—25
作者简介：刘金钵（1976—），男，山东平原县人，上海交通大学管理学院在读博士生，研究方向为宏观经济。

的影响可以从两个角度进行考虑，即产出效应及分配效应。产出效应是指就业的增加可以使得产量增加，如果增加的产量得以进入流通领域，则厂商的产出增加；分配效应是指就业的增加意味着投入成本的增加，投入成本的增加意味着产品价格的增加，这对产出有抑制作用。可以看出，就业的产出效应对产出产生正面影响，而分配效应对产出产生负面影响，因而在某时间内就业增加对产出的影响取决于产出效应与分配效应的大小：如果产出效应大于分配效应，则就业的增加使得产出增加；如果产出效应小于分配效应，则就业的增加使得产出减少。

通常情况下，劳动力进入生产领域后会经历一个“岗位学习”阶段，在这个阶段新增劳动力对产出的贡献较小，使得就业的分配效应凸现，但如果劳动力“岗位学习”时间短暂，使得新增劳动力的产出效应在短期内得以充分发挥，甚至超过分配效应，则短期内产出出现增加，因而短期内（5 年或更短时间）就业的增加对产出的影响不确定。从长期（比如 10 年或更长时间）来看，就业的产出效应是主要的，这是因为任何一个理智的厂商决不会允许长期内就业的分配效应超过产出效应（如果长期内就业的分配效应超过产出效应，则违背了利润最大化假设），这可以从众多行业的发展得到证明（从长期来看，多数行业的产出变化与就业变化均保持了一致态势）^[3]。鉴于此，本文主要研究短期内就业变化对产出变化的影响。应当看到，就业与产业的互动关系随地域的不同而有所不同，这是因为各地的经济基础、劳动者素质等各方面存在差异，因此，研究对象应该选择某一地域；另外，发达国家的发展经验表明，随着经济的发展第三产业成为就业的主要领域；鉴于此，本文选择上海市第三产业为研究对象。

近年来，上海市第三产业产出及就业人口均保持了增长态势（见图 1），2002 年末，上海市第三产业产值达到 2755.83 亿元，就业人口达到 386.87 万人，分别占总产出及就业人口的 50.95% 及 48.85%，可以看出，第三产业在上海市经济中占有非常重要的地位，且增长速度极为显著，就业虽保持了增长态势，但在个别年份（比如 2001 年）出现了下降。

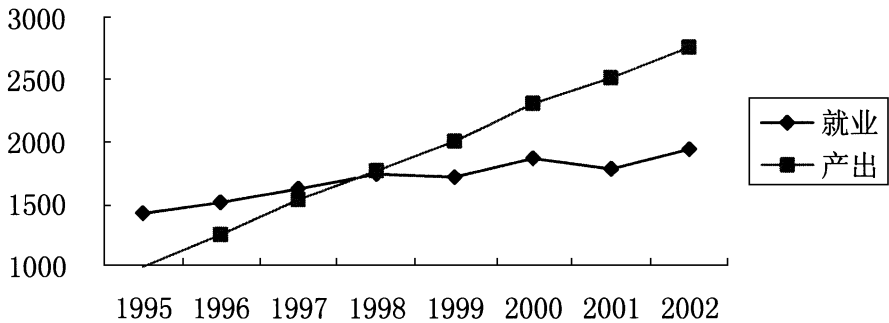


图 1 1995~2002 年上海市第三产业产出（亿元）及就业（万人）变化趋势

注：为清晰表达出就业变化趋势，图中就业值为原值的 5 倍，数据取自历年《上海市统计年鉴》。

如果以产出及就业的增长率为坐标，则我们可以更清晰地看到就业变化与产出变化的关系（见图 2），从产出的增长率来看，产出的增长呈现下降态势，也就是说，产出虽然增长，但增长速度下降，而就业的增长率呈现震荡调整状态。

另外一个明显的现象就是在 1997 年以前，就业增长与产出增长保持了良好的协调关系，1997 年以后，随产出增长的下降就业呈现震荡状态。这可以从前文的分析得以解释：1997 年以前，社会对第三产业的需求旺盛，这使得第三产业处于高速发展阶段（这可以从第三产业的产出增长率看出），社会的巨大需求使得第三产业处于供给相对不足状况，企业关心的问题是扩大生产，因而出现了企业增加劳动投入的现象。由于劳动力进入第三产业壁垒相对较低，“岗位学习”时间较短，使得就业的产出效应起主导作用，因此出现了产出增长与就业增长并存的现象。但在此阶段，由于受计划经济体制及二元经济体制的影响，劳动力的流动性差，因而劳动力

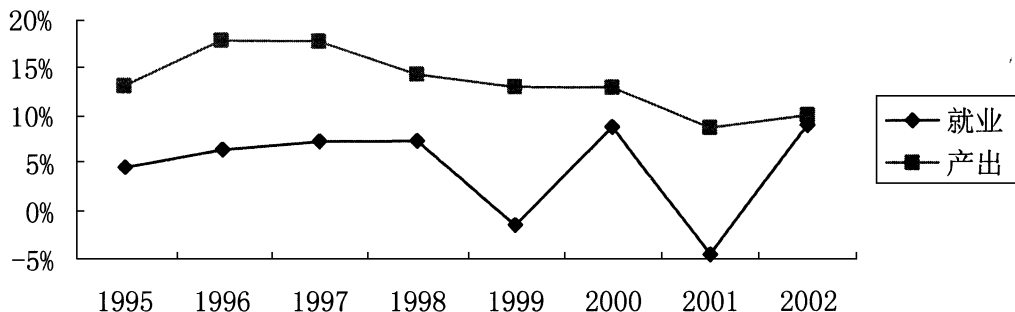


图2 1995~2002年上海市第三产业产出增长及就业增长变化趋势

的供给缺乏弹性,这使得就业的增长幅度较小^[3]。1997年后随着东南亚“金融危机”的爆发及我国市场经济体制的逐步完善,使得第三产业的供给处于相对充足的局面,因而产出的增长呈现下降;但二元经济体制的逐步瓦解及国有企业下岗工人的增加使得劳动力的供给富有弹性,因而出现了就业增长大幅度变动的情形。从1998年到1999年产出及就业的变动情况来看,产出增长从14%下降到13%,而就业增长从7%下降到-1%,也就是说随产出的增长,就业人员出现了减少,这是因为在1997年以前由于第三产业快速发展,使得厂商大力增加劳动力的投入,随着劳动力投入的不断增加,出现了劳动力投入数量相对于产出过剩的局面,但这些内部的“隐形失业”由于制度等原因在早期没有暴露出来,也就是说,短期内,就业的“分配效应”还没有充分发挥出来;随着时间的推移,产出增长不仅出现了下降,而且市场经济体制的完善使得厂商能够剥离内部“隐形失业”人员,因而出现了就业人员的减少,就业人员的减少使得“分配效应”削弱,因此产出继续呈现上涨态势。虽然产出增长与就业增长在2000年到2002年呈现相同的变化趋势(先下降后上升),但就业增长的变化幅度更大(其增量率分别为9%、-5%、9%),2001年就业的负增长不仅受产出增长下降的影响,而且还可以看作对以前年份所积累“隐形就业”的再次洗涤。2001年到2002年,就业增长幅度较大(14%),但产出增长幅度较小,这说明就业的“分配效应”起到了主导作用,这是由于市场激烈的竞争对厂商产品的要求越来越高,劳动力的“岗位学习”时间增加,使得就业的“分配效应”凸现。

由以上分析可以看出,由于初期产出的快速发展,使得厂商劳动投入大量增加,从而形成内部“隐形失业”,在产出增长出现下降时,“隐形失业”显性化,使得就业人员出现了下降,即造成失业人员的增加,这启示我们为了保持就业的平稳,应该保持产出的均衡发展,而产出的发展很大程度上取决于行业的利润率,也就是说,政府应该采取税收等措施,限制某一行业出现较高的利润率,使得行业的发展能量得到均匀的释放,否则会造成就业的波动^[4]。其次,从近年的趋势来看,由于就业人员的“岗位学习”时间增加,就业的“分配效应”在短期内凸现,也使得就业波动程度增加,缩短就业人员“岗位学习”时间的重要途径是增加对劳动力的培训,包括职前培训与在岗培训等内容,从世界范围来看,德国的“二元制”培训制度取得了较好的效果,并且德国的法律、法规保证了这一制度的有效实施,对于我国来说,不仅培训机构相对缺乏,而且缺少相关的法律、法规,因而我国在增加劳动者培训机构的同时,还应健全相应的法律、法规。

参考文献:

- [1] 王延中. 加入WTO对中国工业就业的影响及对策. 中国工业经济, 2002, (5).
- [2] 黄涛, 陈良, 王丽艳. 中国行业吸纳就业的投入产出分析. 经济科学, 2002, (1).
- [3] Foote, Christopher L. 1998. Trend Employment Growth and the Bunching of Job Creation and Destruction. Quarterly Journal of Economics.
- [4] Hamemesh, D. S. 1993. Labor Demand. Princeton University Press, Princeton, NJ.

[责任编辑 崔凤垣]