

中国 80 年代的区域经济发展和人口迁移研究

李树茁

一、引言

人口迁移是人口和社会研究的一个重要领域,它的影响因素也很多,客观环境(包括自然环境、社会环境、经济环境)和心理状态(包括社会心理、个人心理)都是影响人口迁移的因素。但在影响人口迁移尤其是自发性人口迁移的众多因素中,经济因素往往是最重要的因素。随着 80 年代中国社会经济的迅速发展和区域经济水平差距的扩大,中国人口迁移也日益活跃,自发性迁移在人口迁移中的比重不断增加;而 1987 年全国 1% 人口抽样调查和 1990 年全国人口普查,第一次全面提供了中国人口迁移的详细数据,使我们能够分析中国人口迁移的基本状况。本文将由省区为基本单位,对中国 80 年代的区域经济发展,主要是区域的经济水平、结构的变化和人口迁移之间的关系作深入的研究。

二、中国人口迁移的基本状况

1. 人口迁移的度量和水平

人口迁移是一些人在一定时期内为某一特定目的而在居住空间上实现的转移。1987 年 1% 人口抽样调查和 1990 年人口普查,分别提供了 1982—1987 年和 1985—1990 年两个时期的中国各省区省内迁移人口数和省际迁移人口数,同时提供了 1987 年年中和 1990 年年中的人口数。研究者可以利用这些数据,分别计算各省区 1982—1987 年和 1985—1990 年两个时期的省内迁移率、省际迁出率、省际迁入率、省际总迁移率和省际净迁入率等指标,来反映各省区 80 年代人口的迁移水平(见表 1)。

在分析这些指标时,有三点需要注意。第一,人口迁移水平一般是用某一时期的迁移人口数比该时期中点的总人口数。而表 1 中的迁移率是用某一时期的迁移人口数比该时期末的总人口数,是一种后向迁移率。这样作的原因是普查人口数比较准确,而年度的人口统计数有一定的偏差。第二,由于对迁移时间长度规定的不同,这两个时期的迁移水平不具有完备的可比性。在 1987 年 1% 人口抽样调查中,常住人口中流动人口统计的范围是在本地居住半年以上、或在本地居住不满半年但离开原居住地半年以上的人员;在 1990 年人口普查中,常住人口中流动人口统计的范围是在本地居住一年以上、或在本地居住不满一年但离开原居住地一年以上的人员。由于迁移人口中大部分是户口离开原居住地的永久迁移,所以它对测度两个时期的迁移水平只具有微小的影响。第三,1982—1987 年的数据由于是 1% 抽样调查得到的,因此存在一定的抽样误差。但是,以上三个方面不影响分析中国人口迁移的基本状况。

2. 人口迁移的特点与变化趋势

表 1

80 年代中国各省区人口迁移水平

单位:‰

地区别	1982—1987					1985—1990				
	省内迁移	迁出	迁入	总迁移	净迁入	省内迁移	迁出	迁入	总迁移	净迁入
北京	54.9	10.1	32.3	42.4	22.2	7.8	12.2	62.1	74.3	49.9
天津	4.9	5.7	16.0	21.7	10.3	4.0	8.2	27.8	36.0	19.6
河北	16.5	6.5	10.4	16.9	3.9	13.3	10.6	8.5	19.1	-2.1
山西	29.0	6.7	6.1	12.8	-0.5	21.8	7.6	10.7	18.3	3.1
内蒙	27.7	10.0	8.1	18.0	-1.9	26.9	14.1	11.9	26.0	-2.3
辽宁	25.8	6.1	8.3	14.4	2.1	22.4	7.5	13.7	21.2	6.2
吉林	39.3	10.2	7.2	17.4	-3.0	24.8	14.4	9.6	24.0	-4.8
黑龙江	25.6	13.1	5.6	18.8	-7.5	30.0	17.3	10.4	27.7	-6.8
上海	22.1	6.6	29.9	36.6	23.3	13.0	9.9	49.8	59.8	39.9
江苏	21.3	5.1	7.5	12.5	2.4	17.7	9.3	11.8	21.0	2.5
浙江	19.3	5.8	3.0	8.8	-2.8	19.3	15.3	8.1	23.3	-7.2
安徽	16.2	4.7	3.1	7.8	-1.6	15.5	9.5	6.0	15.5	-3.5
福建	16.3	3.9	3.2	7.0	-0.7	24.1	7.9	8.4	16.3	0.4
江西	14.9	4.1	2.8	6.9	-1.2	19.5	7.8	6.0	13.7	-1.8
山东	19.1	4.3	6.9	11.2	2.6	14.1	6.3	7.2	13.5	0.9
河南	11.3	4.0	3.3	7.3	-0.7	14.5	6.9	5.6	12.4	-1.3
湖北	31.9	4.4	5.4	9.8	0.9	20.2	6.4	8.0	14.4	1.5
湖南	21.2	6.5	3.8	10.3	-2.8	21.4	8.7	4.5	13.2	-4.2
广东	34.7	2.4	4.6	7.0	2.2	42.5	4.0	20.0	24.0	16.0
广西	16.8	5.3	1.5	6.8	-3.9	21.0	13.9	3.4	17.3	-10.6
海南						21.8	16.2	22.9	39.0	6.7
四川	31.5	4.5	3.5	8.0	-1.0	21.9	12.3	4.1	16.4	-8.2
贵州	18.1	4.0	3.8	7.8	-0.2	14.3	9.7	5.9	15.5	-3.8
云南	18.3	5.2	2.7	7.9	-2.5	19.8	7.5	6.7	14.3	-0.8
陕西	25.4	9.2	7.2	16.4	-2.0	21.5	11.0	9.4	20.5	-1.6
甘肃	19.3	9.0	4.4	13.5	-4.6	20.1	12.5	8.8	21.4	-3.7
青海	14.7	24.0	6.7	7.7	-17.4	33.9	22.9	25.8	48.7	2.9
宁夏	21.1	11.8	21.1	32.9	9.4	26.4	12.2	19.7	31.9	7.6
新疆	25.2	16.9	14.2	31.2	-2.7	23.8	18.3	22.5	40.8	4.2

资料来源:根据 1987 年 1%人口抽样调查和 1990 年人口普查 100%资料计算。

从表 1,可以分析中国 80 年代的人口迁移具有以下特点。第一,省内迁移和省际总迁移水平比较高。以 1985—1990 年为例,广东省的省内迁移率最高,天津市的省内迁移率最低,而大部分省区的省内迁移率都在 20—30%之间;北京市的省际总迁移率最高,河南省的省际总迁移率最低,而大部分省区的省际总迁移率也在 20%以上。因此,尽管迁移水平很高,但各省区的迁移水平却存在很大的差别。第二,分析各省区之间的总迁移和净迁移可以发现,各省区和邻近省区、各省区和沿海各省区、各省区和北京、天津、上海三个特大城市之间的迁移较多。如果将北京、天津、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东、海南等省区划分为沿海地区,剩余的省区为内陆地区,那么以 1985—1990 年为例,除了浙江省为人口净迁出外,其余的沿海省区均为人口净迁入。同时北京、天津、上海三个特大城市对其它各省区也是人口净迁入。另外,根据 1987 年 1%人口抽样调查,在 1982—1987 年的 5 年间,市和镇都是人口净迁入,而县是人口净迁出。从以上分析,可以总结出 80 年代中国人口迁移的空间特征是迁移以短距离为主,迁移的方向是从内陆省区向特大城市和沿海各省区、从农村向城镇迁移。第三,从 1982—1987 年和 1985—1990 年两个时期的迁移水平的变化分析,绝大部分省区的省内迁移率在下降,而几乎所有省区的省际总迁移率都在上升,这说明 80 年代的人口迁移的一个重要趋势是省内迁移下

降,省际迁移上升,因此 80 年代的人口迁移在从以省内迁移为主向以省际迁移为主转化。

一方面中国 80 年代的人口迁移水平不断提高,同时迁移在从以省内迁移为主向以省际迁移为主转化;另一方面中国 80 年代的经济水平也在不断提高,而且区域间经济水平在不断加大。根据各省的国民经济统计计算,在 1984 年,各省人均国民生产总值的平均值是 855.3 元,均方差是 686.1 元,而上海最高为 3243.6 元,贵州最低为 376.3 元,上海是贵州的 8.62 倍;在 1987 年,各省人均国民生产总值的平均值是 1224.0 元,均方差是 870.9 元,同样上海最高为 4365.3 元,贵州最低为 414.0 元,上海是贵州的 10.54 倍。1984 年和 1987 年分别是上述相应两个时期的中点,它说明在区域经济发展水平提高的同时,区域间经济水平也在不断加大。因此需要研究和探讨区域经济发展和人口迁移的关系。

三、区域经济发展和人口迁移的分析模型

1. 中国人口的迁移原因分析

人口迁移的原因有很多,但在自发性迁移人口中,经济因素总是最主要的原因,即使有其他原因,也总是或多或少与经济因素有关。根据 1987 年 1% 人口抽样调查和 1990 年人口普查,可以得到 1982—1987 年和 1985—1990 年两个时期的迁移人口的迁移原因分布,见表 2。表 2 中第一个时期,省内迁移和省际迁移原因分布的差别主要是工作调动和婚姻,省内迁移因工作调动的比例小于省际迁移的比例,省内迁移因婚姻的比例大于省际迁移;第二个时期省内迁移和省际迁移原因分布的差别主要是务工经商,省内迁移因务工经商的比例小于省际迁移。总的来说,省内迁移和省际迁移原因分布的差别逐渐从工作调动和婚姻转向工作调动和务工经商。两个时期的迁移原因的变化中,最大的变化是因务工经商原因而引起的迁移,其比例大大提高。如果将工作调动、分配和务工经商当成直接的经济性迁移原因,那么由于经济原因的迁移人口在总迁移人口中的比例,第一时期的省内迁移为 27.2%,省际迁移为 34.7%;第二时期的省内迁移为 40.1%,省际迁移为 49.1%。因此,因经济原因而引起的迁移比例是省际大于省内,而且随着时间的推移,其比例都在提高。

表 2 迁移人口的迁移原因分布 单位: %

年 份	迁移区间	迁 移 原 因								
		调 动	分 配	务 工 经 商	学 习 培 训	投 亲 靠 友	退 休 退 职	随 迁	婚 姻	其 他
1982—1987	省 内	11.40	6.58	9.26	7.95	8.85	2.18	15.03	30.82	7.94
	省 际	19.89	5.26	9.57	9.02	13.35	2.54	18.68	15.54	6.16
1985—1990	省 内	10.34	6.75	23.03	13.95	9.58	1.61	10.23	14.08	10.45
	省 际	15.06	4.53	29.46	8.38	10.39	1.48	10.86	13.66	6.18

资料来源:同表 1。

在当代西方人口学说中,有很多理论和模型试图阐述人口迁移与经济的关系,它们中主要有经济增长模型、资本和劳动力流动模型、比较静态模型、人口压力模型、通货膨胀理论模型、两部门模型和推力—拉力模型,其中应用比较广泛的是两部门模型和推力—拉力模型。由于这些模型主要是解释完全市场经济条件下自发性迁移和经济发展的关系,不能完全应用于解释中国历史条件下的人口迁移。但这些模型可以提供有用的信息和思路,帮助我们理解人口迁移和经济发展的关系。

2. 区域间净迁移的弹性分析模型

区域间净迁移是将两个区域的人口迁出和迁入进行比较,将每个区域由另一个区域的净迁入除以该区域的总人口,从而分析两个区域之间的净迁移水平。研究区域间净迁移首先需要

求得区域间净迁移矩阵。区域间净迁移矩阵定义为：

$$NM = [NM_{ij}] \quad i=1 \cdots s, \quad j=1 \cdots s \quad (1)$$

其中： $NM_{ij} = (M_{ij} - M_{ji}) / P_i$

$$NM_{ji} = 0 \quad \text{当 } M_{ij} > M_{ji} \text{ 时}$$

或： $NM_{ji} = (M_{ji} - M_{ij}) / P_j$

$$NM_{ij} = 0 \quad \text{当 } M_{ji} > M_{ij} \text{ 时} \quad (2)$$

在以上这些式子中：NM 为区域间净迁移矩阵，s 为区域数目， P_i 为 i 区域人口数， NM_{ij} 为从 j 区域向 i 区域的净迁入率， M_{ij} 为从 j 区域向 i 区域的迁移人口数。

弹性分析方法是经济学中比较流行的分析方法，它主要分析不同变量相对变化之间的关系，是一种非线性分析模型。在有了区域间净迁移矩阵后，就可以比较两个区域的经济变量和两个区域之间的净迁移的关系。在构造弹性分析模型时，主要考虑以下变量：

收入变量。从宏观上讲，经济发展水平越高，人口迁移也越活跃，人口迁移水平也越高。因为从微观个体迁移的经济原因分析，每个人迁移的经济性动机总是要从经济条件差的地区向经济条件好的地区迁移，排除掉两个区域相互迁移的影响，那么它们之间的净迁移应与它们的经济发展水平的差距有关。这样，分析各区域之间的净迁移，就必须考虑它们与各区域之间的经济发展水平的相对差距这个因素。根据全国的省间净迁移矩阵，在 1982—1987 年期间的 364 个省间净迁移中，有 133 个省间净迁移是从经济水平高的省向经济水平低的省迁移，占全部省间净迁移的 36.5%；而在 1985—1990 年期间的 406 个省间净迁移中，只有 127 个省间净迁移是从经济水平高的省向经济水平低的省迁移，占全部省间净迁移的 31.3%。比例的下降说明收入变量是解释人口净迁移的很重要的经济因素。

结构变量。分析各区域之间的净迁移，除了研究各区域之间的经济发展水平的相对差距这个因素外，还必须考虑各区域之间经济结构的差异。因为从广义上讲，人口迁移的经济动机除了追求高的收入外，寻求更理想的就业机会也是一个根本的原因。就业机会除了与经济增长速度有关外，主要依靠当地的就业结构，而就业结构和经济结构又是紧密相关的。因此，经济结构的相对差异是弹性分析模型中所必须考虑的另一个经济变量。经济结构因素和水平因素相结合，才能大致代表区域经济发展对人口迁移的影响。根据省间净迁移矩阵，在 1982—1987 年期间的 364 个省间净迁移中，有 170 个省间净迁移是从第三产业比例高的省向第三产业比例低的省迁移，占全部省间净迁移的 46.7%；而在 1985—1990 年期间的 406 个省间净迁移中，只有 164 个省间净迁移是从第三产业比例高的省向第三产业比例低的省迁移，占全部省间净迁移的 40.7%。比例的下降说明结构变量同样是解释人口净迁移的很重要的经济因素。

距离变量。在研究省间净迁移中，除了经济因素，距离因素同时在起作用。已有充分的证据说明，距离在人口迁移中起了很重要的作用，一般迁移人口倾向于近距离的迁移，而且迁移人数是随着距离的增加而递减。距离可以理解成经济距离、交通距离、心理距离和直线距离等。由于这里主要是研究迁移和经济发展的关系，因此距离只使用地图上直线距离。

在讨论弹性模型所包含的变量后，可以建立区域间净迁移的弹性分析模型如下：

$$NM_{ij} = K \cdot (PI_i/PI_j)^a \cdot (PS_i/PS_j)^b \cdot D_{ij}^c \quad (3)$$

上式中 D_{ij} 为从 j 区域到 i 区域的距离， PI_i 为 i 区域的人均国民生产总值， PS_i 为 i 区域的第三产业在国民生产总值中的比例，a 为相对收入弹性，b 为相对结构弹性，c 为距离弹性。

由于具有 80 年代的 1982—1987 年和 1985—1990 年的中国省间净迁移矩阵，同时有以上

两个时期的中点 1984 和 1987 年的经济数据,因此可以利用这些数据估计上式,从而深入探讨省际迁移水平和经济水平、省间净迁移和区域经济发展的关系。

四、结果与讨论

1. 人口迁移与区域经济发展

首先分析中国 80 年代各省区经济发展水平和人口迁移水平的关系,这需要分别计算各省区 1982—1987 年和 1985—1990 年两个时期的迁移水平和两个时期中点的人均国民生产总值的相关系数和弹性(见表 3)。表 3 的结果说明,省际总迁移和净迁移与人均国民生产总值有很强的正相关关系,而且省际总迁移水平和人均国民生产总值之间是正弹性,因此省际迁移与经济发展水平关系很密切;但省内迁移和经济发展水平之间的关系不是非常密切。

表 3 各省区人均国民生产总值与迁移水平的关系

1982—1987	总迁移率	净迁移率	省内迁移率	1985—1990	总迁移率	净迁移率	省内迁移率
相关系数	0.68	0.81	0.34	相关系数	0.77	0.89	0.35
弹性	0.68		0.12	弹性	0.63		-0.33

资料来源:根据第四次人口普查 100%数据和各省区 1991 年统计年鉴的数据计算而得。

2. 全国总的省间净迁移与区域经济发展

中国 80 年代各省区经济发展水平和人口迁移水平具有很密切的关系,但更有意义的是分析省间净迁移和各省经济因素的关系。使用现有的数据,可以估计式(3),两个时期的估计结果见表 4。

表 4 全国省间净迁移的估计结果

时 期	K	a	t 检验	b	t 检验	c	t 检验	F 检验	样本数
1982—1987	1.06	0.91	9.15	0.89	3.49	-0.85	-7.56	55.10	364
1985—1990	2.99	0.97	7.93	2.56	7.57	-1.13	-8.87	82.12	406

资料来源:同表 3。

由表 4,两个时期的相对收入弹性和相对结构弹性都为正,表明经济的相对增长和结构的相对改善使净迁移水平增多;距离弹性为负,表明净迁移水平是随着距离的增加而递减。可见中国 80 年代各省之间的净迁移确实与各省之间经济发展的水平、结构的相对差距和距离因素有关。在估计结果中,所有的变量都是显著的,整个估计式是有意义的。估计结果说明,中国人口迁移经济水平因素在解释人口净迁移时比经济结构因素更有效,经济水平动因是第一位的,经济结构动因是第二位的;在两个时期的变化过程中,相对收入弹性和相对结构弹性都在增大,说明因经济原因而迁移的人口在增多;特别是净迁移的相对结构弹性的增长要大于净迁移的相对收入弹性的增长,说明迁移人口中经济结构的动因所起的作用在提高。可见 80 年代中国人口迁移中,区域经济发展水平的相对差距是一个重要的因素。

3. 全国分类的省间净迁移与区域经济发展

中国 80 年代的人口迁移的主流方向是从内陆省区向沿海省区迁移。但中国幅员辽阔,同时由于自然的和历史的原因,省间人口净迁移并不全是从内陆向沿海、从经济条件差的地区向经济条件好的地区迁移,也存在其它型式的迁移,这与存在很多其它人口迁移的原因是一致的。为了探讨中国 80 年代省间人口净迁移和经济发展关系的分类特征,我们将省间人口净迁移分成沿海→沿海、内陆→沿海、沿海→内陆、内陆→内陆净迁移四种具体的型式,深入探讨不同类型的省间人口净迁移与经济的关系。具体的估计结果见表 5。

表 5

全国分类省间净迁移的估计结果

时 期		K	a	t 检验	b	t 检验	c	t 检验	F 检验	样本数
1982—1987	沿海→沿海	2.32	1.00	5.29	1.24	2.82	-1.07	-6.54	39.45	36
	内陆→沿海	1.56	0.98	5.39	0.22	0.51	-0.97	-4.91	19.56	127
	沿海→内陆	0.01	1.07	1.94	2.01	2.41	0.68	1.92	3.84	39
	内陆→内陆	1.27	0.46	1.37	1.03	2.45	-0.93	-5.19	11.29	162
1985—1990	沿海→沿海	8.80	0.52	2.33	2.90	4.93	-1.32	-6.44	38.14	45
	内陆→沿海	6.40	0.79	4.42	2.20	5.08	-1.21	-7.19	43.39	155
	沿海→内陆	0.02	-1.39	-1.60	1.76	1.59	0.21	0.44	2.22	35
	内陆→内陆	2.97	0.21	0.56	2.74	4.27	-1.25	-5.47	17.46	171

资料来源:同表 3。

表 5 的结果说明不同类型的省间人口净迁移与经济的关系与全国总的关系发生了很大的变化。两个时期的所有估计式中,除了沿海→内陆的净迁移外,沿海→沿海、内陆→沿海、内陆→内陆净迁移的估计式都是有效的,但每个弹性的作用和效果发生了变化。具体地说,相对收入弹性在沿海→沿海、内陆→沿海的净迁移中比较显著,但其两个时期的数值在减小;相对结构弹性在沿海→沿海、内陆→内陆的净迁移中比较显著,其数值在增大;距离弹性在沿海→内陆的净迁移中不显著,而在沿海→沿海、内陆→沿海、内陆→内陆的净迁移中显著。这说明在沿海→沿海的净迁移中,经济水平动因和经济结构动因都是形成人口净迁移的主要经济原因;在内陆→沿海的净迁移中,经济水平动因是形成人口净迁移的主要经济原因;在内陆→内陆的净迁移中,经济结构动因是形成人口净迁移的主要经济原因;而经济原因不能解释沿海→内陆的净迁移。另外经济水平动因在减小,经济结构动因在增大,说明追求更好的就业机会在人口迁移的动机中是逐渐增强。总的来说,分类型的省间人口净迁移与经济的关系,说明人口净迁移与经济的关系是多样性的,而且经济原因并不是省间人口迁移的唯一原因。

五、结论

以上通过对 1987 年 1% 人口抽样调查和 1990 年人口普查迁移数据的分析,探讨了 80 年代中国人口迁移与区域经济发展的关系,并得到了以下的初步结果:

1. 中国 80 年代的人口迁移水平不断提高,但各省区的迁移水平却存在很大的差别。人口迁移的空间特征是迁移以短距离为主,迁移的方向是从内陆省区向特大城市和沿海各省区、从农村向城镇迁移。迁移的特点是人口迁移在从以省内迁移为主向以省际迁移为主转化。

2. 在中国 80 年代的人口迁移水平不断提高和迁移在从以省内迁移为主向以省际迁移为主转化的同时,中国 80 年代的经济水平也在不断提高,区域间经济水平的差距也在不断加大。

3. 人口迁移的原因有很多,但因经济原因所引起的迁移是最主要的原因,其比重在 80 年代不断提高,而且因经济原因而引起的迁移比例是省际迁移大于省内迁移。人口迁移水平和区域经济发展的关系越来越密切。

4. 就全国总的而言,80 年代各省之间的净迁移与各省之间经济发展水平、结构的相对差距和距离因素有关。在经济因素中,经济水平动因是第一位的,经济结构动因是第二位的;但经济结构动因高于经济水平动因的增长速度。

5. 全国分类的省间人口净迁移与经济的关系是多样性的。经济水平动因和经济结构动因都是形成沿海→沿海人口净迁移的主要经济原因;经济水平动因是形成内陆→沿海人口净迁移的主要经济原因;经济结构动因是形成内陆→内陆人口净迁移的主要经(下转第 16 页)

人数与 1985 年相应年龄段人数为基数的比基数比变动,无论是地区间还是历年间都大不相同。

三个分年龄段妇女数基数比的数值大小与变动趋势,是在以全国婚育模式为准条件下的出生峰度大小与变动趋势的主要表征。峰度越小潜在出生率越低,反之,则出生率越高。按峰度大小及趋势,从小到大顺序排列并加以分类,全国各省、自治区、直辖市可分为七类,类内的排序也按出生峰度从小到大的顺序排列。七类地区的详细数值与分析受篇幅所限从略。

第一类地区二省三市,所占总人口比重为 10.04%;顺序排列依次为上海、北京、天津、辽宁和浙江。

第二类地区五省(含海南),所占总人口比重为 21.13%;顺序排列依次为河北、吉林、广东和山东。

第三类地区三省一区,所占总人口比重为 10.44%;顺序排列依次为黑龙江、山西、内蒙古和陕西。

第四类地区三省,所占总人口比重为 16.03%;顺序排列依次为江苏、湖北和湖南。

第五类地区一省二区,所占总人口比重为 6.57%;顺序排列依次为福建、广西和西藏。

第六类地区四省二区,所占总人口比重为 16.27%;顺序排列依次为河南、宁夏、江西、青海、云南和新疆。

第七类地区四省,所占总人口比重为 19.24%;顺序排列依次为甘肃、四川、安徽和贵州。

然而,在计划生育控制条件下,出生率不仅受育龄妇女年龄结构变动影响,同时还要受育龄妇女的分孩次生育年龄、分年龄现有孩次构成、出生间隔长短、与分年龄生育率分布等影响。所谓妇女平均预期终身生育子女数,通常用反映年度育龄妇女生育水平的综合指标总和生育率等指标来粗略表征妇女平均终身可能生育子女数。

在城乡生育控制水平差异悬殊的条件下,因各省、自治区、直辖市的城镇人口所占比重大不相同,因此,不分城乡的省、自治区、直辖市生育水平比较,或不顾及起点与基础,只按统计指标值大小分类排队加以评估,是不合理的。无论是将分城乡的总和生育率与三个年龄段妇女数基数比结合起来,分析出生率变动趋势,还是单独以分城乡总和生育率来作比较,严格来说,横向间的指标比较,一般只提供条件差异大情况下,指标高低差异大小的粗略参考,关键是自身的纵向比较。

(作者工作单位:中国人口情报研究中心)

(上接第 8 页) 济原因;而经济原因不能解释沿海→内陆的净迁移。

可以预见,随着中国社会经济的全面发展和区域间经济发展水平差距的加大,中国人口的迁移活动将更为活跃,并进一步推动社会经济的全面发展。

(作者工作单位:西安交通大学人口所)

参考文献:

1. 彭勋等,《人口迁移学》,山东大学出版社 1992 年版。
2. 李竞能,《当代西方人口学说》,山西人民出版社 1992 年版。
3. 王桂新,“我国省际人口迁移与距离关系之探讨”,《人口与经济》,1993. 2。
4. 各省区的 1991 年统计年鉴,中国统计出版社 1991 年版。
5. 《中国 1987 年 1%人口抽样调查资料全国分册》,中国统计出版社 1988 年版。