

中国老年人口经济与居住生活质量

王树新

摘要 本文从中国老年人口的经济收入水平、消费结构层次与消费水平、住房状况等几方面,揭示当代中国城乡老年人的经济生活质量及其差异;老年人口经济生活质量中最急需解决的问题是如何使城市离退休老人原已较低的经济收入不致因较高通货膨胀率而贬值,使消费水平继续下降;农村如何尽快建立起可行的社会保障体系,使农民老有所养;建议政府有关部门重视和解决在实现小康目标进程中老年人口生活质量存在的突出问题。

作者 王树新,1945年生,1968年7月毕业于北京大学西语系。现任北京首都经济贸易大学人口经济研究所研究员兼副所长。

老年人口经济生活质量,是指经济收入来源及水平、消费结构层次与消费水平。一般认为,经济收入本身并不构成生活质量,只是改善与提高生活质量的基本条件,这样的认识是容易理解的,在市场经济体制下,个人经济收入的高低对物质、精神、教育和健康生活质量的决定性作用力显得尤为强烈。但是,正因为人们如此强烈地追求更丰厚的经济收入,甚至把它作为个人奋斗的重要目标之一,获得较高的经济收入本身便构成一种个人或家庭的满足,满足就是一种主观感知的生活质量。此外,按照马斯洛需求层次原理,人们能安全地生活,这是最低层次的需要,能否有一定量的稳定的经济收入,在扣除必需生活费用支出之后能否有一定的储蓄余额增量,本身就构成一种满足安全需要或安全感需要的生活质量。

一、老年人口的经济收入

鉴于城市和农村、工业和农业二元经济结构虽然受到改革开放和市场经济的强力冲击,但要实现向一体化过渡还要走漫长的路。特别是老年人口的大半生涯甚至几乎全部生涯都是在僵化的计划经济体制下度过的,在那个年代,城镇职工忍受了近20年的工资冻结,尽管1979年以来进行过多次工资调整,1994年结合工资制度的改革和国家机关实行公务员制度,调整幅度稍大一些,但也严重受到国家财力的限制。即便如此,对于大多数老年职工基本上失去了工资改革的实惠,加上持续不断的通货膨胀,消费品和劳务价格指数急剧上升,不少年份达两位数字,1994年更在1993年上升14.7%的基础上,又提高了25%。虽然国家和企事业单位在竭尽可能对老年人口给予必要的补贴,但却是杯水车薪,难以解决根本问题。城镇老人面临的基本上是固定的离退休金和不断上扬的消费价格指数,实有每况愈下的感觉。

在农村,其窘境更甚于城镇。因为,城镇沿袭下来的对国有企事业单位职工的社会保障制

度,包括医疗保障和养老保障,尚未改变。对这种制度的改革势在必行,但改革不是取消,尤其对老年职工更是如此。暂且不论水平高低,老有所养问题从经济角度上看是有最低限度保证的。农村则几乎没有社会保障,也不存在退休制度,当然农村中兴起的乡镇企业职工另当别论。农民年纪老了,主要是靠过去的劳动积蓄和子女接济维持生活。

据中国老年人供养体系调查提供的数据,1991年城市老年人口中(60岁及以上),没参加工作或未享有离退休制度的占调查者的26.3%,其中女性老年人口占89.1%;享有离退休制度尚未离退休者仅占0.86%;其余72.84%为享有离退休制度已离退休者。由此可见,研究城市老年人口的经济收入状况,重点是研究已离退休的老年人口。

据调查,城市已离退休的平均退休金为95元,其中男性老人108元,女性老人74元。如此菲薄的退休金是很难维持最低生存水准的。而且,调查资料还显示,年轻老人(60—64岁)退休金稍高一些,为104元,男性125元和女性79元,其后随5岁组年龄依次升高而平均退休金递减,85岁及以上年龄的超高龄老人只有77元退休金,其中男性83元和女性60元。如果按老年人口年龄组划分所获得的平均月退休金,其情况如表1所示。

在全体被调查的退休老人中,领取退休金在100元以下的占61.5%,按年龄组划分,年轻老人(60—64岁)也超过半数,为50.6%,其余随年龄档次上升而升高。根据1991年消费与劳务价格水平,城市中领退休金的老年人如果月收入不足100元,其生活处境当在贫困线以下。如果没有其他收入来源,结论是非常清楚的,退休老人一半以上生活在贫困境况中。当然,实际情况并没有这样恶化,因为城市退休老人还从国家和自己的子女那里得到一定的经济帮助。据调查,城市被调查的9889名老年人中,有8064人得到国家的各种经济帮助,占被调查老年人口的81.6%,年平均帮助金额200元至400元不等,详见表2。

除国家帮助外,子女也提供了经济帮助。由于老年人家庭平均收入和子女经济状况不同,老年父母与子女之间的经济帮助是双向的,即老年人也提供了对子女的经济帮助,详见表3。

结合表2不难得出以下分析结论:

(一)子女对老年人的经济帮助随年龄增长而增加。这与老年人随年龄增长而所获平均退休金依次减少相对应,退休金越少,越需要子女经济上的帮助。

(二)老年人对子女的经济帮助随年龄增长而依次减少,因为年龄越大,老年人自己的经济收入越少,无力对子女有更多的经济帮助。

(三)总体上看,子女对老年人的经济帮助远远超过老年人对子女的经济帮助。这又从一个侧面反映了改革开放以来年轻一代的经济收入有了显著的提高,而老年人则未能更多地享受到改革开放带来的经济实惠,这同计划经济体制年代子女主要靠父母一代接济的情景形成鲜明的对照。

(四)60—64岁年轻老人所获得的退休金和从国家得到的经济帮助都是最高的,从而出现了这一年龄组老年人对子女的经济帮助反而稍多于从子女那里获得的经济帮助。

如果将所有收入都计算在内,则城市离退休老人月平均收入可达270元,如果仅从平均数上看,似可维持温饱型生活质量,但是,以下几点是应当引起重视的:

(一)在城市中还有约26.3%的老人是没参加过工作和无离退休制度的,这部分老人月平均收入只有119元,即便从平均水平看,也在贫困线以下。

(二)要将收入划分为不同档次进行分析,特别是要根据分析年度消费和劳务价格水平及其变动指数,规定贫困、温饱、小康、中康、大康及以上等月平均收入的最低标准,以便观察在城

市老年人口中还有多少老人尚未脱贫,占多大比重,多少老人过着温饱型生活,占多大比重,如此等等。根据1991年消费商品和劳务价格水平以及城市各项涉及人民生活的分配制度改革实施程度,我们认为年收入少于2000元是很难维持温饱型生活质量的,似可把2000元收入作为贫困线的水准。如果这种量度是符合实际情况的话,那末,1991年城市老年人口中年全部收入不足2000元者,要占到41.0%;如果把标准降为不足1500元作为贫困线标准,也有25.6%的老人生活在贫困线以下,见表4。

(三)按老年人口年龄组别分析其收入状况,生活在贫困中的老年人在各该年龄组中所占的比重,明显反映出年龄越大、贫困老人比重越高的特征,详见表5。

(四)将生活在贫困线以下的老年人收入进行再分组,即把年收入不足1000元者列为最贫困老年人口,则1991年尚有13.6%的城市老人生活在最贫困境况中,其按年龄组划分则如表5所示。

在农村,据中国老年人供养体系调查,94.2%的老人未享有离退休制度,经济收入除靠劳动所得外,更多地依赖于子女接济。例如农村中子女在经济上对老年人提供帮助的约占老年人口的73.8%,而城市仅为46.9%。此外,农村社区组织也对农村老年人提供经济帮助,且远多于城市社区组织对城市老人提供的经济帮助。与城市相比,农村老年人从国家那里获得经济帮助较少,例如1991年国家在经济上对农村老年人提供帮助的仅占农村老年人口的15.4%,而在城市,这一比例达到81.6%。在经济帮助金额上农村也远低于城市。例如农村老年人得到的国家经济帮助金额平均一年为32元,而城市老年人年平均得到国家经济帮助金额达375元,为农村的10倍有余。

农村老年人1991年年平均收入为785元,远远低于城市的2764元。考虑到农村生活费用较城市低廉,可将贫困线收入标准定在不足1000元上,则农村中76.1%的老年人生活在贫困线以下。各年龄组老年人口生活在贫困线以下的占该年龄组老年人口的百分比依次是67.1、73.3、80.1、88.0、90.5和91.3,贫困人口比重依年岁增大而上升,其比重如此之高,不能等闲视之,确实应当引起各领导部门的严重关注。

总结以上对我国老年人口经济收入状况的描述,可概括为:无论城乡,享有离退休制度的老年人口其经济收入状况远远高于其余老年人口,鉴于城市约3/4的老人享有此种待遇,而农村仅占老年人口的5.9%,因而城乡老年人口经济收入相差悬殊,农村养老社会保障体系亟待建立;不论城乡,老年人经济收入能勉强维持度日或处于一般贫困线以下生活的占有很大比重,农村尤为突出。在新旧体制交替、各级政府倾注全力开发市场经济之时,老年人的经济收入以及其它相关问题容易成为被遗忘的角落。

二、老年人口的消费结构

消费结构与生活质量从某种意义上说是同一范畴的不同形式。当然,严格说来,生活质量范畴涵盖内容更为宽广,例如健康生活质量是构成生活质量的最有份量的变量,它虽然在消费结构中得到某种程度的反映,但这种反映是间接的。从这一角度来考察,消费结构范畴又与生活质量相区别。

消费结构具有不同的层次,相应地也反映不同层次的生活质量。本文讨论食品支出在消费支出中的比重即恩格尔系数问题,这是一种研究人们生活质量最高层次的消费结构。

中国老年人供养体系调查发表了调查时点前一个月城乡老年人平均消费支出情况,详见表6、7。

根据表 6 表 7 资料计算恩格尔系数时,应当将“为子女的花费”从老年人消费支出中扣除,然后再计算饮食支出所占的比重。经过调整后可计算出城乡老年人口消费的恩格尔系数。从表 8 提供的数据,不难得出下列结论:

(一)无论城市或农村,老年人消费支出中的恩格尔系数分别比城市和农村的平均水平高得多。根据国家统计局一年一度的家计调查 1991 年数据,城市居民恩格尔系数为 53.8%,比城市老人恩格尔系数低 4.3 个百分点;农村居民为 57.6%,比农村老人恩格尔系数低 3.1 个百分点。城乡老年人恩格尔系数较高,说明他(她)们的生活质量较低。倘若恩格尔系数逼近 60%,不管中国具体国情与其他国家有何不同,可以肯定人们的物质生活质量是相当低层次的,处于勉强维持生存和一般贫困线上。

(二)农村与城市相比,农村老人的恩格尔系数更高,这是意料中的,因为农村老人的经济收入远低于城市。值得忧虑的是,农村老人的恩格尔系数都在 60%以上。按照国际上公认的标准,超过 60%,生活水平归属于绝对贫困。考虑到中国有其自身的特殊性,但超过 60%应划入贫困线内是可被确认的。

(三)老年人恩格尔系数随年龄增高而提高,这与经济收入随年龄增高而减少是相适应的。恩格尔系数的年龄差异,再次佐证了物质生活质量随年龄增高而下降的趋势。

三、老年人口经济收支的主观感受

从老年人的经济收入和消费结构的上述分析中,自然会得出不容乐观的结论。但是,老年人的主观感受却比我们料想的好得很多,表 9 是老年人对经济状况的自我评价。

表 9 说明,感到略有困难和相当困难的城市占被调查老人的 20.9%,农村占 34.3%。这与我们对老年人经济收入和恩格尔系数的分析结论相去甚远。形成主客观指标量化关系的矛盾是不足为怪的,因为现在的老年人都曾于青少年或青壮年时在旧社会生活过的,他(她)们对旧社会生活的艰辛难以忘怀,解放以后同过去相比生活水平已有明显改善,即便在我们看来不尽人意,因为他(她)们赖以比较的参照系为解放前的景况,即便稍有改善就会感到满足。长期以来又习惯于计划经济年代的简朴生活,迄今仍保持着传统的节衣缩食型、将就型和简朴求廉型的消费习惯,容易满足是能够理解的。

四、老年人口的居住生活质量

老年人绝大部分时间都是在家庭中度过的,居住状况如何对老年人口生活质量的影响较比青壮年更为强烈。居住状况包括家庭住房间数、住房面积和住房设施。

根据中国老年人供养体系调查资料可知,城乡老年人的住房间数和住房面积不仅够住,而且还比较宽敞。城市中的老人,只有 5.9%没有自己单独的住房,拥有 1 间住房的占 54.9%,2 间的占 25.4%,3 间及以上的占 13.8%。如果每人拥有 1 间住房作为小康生活居住标准的话,那末 94.1%的老人已经达到并超过这一标准了。如果从老年人单独使用的住房面积来考察,其情况如表 10 所示。

老年人均住房面积在 5 平方米以下当属住房特困户,5—9 平方米为一般拥挤户,达到 10 平方米的住房可算作小康标准,那末城市老年人口在 1991 年就已有 90.4%的人达到并超过小康标准了。从住房间数或面积看,城市老年人口已经远远超过城市人口的平均水平了。鉴于老年人口在未离退休前工龄长,又多处于各级领导岗位,是公房分配制度中优先考虑的分配对象;与此同时,子女已成家立业,可由子女单位申请住房,老年家庭多属空巢,住房也就自然解困和宽敞了。

农村老年人的住房也是比较宽敞的,只有6.2%的农村老年人没有自己独立使用的居室,61.2%的老人拥有1间住房,20.3%的老人拥有2间住房,拥有3间及以上住房的占12.3%。从住房面积计算,5平方米以下的特困老人只占0.3%,5—9平方米的一般拥挤户老人占4.1%,拥有10平方米及以上的农村老年人占到95.6%,详见表11。

如果从老年人的不同年龄段上考察住房状况,我们发现了高龄老人的住房条件不如低龄老人,详见表12—13。

关于住房设施情况,我们选择了自来水、煤气、洗澡设施、电视、洗衣机和电冰箱诸项,在中国老年人供养体系调查问卷中列有暖气和厕所等,考虑到考察涵盖若干省份如江苏、浙江、四川、贵州和广西等冬季气温不低,可免设取暖设施,汇总的暖气设施缺乏分省份数据,故此项从略。此外,有无独立使用的厕所一项,未注明是简易茅坑还是卫生厕所或冲水厕所,很难作为分析变量,虽则厕所问题在农村构成影响生活质量最严重的问题之一。

关于老年人住房家庭主要设施拥有率(拥有独立使用权)见表14。

从住房间数、面积与住房设施的城乡比较中,可明显看出:

(一)农村老年人住房间数与住房面积比城市老年人多,特困户和一般拥挤户比城市少,老年人人均15平方米以上的宽敞户比城市占的比重大。例如农村5平方米以下的特困老年人仅占0.3%,而城市为0.5%;一般拥挤户农村占4.1%,城市却占到9.1%;15平方米以上的宽敞户农村高达81.1%,城市占67.2%。

(二)住房最基本的设施如自来水和煤气等,农村远远落后于城市,解决农村清洁饮用水问题是当务之急,清洁饮用水普及率是衡量农村小康生活质量的主要指标之一。根据表14提供的资料,其普及率尚不足一半,是制约农村小康生活质量达标的瓶颈。从表13住房设施的城乡比较中不难发现,农村住房的根本问题不是空间和面积,而是基本生活设施的配套与普及。

(三)无论城市或农村,显示出拥有住房面积20平方米及以上者随年龄增大而递减,住房设施拥有使用率的年龄变化更具有同一特征。

结 论

一、老年人口经济生活质量中,最迫切需要解决的问题是如何使城市离退休老人的原已较低的经济收入不致因较高通货膨胀率而贬值,不致与在职人员相差过份悬殊,其中高龄退休老人面临的困境更为突出。农村老人普遍缺乏社会保障,尽快建立可行的农村社会保障体系,势在必行。

二、无论城乡,处于勉强度日或一般贫困线水平及以下的老年人口,占有相当大的比例,在举国上下奔小康的努力中,应当把老年人口进入小康生活质量问题作为专题来加以研究解决。

三、老年人口的居住条件总体上较非老年人口好一些,这与公房分配体制有关。农村老年人口虽然居住面积较宽敞,但住房设施极差,离小康标准相去甚远。

老年人口是一个庞大的人口群体,随着老龄化发展,这个人口群体还将绝对和相对膨胀半个世纪以上,鉴于老年人口为社会贡献了几十个春秋之后逐渐丧失劳动能力,理应得到国家、社会和家庭的关照。这种关照从理论认识上不应看作是对老年人的额外“施舍”,而是老年人口在青壮年时代为社会所做贡献的部分返还。因此,研究老年人口经济生活质量,合理解决他们面临的问题,是国家、社会和家庭义不容辞的责任。

表 1 年龄别城市老年人口月退休金收入

年龄组	合计	100元以下	100—150元	150—200元	200—300元	300元以上
	100.0	61.5	26.8	9.3	2.3	0.1
60—64	38.0	50.6	32.2	14.8	2.3	0.1
65—69	28.8	63.8	25.9	7.6	2.7	—
70+	33.2	71.9	21.4	4.3	2.1	0.3

资料来源:中国老年人供养体系调查数据汇编 1992年10月中国老龄科学研究中心

表 2 1991年国家对城市老年人口的平均经济帮助(元)

年龄组	60—64	65—69	70—74	75—79	80—84	85+
金额	408	377	361	334	306	230

资料来源:中国老年人供养体系调查数据汇编 1992年10月中国老龄科学研究中心

表 3 1991年城市老年人与子女间的经济帮助(元)

年龄	子女对老年人的经济帮助	老年人对子女的经济帮助	差额
60—64	120	133	-13
65—69	152	97	55
70—74	168	68	100
75—79	207	50	157
80—84	253	34	219
85+	269	29	240

资料来源:同上表

表 4 收入在贫困线以下的城市老人所占比例(%)

年龄	按年收入不足	按年收入不足
	2000元计算	1500元计算
合计	41.0	25.6
60—64	27.0	16.0
65—69	37.0	21.6
70—74	50.6	31.3
75—79	57.6	39.1
80—84	69.6	49.1
85+	76.3	58.3

资料来源:根据中国老年人供养体系调查数据汇编处理

表 5 收入在最贫困境况中城市老年人所占比例(%)

合计	60—64	65—69	70—74	75—79	80—84	85+
13.6	7.0	10.6	16.5	23.4	30.2	43.1

资料来源:根据中国老年人供养体系调查数据汇编整理

表 6 1992年1月城市老人消费支出及其结构

年龄	支出额(元)	饮食%	房屋水电%	衣着%	日用品%	医药费%	娱乐%	为子女花费%	其它%
合计	189	47.6	5.3	7.9	3.7	11.1	1.1	18.0	5.3
69—69	212	45.1	5.2	8.7	4.2	10.6	1.2	20.0	5.0
70—79	152	54.3	5.9	5.6	3.6	12.8	0.7	12.5	4.6
80+	124	58.5	5.2	4.8	3.2	11.7	0.8	10.1	5.7

资料来源:中国老年人供养体系调查数据汇编

表 7 1992年1月农村老人消费支出及其结构

年龄	支出额(元)	饮食%	房屋水电%	衣着%	日用品%	医药费%	娱乐%	为子女花费%	其它%
合计	95	53.7	2.1	11.6	4.2	12.6	1.1	11.6	3.1
69—69	107	52.1	2.4	11.7	4.2	12.2	0.9	13.2	3.3
70—79	76	58.3	1.3	10.1	4.0	12.6	0.6	9.3	3.3
80+	65	61.5	1.5	10.0	3.9	10.0	—	8.5	4.6

资料来源:同上

表 8 1991 年 1 月城乡老年人
恩格尔系数(%)

	城市	农村
合 计	58.1	60.7
60-69	58.1	60.0
70-79	62.0	64.2
80+	65.0	67.2

资料来源:根据表 6-7 资料整理

表 9 老年人是否感到
上个月的钱够花(%)

	相当充裕	大概够用	略有困难	相当困难
全国	13.9	58.4	19.3	8.3
城市	15.4	63.8	15.9	5.0
农村	12.5	53.1	22.7	11.6

资料来源:根据中国老年人供养体系调查数据汇编有关资料整理

表 10 城市老年人单独住房
的平均面积

合计	5M ² 以下	5-9M ²	10-14M ²	15-19M ²	20M ² 以上
100.0	0.5	9.1	23.2	18.2	49.0

资料来源:根据中国老年人供养体系调查数据汇编整理

表 11 农村老年人单独住房
的平均面积

合计	5M ² 以下	5-9M ²	10-14M ²	15-19M ²	20M ² 以上
100.0	0.3	4.1	14.5	21.9	59.2

资料来源:根据中国老年人供养体系调查数据汇编整理

表 12 年龄段别城市老年人
单独住房平均面积

年龄段	5M ² 以下	5-9M ²	10-14M ²	15-19M ²	20M ² +
合计	0.5	9.1	23.2	18.2	49.0
60-69	0.3	7.2	20.5	17.9	54.1
70-79	0.6	11.4	26.9	18.8	42.2
80+	1.1	15.8	30.8	18.6	28.8

资料来源:同上

表 13 年龄段别农村老年人
单独住房平均面积

年龄段	5M ² 以下	5-9M ²	10-14M ²	15-19M ²	20M ² +
合计	0.3	4.1	14.5	21.9	59.2
60-69	0.3	3.3	12.3	19.7	64.4
70-79	0.1	5.3	17.5	25.1	51.9
80+		6.0	20.0	25.1	48.7

资料来源:同上

表 14 城乡老年人住房主要
设施独立使用拥有率(%)

	(一) 城市					
	自来水	煤气	洗澡设施	电视	洗衣机	电冰箱
合计	91.6	48.8	18.8	84.3	45.7	44.4
60-69	93.3	54.6	21.3	90.7	53.3	50.4
70-79	89.8	40.6	15.2	77.6	35.9	36.1
80+	85.2	34.2	13.6	56.5	21.9	28.3
	(二) 农村					
	自来水	煤气	洗澡设施	电视	洗衣机	电冰箱
合计	48.8	9.5	10.4	38.1	8.8	4.9
60-69	50.9	11.3	9.8	43.4	9.9	5.6
70-79	46.2	7.3	11.1	32.7	7.5	4.3
80+	43.5	4.5	12.0	21.9	5.5	3.0

资料来源:根据中国老年人口供养体系调查汇编整理

(上接第 20 页)

联合国:《国际人口与发展会议报告》1994.9.5-13,开罗

联合国人口基金:《人口增长与经济发展》,1992,纽约

于洪飞、戴俊英:“世界持续农业的进展对中国农业发展的影响”,《农业现代化研究》(长沙)1995 年第一期

万宝瑞:“当前农业和农村经济的形势与任务”《农业经济问题》,1995.1

祝俊明:“中国的粮食问题与可持续发展”,《可持续发展之路》,北京大学出版社,1994,北京