

农民生育意愿与动机及其成因的调查分析

周长洪 徐长醒

摘要 本文根据对广西资源和浙江温岭两地农村计划生育户育龄夫妇抽样调查的有关数据,分析了农民生育观念和生育动机变化的深层次的经济、社会原因,特别是对近年来出现的符合二胎生育政策并且到达规定间隔年限,但却主动推迟或放弃二胎生育现象的动机及其成因进行了研究探讨。

作者 周长洪, 硕士, 南京人口管理干部学院人口管理研究所所长、副教授。(210042)
徐长醒, 硕士, 南京人口管理干部学院人口管理研究所讲师。

在我国农村改革开放和经济快速发展的背景下,了解农民的生育意愿和生育动机的变化,分析引起这种变化的深层次的经济、社会原因,是理解广大农民生育观念和生育行为的转变,判断计划生育工作机制和工作方法的作用,评价计划生育工作效果的基础。近年来在经济发展较快的地区开始出现一定规模的符合二胎生育政策的年轻夫妇,到达规定的生育间隔年限却主动推迟或放弃二胎生育现象,这是在外界制约下的自发选择,是生育动机驱动的直接结果,因此研究和分析这种现象形成原因及作用机理就十分有价值。

一、资料来源

本文资料来源于国家社科基金资助课题“不同经济类型地区计划生育‘三结合’深入发展的理论与实践研究”的调查问卷中有关生育意愿情况的汇总分析。被调查地是广西资源县和浙江温岭市,调查时间1997年,调查对象为计划生育户中的育龄夫妇,样本量分别为400份和350份,回收率资源为97.25%、温岭为93.7%。

二、被调查县市及育龄群体基本情况

资源县位于广西东北部,地处越城岭山脉腹地。全县总面积1954平方公里,耕地面积8133公顷。

境内气候及土壤条件适宜农、林、牧、副、渔业综合开发;该县经济社会发展基础比较薄弱,曾一度是省级贫困县,但近几年农村经济发展较快,1996年农民人均纯收入近1300元,比上一年增长约30%;1996年末人口总数16.59万人,苗族、瑶族等少数民族占18.6%;从1993年起全县大力开展计划生育“三结合”活动,近四年计划生育率稳定在96%以上,自然增长率稳定在4%以下,计划生育工作水平位于自治区先进行列。被调查家庭通过“三结合”活动1996年比1995年在经济上平均增收为1522元。

温岭市位于浙江省东南沿海地区,境内多丘陵,总面积926平方公里,耕地面积32933公顷。1996年末人口总数111.58万人,是全国人口密度最高的县级市之一。该市经济发展水平较高,1996年农民人均纯收入4417元。进入90年代后温岭计划生育工作成绩显著,计划生育率稳定在95%以上,人口自然增长率保持在4%~6%,1994年起大力开展“少生快富建设新农村,富裕文明建设新家庭”活动,着手构建利益导向机制,计划生育工作处于浙江省先进水平。被调查家庭通过“三结合”活动1996年比1995年在经济上平均增收8817元。

广西资源被调查的育龄妇女年龄在20~50岁

的占 98.7%，个体平均受教育年限为 7.94 年；浙江温岭被调查的育龄妇女年龄在 20~50 岁之间的占 95.7%，个体平均受教育年限为 7.85 年；两县市被调查育龄妇女的职业分布差异比较明显，资源 90% 以上是农民，而温岭只有 55.7% 的农民，个体户却高达 1/4，还有 8.4% 的村干部。此外，被调查的育龄妇女中，资源有配偶的占 99.4%，温岭有配偶的为 95.9%。资源少数民族较多，占 22.6%，温岭只有 0.6%。被调查育龄妇女家庭户均人数、劳动力数、平均初婚年龄、生育子女数、现有子女数等家庭户均数据为：资源 3.63、2.10、21.44、1.57、1.55；温岭 3.68、2.39、22.10、1.52、1.48。

三、计划生育户生育意愿与生育动机分析

在回答“请把你真实想法告诉我们，你认为生几个孩子是最理想的？”一项时，统计结果表明（见表 1）：①被调查的计划生育户家庭主妇认为拥有二孩最理想的比例最高：经济欠发达的广西资源县为 82.5%，经济较发达的浙江温岭市减少了 12.8 个百分点，为 69.7%；认为拥有一孩最理想的比例，资源是 17.0%，温岭增加了 12.3 个百分点，为 29.3%；而认为理想孩数为三孩及以上的比例两地都非常低，资源仅占 0.5%，温岭仅占 0.9%，即使将填答者的心理影响考虑进去，期望三孩或三孩以上为理想孩数的育龄夫妇比例仍然极低。②在理想生育意愿方面，两地夫妇双方的各种选择比例均比较接近（见表 1），可以看出夫妇双方对子女数量和性别选择具有较明显的趋同倾向。③在认为生育一孩最理想的夫妇中间，两地都没有呈现出明显的对子女特定性别的偏好，选择一孩（不分男女）的比例均高于选择

特定性别一孩的比例（见表 1 第 3~5 列）。④在认为生育二孩最理想的夫妇中间（见表 1 第 6~9 列），两地同样没有呈现明显对子女特定性别的偏好，但却呈现出对子女性别组合的明显偏好（见表 1 第 7 列）：资源的夫妇认为一男一女最理想的比例大大高出选择“两个（不分男女）”、“两个男孩”、“两个女孩”的比例，温岭的相应比例更高。不计较两个孩子性别的家庭比例为其次（资源超过 1/3），而真正认为有两个男孩最理想的夫妇则很少。

计划生育户户主自己或支持子女执行计划生育政策的动机一般呈现多样性。这里包括两个方面：①对单个人来说，执行计划生育政策的动机通常源于多种考虑；②对群体来说，个体之间的动机通常也彼此不同。有鉴于此，这次调查我们要求应答者填写两项主要动机。调查结果表明（见表 2），“响应国家号召”和“想更快致富”是计划生育户自己或支持子女执行计划生育政策的两个最主要动机：两地都有约 60% 的人这样认为；其次，有大约 40% 的人执行政策的动机是考虑“子女前途”，大约 30% 的人是考虑“子女多负担重”；而因为“怕罚款”才计划生育的人极少，两地都不超过 7%。

我们看到，影响和促使人们按政策要求实行计划生育的因素很多，但广大人民群众的爱传统和社会责任感，是目前较为严格的计划生育政策能够得以比较顺利贯彻执行的根本原因，之所以大部分人认为进行计划生育是“响应国家号召”，反映的就是这种群众基础。另外，大比例的人选择“响应国家号召”反映的另一个问题就是，宣传教育在推动人们

表 1 计划生育户夫妇双方理想生育意愿 (%)

意愿	1个(不分男女)	1男孩	1女孩	两个(不分男女)	1男1女	两男孩	两女孩	3以上
资源 妇	13.1	3.6	0.3	35.2	45.0	1.3	1.0	0.5
(389) 夫	11.6	3.4	1.0	33.3	48.3	1.0	0.8	0.5
温岭 妇	23.9	4.5	0.9	17.8	47.7	1.8	2.4	0.9
(328) 夫	21.1	6.5	1.2	11.1	56.0	1.2	1.9	0.9

表 2 计划生育户户主自己或支持子女执行计划生育政策的动机 (两选, %)

动机	子女前途	子女多负担重	响应国家号召	想更快致富	政府帮助,不好意思超生	怕罚款
资源(381)	39.7	35.0	57.8	58.2	3.0	6.3
温岭(323)	45.9	25.9	61.8	60.1	3.0	2.6

实行计划生育起着重要作用。

“想更快致富”成为计划生育户自己或支持子女执行计划生育政策的两个最主要动机之一,这种情况反映了人们已将计划生育和尽快致富联系在一起,感到计划生育有利于家庭的更快富裕。鉴于这两个地区计划生育都是搞得比较好的,特别是计划生育“三结合”活动开展得比较广泛深入,^[1]而在这一活动中“少生”是获得政府和社会帮助自己“快富”的前提,因此“想更快致富”成为两地人们计划生育的主要动机之一,反映了“三结合”的工作效果。

执行和支持计划生育的原因是考虑“子女前途”和怕“子女多,负担重”,反映的是人们对子女养育质量和家庭生活质量的重视引发的对多子女需求的抑制作用,这可以看作是通过追求孩子质量对多子女数量的一种替代。某些西方人口学家运用微观经济学中消费需求弹性理论,分析家庭对子女质量与数量需求的相互替代作用,解释了西方发达国家的低生育率情况,^[2]但对这种情况发生的深层次的经济社会原因分析得却相对较少。我们认为,这种情况不仅在经济发展水平比较高的环境下发生,而且在经济尚不发达但处于高速增长时期同样会发生,中国的情况就属于后一种,近年来农村开始出现规模越来越大的符合政策规定生育二胎且达到间隔年限,却主动推迟或放弃二胎生育的现象,就是一种实证(见本文第5部分)。

这里的原因首先是在经济高速增长时期,人们的致富机会增多、致富的步伐加快,使得养育孩子的机会成本及现实成本都大大增加,从而削弱人们对多子女生育需求的冲动。^[3]其次,随着经济的发展,人们生活水平和家庭生活质量不断提高,一般说来,在无外力强制作用下,这一过程通常是自发不可逆过程:人们不喜欢、也不愿意由于自己的主动过失而降低生活水平和质量,对于生孩子也是如此——过度生育(假设是一种主动行为)就会导致人们不愿看到的降低生活水平的结局,显然在理性驱使下是应该尽量避免的;再次,随着科技进步日益加快,以及对人力资源配置采用市场调节机制,就业竞争越来越取决于人的知识技能和综合智力素质而非体力,这种环境会诱发出人们对子女教育的高度重视,导致对子女教育的高投入,从而抑制人们的多子女需求和削弱对男性子女的过度偏好;此外,家庭生活水平和生活质量的提高,也会使子女养育费用——衣食住行、教育、娱乐等消费维持在较高水准,而这些需

要父母提供强有力的经济保障才行——简言之:父母要多挣钱,而父母多挣钱的行为和多生育行为在时间上和精力上都是不相容的、彼此冲突的,这就使得生活水平和生活质量较高的家庭,为维持现有子女较高养育水平和养育质量,而不得不努力工作,放弃对多孩生育的追求。以上这些因素共同作用,由此产生了子女养育质量的提高对多子女数量需求的替代作用。而这一切发生的前提是:经济的快速发展和家庭生活水平、生活质量的提高,以及高科技社会对高技能人才的需求和市场经济对人力资源的自由配置。这一过程构成了“少生—优生—少生”良性循环的后一环节“优生—少生”,而前一环节“少生—优生”的作用机理是十分明显的。

这次调查中反映出的因为“怕罚款”才计划生育的人极少,这是颇为值得注意的现象。这一现象表明,人们更倾向认为自己或支持子女计划生育是一种发自本身的主动行为,而不是环境制约下的不得已的被动行为。由此应看到,行政制约和经济处罚对超生行为可以起到警示作用,但它的作用也仅仅是减少人们逾越雷池的行为,对于推动人们主动自觉的计划生育几乎没有任何帮助,美国管理学家斯金纳将这类管理措施的作用称为“负强化”,^[4]意思是阻止被管理者产生管理者所不希望的行为,同时斯金纳指出“负强化”作用十分有限,它不能引导和调动人们与组织方向一致的主动积极行为;而要想真正推动人们主动自觉计划生育,应该主要靠能够调动人内在积极性的正向的激励措施——斯金纳称之为“正强化”措施,例如计划生育利益导向机制中的物资与精神奖励措施等。这是现代管理学研究给我们的一条重要启示。

四、生育现状与生育期望的分析

表3.4给出了温岭与资源被调查育龄妇女生育现状与生育期望的分析数据。从两表的最后一列可以看出,目前拥有一孩和二孩(现状)的家庭比例最多:温岭58.4%和37.1%、资源46.1%和53.1%;拥有三孩的家庭比例极少:温岭4.6%、资源0.8%。但期望一孩的家庭比例:温岭大幅下降了30.5个百分点,为27.9%;资源下降了29.4个百分点,为16.7%。而期望两孩的家庭:温岭大幅上升了34.1个百分点,达到71.2%;资源大幅上升了29.7个百分点,达到82.8%。这表明我国农村期望拥有二孩的家庭大约在70~90%(该比例在这一区间的变化可能与农村经济发展水平存在某种弱的负相关性,

表3 温岭被调查育龄妇女生育现状与生育期望(%)

期望 \ 现状	一个			两个				三个	现状Σ
	不分性别	一男	一女	不分性别	一男一女	两个男孩	两个女孩	及以上(人(%))	
一女	26.3	1.8	3.5	21.1	47.4	0.0	0.0	0.0	57(18.7)
一男	31.4	9.9	0.0	10.7	47.9	0.0	0.0	0.0	121(39.7)
两个女孩	3.7	0.0	0.0	40.7	40.7	3.7	11.1	0.0	27(8.9)
两个男孩	25.0	8.3	0.0	16.7	16.7	25.0	8.3	0.0	12(3.9)
一男一女	12.2	0.0	1.4	21.6	59.5	2.7	0.0	2.7	74(24.3)
三个以上	7.1	7.1	0.0	21.4	42.9	0.0	14.3	7.1	14(4.6)
Σ(人(%))	67(22.0)	15(4.9)	3(1.0)	57(18.7)	148(48.5)	6(2.0)	6(2.0)	3(1.0)	305(100)

表4 资源被调查育龄妇女生育现状与生育期望(%)

期望 \ 现状	一个			两个				三个	现状Σ
	不分性别	一男	一女	不分性别	一男一女	两个男孩	两个女孩	及以上(人(%))	
一女	15.5	2.8	0.0	42.3	39.4	0.0	0.0	0.0	71(18.4)
一男	30.8	8.4	0.0	15.9	43.9	0.0	0.0	0.9	107(27.7)
两个女孩	1.7	0.0	1.7	57.6	32.2	0.0	6.8	0.0	59(15.3)
两个男孩	5.7	5.7	0.0	37.1	34.3	14.3	0.0	2.9	35(9.3)
一男一女	1.8	0.0	0.0	37.6	60.6	0.0	0.0	0.0	109(28.5)
三个以上	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	3(0.8)
Σ人(%)	50(13.0)	13(3.4)	1(0.3)	136(35.4)	173(45.1)	5(1.3)	4(1.0)	2(0.5)	384(100)

这一猜想需要进一步证实,而我国农村大部分地区从理论上讲,政策生育二孩的家庭比例应在50~70%,这两个比例的差距从数量上描述了农民生育意愿与现行政策之间的差距,也是农村落实计划生育政策困难之所在。

对数据进一步的分析表明,拥有一孩的家庭中认为有二孩最理想的,温岭占61.8%,资源占68.5%。特别是这其中已有一男孩的家庭中认为两孩最好的比例,温岭为58.6%,资源为59.8%,这意味着按现行生育政策,大约60%的现有一男孩家庭——占计划生育家庭总数大约1/4至1/3——的生育数量愿望没有得到满足,也不可能再得到满足,那么这部分家庭所表现出的计划生育行为,显然是外部行政、经济、社会等制约手段作用的结果,因此这部分人是落实目前计划生育政策需要重点关注的群体,也是对计划生育工作产生主要压力的群体。对这部分人加强管理是必要的,但应该承认这部分人

在子女数量上想生二孩的生育意愿是相当进步和十分现代的,不应、亦不宜归为什么“封建落后生育观念”一类而横加批评指责,要想稳定这些人的计划生育行为,对他们更多地实行以物质奖励为主的间接利益导向做法是十分公正和非常必要的,^[5]同时辅之于协调和可持续发展、人口国情等方面的“讲道理”式的宣传教育,以正面引导方式鼓励和稳定他们的计划生育行为。

五、放弃第二胎生育的动机及其成因分析

符合二胎生育政策的年轻夫妇到达规定的生育间隔年限但却主动推迟或放弃二胎生育是近几年各地计划生育工作中出现的值得注意和认真加以研究的现象。从总体上看,90年代以前,计划外生育中超生、没到间隔抢生现象比较普遍,进入90年代以后,特别是1992年提出建立社会主义市场经济体制,各地农村开始逐渐大范围搞起计划生育“三结合”活动以来,不仅超生、抢生现象大幅度减少,而且在经济

发展较快的地区开始出现一定规模的符合二胎生育及间隔时间、但主动推迟或放弃二胎生育现象,在“三结合”搞得比较好的地方(例如广西桂林、^[6]安徽宣城地区,^[7]包括这次调查的资源县和温岭)这种现象呈扩大与上升趋势。

这次调查结果是,被调查群体中满足现行政策规定生育二胎条件的家庭,资源占 66.2%,温岭少些,占 35.8%。造成这种差异的原因与两地民族构成不同有关:资源县少数民族占 22.6%,温岭市则不到 1%,而少数民族生育政策相对汉族比较宽松。在符合生育二胎者中,已经生育或准备生育第二胎的,资源占 75.5%、温岭占 60.2%;未回答的,资源占 9.9%、温岭占 11.7%;而回答“不准备生”的,资源占 14.6%、温岭占 28.2%。

由于符合二胎生育者放弃二胎生育是育龄夫妇在无外界制约下的主动选择,这种情况下在生育动机和生育行为之间没有外力干预,生育行为主要是生育动机的直接结果,因此了解其动机构成及作用机理就十分有价值。在这次调查中我们特别对这一数量不算很大但十分特殊的群体,专门设计了有关动机的多项选择问题——对那些符合政策却准备放弃二胎生育的家庭主妇询问其放弃的原因。

调查结果表明,“有利于现有孩子的教育”、“生男生女都一样”和“想更快致富”是两县市放弃生育二胎家庭选择比例占前三位的原因(见表 5)。第一位原因“有利于现有孩子的教育”,结合前文在讨论计划生育户主自己或支持子女执行计划生育政策的动机时,选择“子女前途”的比例就比较高(约 40%)这一情况,表明对子女养育质量重视会有效地抑制对多孩的需求,前文我们已经简略地从经济社会环境、家庭生活水平和生育意愿相互作用的角度,探讨了产生这种结果的逻辑过程。

前文在讨论计划生育户主自己或支持子女执行计划生育政策的动机时,“想更快致富”是两个最主要动机之一,同样“想更快致富”是放弃生育二胎的主要原因之一。这说明人们在观念上已将“少生”与“快富”比较紧密地联系在一起,产生这种联系的原因是:①在农村经济体制改革和经济快速

发展背景下,希望快些富裕起来成为广大农民头脑中的兴奋点;②随着计划生育的宣传教育,特别是以计划生育“三结合”为代表的利益导向机制的建立,一些人开始变得愿意接受“少生”这一前提,以便获得政府、社会的帮助达到“快富”的目的。希冀快些富裕起来而主动放弃生育二胎,这种动机和行为上的联系,有力地揭示了经济快速发展和“三结合”利益导向做法的主动介入,对于转变人们生育观念、促进少生与富裕良性循环的综合作用和巨大效果。

“生男生女都一样”是这次被调查者放弃生育二胎的另一个重要动机,反映的是人们对性别偏好的重大变化。放弃生育二胎者一般都已有一女,有权利再生育第二孩,但他们却主动放弃,这与传统的重男轻女观念导致的不生男孩不罢休的现象形成鲜明的对照。这是在拥有一孩数量的同时对孩子的女性性别也感到满足,它标志着这些人对子女数量与性别选择观念上的变化,这种观念上的变化及其所引发的生育行为,对于奠定我国人口向现代再生产类型的根本转变具有十分重要意义。这种观念的变化是经济社会的发展、计划生育宣传教育、“三结合”活动广泛开展等诸多因素综合作用的结果。

由于符合二胎生育者放弃二胎生育是育龄夫妇在无外界制约下的主动选择,因此这种现象发生是人们内在生育观念变化的重要外在佐证。这种现象发生的比例在一定程度上反映了一个地区育龄群体生育观念的变化,因此可以作为观察与衡量这种变化的指标。本文对这一现象给予了重要关注,并通过调查数据对这一现象产生的原因与作用机理进行了分析与探讨,但是在全国范围内这种现象发生的规模有多大?它对我国计划生育长远的潜在影响是什么?这些是今后需要进一步认真加以研究的问题。

六、结论

1. 绝大多数计划生育户认为理想孩数不超过二孩,比例高于 90%,认为理想孩数为三孩或三孩以上的比例极低;夫妇双方对子女数量和性别选择有较明显的趋同倾向;被调查育龄妇女没有呈现明显对子女特定性别的偏好,但有 50~80%的家庭对子女

表 5 符合生育二胎但放弃生育二胎的主要原因(%)

原因	生男生女都一样	利于孩子教育	怕再带孩子	怕加重经济负担	想更快致富	身体不好	其它
资源(34)	30.3	30.3	0.0	3.0	21.2	0.0	15.2
温岭(29)	24.0	44.0	4.0	4.0	8.0	8.0	8.0

性别组合(1男1女)有较明显偏好,而真正认为有两个男孩最理想的夫妇则很少。

2.“响应国家号召”和“想更快致富”是计划生育户自己或支持子女执行计划生育政策的两个最主要动机(约60%的人这样认为),其次是考虑“子女前途”和担心“子女多负担重”(均超过30%),因为“怕罚款”才计划生育的人极少(不超过7%)。

3.“响应国家号召”反映了广大农民群众具有可贵的爱国传统和社会责任感,是目前较为严格的计划生育政策能够得以比较顺利执行的根本原因,其次宣传教育在推动人们实行计划生育过程中发挥了重要作用。

4.“想更快致富”成为计划生育户自己或支持子女执行计划生育政策的两个最主要动机之一,反映了人们已将计划生育和尽快致富联系在一起,“少生”作为“快富”的前提,反映了“三结合”的工作效果。

5.考虑“子女前途”和怕“子女多负担重”,反映的是对子女养育质量和家庭生活质量的重视引发的对多子女需求的抑制作用,这可以看作子女养育质量提高对多子女数量的一种替代。其发生前提是:区域经济的快速发展和家庭生活水平、生活质量的提高,以及高科技社会对高技能人才日益增长的需求和市场机制对人力资源自由配置作用的发挥。这也是构成“优生一少生”良性循环的必要环境因素。

6.“怕罚款”才计划生育的人极少,这一颇为值得注意的现象反映了行政制约和经济处罚这类管理措施“负强化”作用的有限性。这一现象表明,人们更倾向认为自己或支持子女计划生育是一种发自身的主动行为,而不是环境制约下的不得已的被动行为。由此应看到,要想真正推动人们主动自觉计划生育,应该主要靠能够调动人的内在积极性的“正强化”激励措施,例如计划生育利益导向机制中的物资与精神奖励措施等。这是现代管理实践给我们的一条重要启示。

7.调查表明我国农村期望拥有二孩家庭比例大约在70%~90%,而我国农村大部分地区从理论上测算,政策生育二孩的家庭比例应在50%~70%,这两个比例的差距从数量上描述了农民生育意愿与现行政策之间的差距,也是农村落实计划生育政策困

难之所在。具体地,现有一男孩家庭中大约60%——占计划生育家庭总数1/4至1/3——的生育数量愿望不可能得到满足,这部分家庭所表现出的计划生育行为是外部行政、经济、社会等制约手段作用的结果,他们是落实计划生育政策和对计划生育工作产生主要压力的需要重点关注的群体。但这部分人想生二孩的生育意愿是不应、亦不宜归为“封建落后生育观念”一类而横加批评指责的,对他们更多地实行以物质奖励为主的间接利益导向做法是公正和必要的。

8.近年来经济发展较快的农村地区,出现了一定规模的符合二胎政策且到达规定间隔年限,却主动推迟或放弃二胎生育现象,这种无外界制约的主动选择真正反映了人们生育观念的变化,其发生的动机及成因十分值得研究。调查结果表明,“有利于现有孩子的教育”、“生男生女都一样”和“想更快致富”是放弃生育第二胎的主要动机。农村经济高速增长和致富机会增多,社会生产力水平的提高和对高素质人才竞争的加剧,以及市场体制对人力资源调节配置,是引发这种现象的外部环境原因,家庭生活水平和生活质量的提高及日益增长的对子女教育的重视是诱发这种动机的家庭内部原因。

参考文献:

- 1 周长洪,陶勃.不同经济类型地区计生“三结合”服务需求与供给调查分析.待发表
- 2 彭松建.西方人口经济学概论.北京:北京大学出版社,1987
- 3 周长洪.关于计划生育“三结合”作用机理的探讨.见:李宏规,张纯元主编.必由之路.北京:北京大学出版社,1998.4
- 4 B. F. Skinner, Contingencies of Reinforcement, New York: Appleton - Century - Gross, Inc., 1969
- 5 周长洪.关于计划生育利益导向机制的几点理论思考.人口与经济,1998(2)
- 6 覃远通.锐意改革开拓创新走计生“三结合”必由之路.见:李宏规,张纯元主编.必由之路.北京:北京大学出版社,1998.4
- 7 安徽省宣城行署计划生育委员会.在积极稳妥推行“三结合”中加快实现计划生育工作的“两个转变”.中国欠发达地区计划生育“三结合”工作研讨会交流材料.桂林,1997.10