

公共就业服务的供需一致性研究

——基于供求双方视角的分析

王欣, 吴江

(首都经济贸易大学劳动经济学院, 北京 100070)

摘要: 本文以公共就业服务供给和需求为研究主线, 以供求双方为研究对象, 采用因子分析法提取定义变量, 通过三个层级的观察变量逐层、逐步、逐一分析。得到就业服务条件还须进一步完善, 就业服务政策需求度最高, 就业服务内容有待创新等结论, 并提出了针对公共就业服务的完善建议。本文在供求双方的视角下, 不但明晰了失业人员的需求, 也呈现了就业服务机构的供给现状, 为达到公共就业服务有效供给, 提高供给效率, 提供了重要的参考依据。

关键词: 公共就业服务; 需求表达; 一致性

中图分类号: F062.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149(2013)02-0092-08

The Research of the Consistency between Public Employment Service Demand and Supply: An Analysis in Terms of both Supply and Demand

WANG Xin, WU Jiang

(School of Labour Economics, Capital University of Economic and
Business, Beijing 100070, China)

Abstract: This paper closely surrounds the research project that both supply and demand as research object, use factor analysis method extract and define variable, and through three hierarchy observation variable to analyze, step by step. The outcome show that employment service condition should be improved, the demand of employment service policy is the highest, and employment service content remains to be innovative. The analysis is in terms of both sides of supply and demand, so the demand of unemployment people is distinct, and the supply of employment service department is clear. It can provide important reference of effective and efficiency supply of PES.

Keywords: public employment service (PES); expression required; consistency

中国政府正在努力从管理型政府向服务型政府转变。但目前“自上而下”的传统供给决策模式, 使得政府很少考虑公共就业服务对象的现实需求, 缺乏有效的互动, 从而会导致供给与需求脱节, 容

收稿日期: 2012-09-17; 修订日期: 2012-10-27

作者简介: 王欣(1987-), 女, 北京市人, 首都经济贸易大学劳动经济学院硕士研究生。研究方向: 就业与劳动力市场。

易出现有的地方供给不足，而有的地方超过承受能力的现象。以“自上而下”的服务供给为主导，影响了公共就业服务供需的匹配。为减少供需错位，以及信息不对称，应及时了解公共就业服务对象的诉求与需求，以及供给的真实水平。这点显得尤为重要。只有明晰供需现状，才可能实现最优供给，提高供给效率，避免资源浪费，也为提升就业服务机构公众满意度指明了方向，为建立和健全绩效管理机制，提高服务的质量、效率起到推动作用。

一、文献回顾

公共品是这样的物品或劳务，即每个人消费这种物品或劳务不会导致别人对该种物品或劳务消费的减少^[1]。公共品包括公共物品和公共服务两种形式。公共服务是不具有物质形态的公共品^[2]。狭义的公共服务指的是政府四大职能中，平行于“经济调节、市场监管、社会管理”的部分，包括教育、医疗服务、公共卫生、社会保障、就业服务、环境保护、科技服务等内容^[3]。公共就业服务是以政府为主导，通过公共就业服务机构，免费向就业困难群体提供的一系列服务性工作，以帮助劳动者获得就业岗位和提升就业能力，帮助用人单位寻找合格劳动力。公共就业服务具有公共产品的性质，是政府履行公共事务所应当承担的责任，其内容包括：提供就业信息服务、就业咨询服务、就业指导服务、职业介绍服务、就业培训、就业委托服务和就业管理服务等（《就业服务与就业管理规定》劳保部 28 号（2007））^[4]。一般公共品的需求从产生到实现要经过两个主要环节：对公共品需求偏好的表达，公共品供给政策的制定与实施，即需求表达和供给决策^[5]。

在公共品需求方面的研究，刘卫、谭宁基于公共管理的视角论述了我国农村公共品需求表达机制的构建^[6]。刘宏凯、解西伟根据黑龙江省 573 名农村居民对农村公共物品的需求偏好，认为现行传统的供给决策机制没有反映该群体的真实需求，提出应建立民主表达机制^[7]。张立荣、李名峰通过对湖北省 624 名农村居民的调查，从满意度和需求度的二维视角对农村公共服务的现状进行了实证分析，并提出各级政府应依据各类公共服务的特征及优先顺序，采取差异化的供给策略^[8]。孔祥智、涂圣伟对 113 家农户进行调研，通过二值响应模型，采用逐步回归的方法，对影响农户需求偏好的因素进行了分析^[9]。在公共品供给研究方面，刘小兵采用实验经济学方法，对个人合作提供公共品的可能性进行了实验研究，认为个人理性与集体理性的矛盾导致了公共品提供的市场缺陷，通过制度合理设计能够促进公共品的有效供给^[10]。朱玉春等对陕西省 32 个乡镇的调查，运用主成分分析法将农民满意度影响因素进行归类，并在此基础上通过逻辑斯蒂模型对农民对农村公共品供给满意度进行了实证分析^[11]。综上所述，目前的研究大多是针对公共产品需求表达或有效供给中的一方进行探索的，但要想达到有效供给的目标是需要供需双方共同参与的。而本文正是在这样的思考之下，通过实证性研究，反映目前公共就业服务的供需现状，以及失业人员的诉求。

二、调查情况概述

1. 抽样情况

2012 年 7~9 月，首都经济贸易大学失业人员再就业研究课题组以北京市为依托，通过实证调研，从失业人员需求角度和服务机构供给角度共同研究公共就业服务供需一致性状况。共发放问卷 1050 份，收回 880 份，其中失业人员问卷 750 份，收回 602 份，有效问卷 576 份，回收率为 80.27%，有效率为 95.68%；工作人员问卷 300 份，回收 278 份，回收率为 92.67%，其中有效问卷 276 份，有效率为 99.28%。并对相关工作人员进行了访谈，访谈人数为 37 位。

2. 问卷的信度效度检验

通过 α 系数法对失业人员问卷和工作人员问卷分别进行内部一致性信度检验。失业人员问卷参与检验的相关题目共 27 项，主要从三个方面进行研究。三个部分的 Cronbach's Alpha 系数分别为 0.968、0.958、0.965，所有题目的 Cronbach's Alpha 系数为 0.986。而工作人员问卷参与检验的相关

题目共 27 项，也是从三个方面进行研究。三个部分的 Cronbach's Alpha 系数分别为 0.957、0.946、0.965，所有题目的 Cronbach's Alpha 系数为 0.983，说明两份问卷的信度以及各部分内容的信度都很高。失业人员问卷和工作人员问卷中关于公共就业服务的需求和供给，都由三部分组成，在文献研究和专家请教的基础上，认为此三项内容具有良好的内容效度。通过因子分析得到，KMO 统计量分别为 0.963、0.962，巴特利特球度检验近似卡方值分别为 6834.387、7801.770，且都在 0.001 的水平上具有统计学意义，说明两份问卷都具有良好的结构效度，问卷设计较为合理。

三、公共就业服务的供需一致性分析

本文在综合《就业服务与就业管理规定》以及吴江、王欣^[12]，张新华、刘海莺^[13]等学者研究成果的基础上，依据公共就业服务四项基本职能，选取就业服务政策、职业介绍服务、职业指导服务、就业培训服务、失业补贴管理、就业服务效率、服务人员素质、就业服务环境八个方面作为二级观察变量，并通过因子分析法从中提取公共因子作为一级观察变量，并从失业人员的需求度和服务机构的实际供给两个角度进行研究。对于公共就业服务的各项需求程度以及有效供给程度，在问卷中采用李克特五点量表法，把需求度分为“完全不需要”、“不太需要”、“一般”、“比较需要”、“非常需要”五个量级，把有效供给程度分为“完全没帮助”、“帮助不大”、“一般”、“帮助较大”、“帮助非常大”。并分别将“完全不需要”到“非常需要”以及“完全没帮助”到“帮助非常大”依次量化为从“1”到“5”。数值越高，代表失业人员对公共就业服务的需求程度越高，就业服务机构实际供给程度越高。

1. 一级观察变量的确定

本文运用 SPSS 20.0 软件对数据进行处理，并采用因子分析法从公共就业服务各项统计指标中提取公共因子，并将其定义为一级指标变量。因子分析法是将描述某一事物（或概念）的多个观测变量简化为少数几个潜在变量的多元统计分析方法^[14]。设样本容量为 n ，原始变量为 x_1, x_2, \dots, x_m ，且原始变量可以归结为 p ($p < m$) 个公共因子 F_1, F_2, \dots, F_p ，则有 $x_i = a_{i1}F_1 + a_{i2}F_2 + \dots + a_{ip}F_p + \varepsilon_i$ ($i = 1, 2, \dots, m$)。其中， ε_i 为特殊因子。 $a_{i1}, a_{i2}, \dots, a_{ip}$ ，反映了第 i 个变量 x_i 分别对公共因子 F_1, F_2, \dots, F_p 的依赖程度； $a_{1j}, a_{2j}, \dots, a_{mj}$ ，反映了第 j 个公共因子 F_j 对各个变量 x_1, x_2, \dots, x_m 的重要程度，系数越大，说明对解释相应变量的作用越重要。

由观察变量的相关性分析可知，供需两组八个观察变量的相关系数均大于 0.3，且所有观察变量之间均呈显著相关关系 ($P < 0.001$)。KMO 检验统计量分别为 0.963、0.962，均大于 0.7，巴特利特球形检验的近似卡方值分别为 6834.387、7801.770，对应的概率值 $P = 0.000 < 0.001$ ，可放心进行因子分析。

各观察变量共同度均高于 0.5，表明变量中的大部分信息均可以被很好解释，说明因子分析的结果是有效的。供需两组数据均采用主成分法提取 3 个公共因子，并运用方差最大正交旋转法对因子载荷矩阵进行旋转，得到因子旋转载荷矩阵，总方差解释率分别为 80.326% 和 78.415%。在公共因子 F_1 中，就业服务效率、服务人员素质、就业服务环境三个观察变量具有较高的因子载荷，与其关系密切，将其定义为“就业服务条件”；在公共因子 F_2 中，就业服务政策观察变量具有较高的因子载荷，且与其关系密切，将其定义为“就业服务政策”；在公共因子 F_3 中，职业介绍服务、职业指导服务、就业培训服务、失业补贴管理四个观察变量具有较高的因子载荷，与其关系密切，将其定义为“就业服务内容”。

2. 需求度和供给程度的整体情况分析

通过因子分析提取的公共因子，将其定为一级观察变量，并计算一级观察变量和二级观察变量在需求和供给两方面的得分情况（如表 1 所示）。失业人员对于公共就业服务各项需求程度的平均得分为 3.258，就业服务机构实际供给程度平均得分为 2.220，且在所有观察变量中前者得分均高于后者，

说明目前公共就业服务以及各个项目失业人员对其的需求程度都要高于就业服务机构的实际供给程度。因为打分分别来自两个不同的群体，仅依据这一点判断过于绝对。李倩、张开云在对广东省农村公共服务调查的分析中采用 5 分制打分的方法，通过平均值反应农村公共服务满意度与重要性^[15]。本文就是采用这种方法对需求和供给程度进行研究的。由于均值可以很好地反映相对情况，所以可以通过均值将需求与供给情况进行细致划分，逐一归类分析。只有这样的探索与研究才是更有价值的，而本文也正是在这样的思路下逐步深入研究的。

表 1 公共就业服务需求和供给得分情况

一级观察变量	需求程度	供给程度	二级观察变量	需求程度	供给程度
就业服务内容	3.230	2.339	职业介绍服务	3.194	2.368
			职业指导服务	3.194	2.393
			就业培训服务	3.198	2.423
			失业补贴管理	3.333	2.170
就业服务条件	3.251	2.256	就业服务效率	3.179	2.420
			服务人员素质	3.333	2.132
			就业服务环境	3.285	2.215
就业服务政策	3.265	2.184	就业服务政策	3.265	2.184

图 1 中横坐标为需求程度，纵坐标为供给程度。通过总平均分（3.258，2.220）将区域划分为四个象限，分别用 I、II、III、IV 表示。三角代表一级观察变量，圆点代表二级观察变量。由图 1 可知，三个一级观察变量，其中就业服务内容在象限 II 中，就业服务条件和就业服务政策均在象限 IV 中。且所有二级观察变量均分布在象限 II 和 IV 中，象限 I 和 III 中无任何变量。由此可以看出，就业服务机构对就业服务内容整体的供给程度高于均值，而失业人员对就业服务内容整体的需求程度却低于均值。说明就业服务内容相对于其他公共就业服务项目而言，就业服务机构的供给大于失业人员的实际需求。就业服务内容的二级观察变量主要由就业培训服务、职业指导服务、职业介绍服务、失业补贴管理组成。这四个二级观察变量，前三个均在象限 II 中，而失业补贴管理则在象限 IV 中。这也与就业服务内容一级观察变量在象限 II 中的情况相吻合。这说明，对于就业培训服务、职业指导服务、职业介绍服务这三项公共就业服务而言，均是供大于需，而对于失业补贴管理而言则是供小于需。而就业服务条件相对于其他公共就业服务项目而言，表现出失业人员的需求程度略高于就业服务机构的供给程度。也就是说，失业人员对于就业服务机构的办公环境、人员素质以及办事效率等认为是很重要的，希望就业服务机构能够在这些方面做得更好一些。就业服务条件的二级观察变量主要由就业服务环境、服务人员效率以及就业服务效率组成。这三个二级观察变量，前两个均在象限 IV 中，而就业服务效率则在象限 II 中。这与就业服务条件一级观察变量在象限 IV 中的情况相吻合。同时也说明，就业服务环境和服务人员素质目前均是供小于需，而对于就业服务效率则是供大于需。就业服务政策相对于其他公共就业服务项目而言，表现出失业人员的强烈需求且实际供给情况与之相差的距离较大。就业服务政策作为公共就业服务的根本所在，指导与指引着服务的方向。政策的倾向性直接关系到失业人员的切身利益，以及他们在再就业过程中到底能得到多少来自政府的帮助。因此，无论是已有政策的调整还是新政策的出台，都应认真参考失业人员真实的需求并让其表达出来，只有在此基础上，才能达到有效供给，才能使实施措施合理恰当，符合实际情况，

通过总平均分（3.258，2.220）将区域划分为

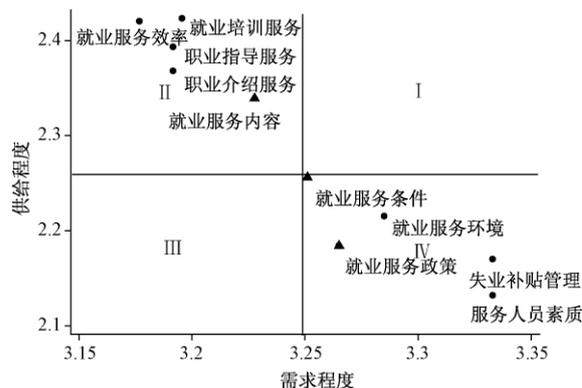


图 1 公共就业服务的需求与供给情况

让更多的失业人员受益。

3. 服务条件的供需情况分析

为了进一步研究就业服务条件中各项目的供需情况，又将3个二级观察变量划分成9个三级观察变量，进一步分析（如表2所示）。通过就业服务条件均值（3.251，2.256）将区域划分成四个象限，分别用I、II、III、IV表示。由图2可以看出，所有观察变量均分布在II和IV两个象限内，而I和III象限中无任何观察变量。就业服务条件各项中，就业服务效率位于象限II中，而就业服务环境和服务人员素质则位于象限IV中。

表2 公共就业服务需求和供给得分情况

三级观察变量	需求程度	供给程度	三级观察变量	需求程度	供给程度
职业介绍服务内容	3.239	2.306	就业服务机构窗口分类清晰性	3.308	2.166
就业岗位供求信息	3.158	2.369	就业服务机构电子政务水平	3.254	2.229
就业岗位搜寻与开发	3.185	2.429	服务人员公平公正	3.286	2.139
职业指导服务内容	3.205	2.382	服务人员礼仪态度	3.333	2.143
职业指导服务流程	3.184	2.403	服务人员业务咨询解答清晰性	3.252	2.115
就业培训机构师资配备	3.208	2.425	职业介绍政策	3.290	2.214
就业培训服务课程	3.172	2.442	职业指导政策	3.241	2.224
就业培训服务方式	3.215	2.404	就业培训政策	3.144	2.171
失业补贴核审鉴定	3.324	2.104	灵活就业政策	3.299	2.104
失业补贴办理流程	3.341	2.236	社会保险补贴政策	3.308	2.084
就业服务信息网络化水平	3.143	2.320	小额贷款政策	3.229	2.23
申请办理流程简化水平	3.251	2.368	自谋职业政策	3.295	2.254
在线咨询、网上办理事务便捷性	3.142	2.571	再就业援助政策	3.318	2.19
就业服务机构大厅环境幽雅性	3.293	2.249			

(1) 在就业服务效率上，表现出供大于需的情况，说明目前的办事效率及网络化水平已能够满足失业人员的需求。对于公共就业服务而言，提高就业服务效率不仅是让失业人员得到满足也要让工作的办事人员得到满足。不仅让失业人员在办理事务中感到便捷，也能让服务人员在办理事务中有同感。前者目前已经做得较好，但通过访谈可知后者仍需提高。虽然劳动保障平台信息管理系统在不断的完善，但是不少工作人员反映模板繁琐，认为应使版面更加简洁化，并使更多的数据资源能够共享，加快网络信息更新的速度。因此，在提高办事人员效率的同时也应同步提高网上办公的效率，充分发挥网络资源的作用。

(2) 在就业服务环境上，失业人员表现出较高的需求。这主要是由于就业服务机构大厅环境的优雅、窗口分类的清晰以及电子政务水平都直接影响着失业人员办理事务时的便捷程度。因此，依然要优化就业服务环境，推进无纸化办公，加强电子政务的推广，尤其是服务窗口的分类要清晰、明朗，便于失业人员办理各项手续。

(3) 在服务人员素质上，失业人员的需求与其他方面相比是最强烈的，但实际的供给情况并不乐观。因此，就更加需要工作人员具有良好的专业素养和服务态度，业务内容解答流畅。从目前来看，公共就业服务机构大多数工作人员都不是相关专业毕业，并且拿到专业水平认证的人员也较少，这就需要对工作人员进行定期业务培训，只有这样才能使就业服务质量得到有效保证，不因服务人员素质水平问题而阻碍公共就业服务的发展。有关学者在原宣武区职业服务中心的调研中，发现正式在

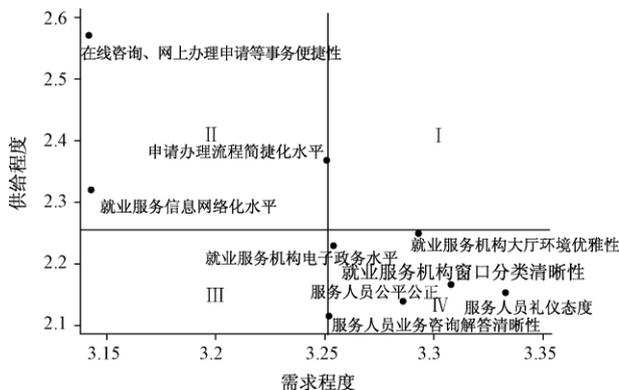


图2 就业服务条件的需求与供给情况

编人员与临时聘用人员比例达到 1:1.24，而且正式在编人员中的 17% 又被抽调到其他单位^[16]。公共就业机构人员少、负担重的问题已凸显。因此，应加强对公共职业介绍机构工作专业人员队伍的建设，加大招用有社会保障专业或人力资源管理专业背景的毕业生。只有加强了基层队伍的专业建设，才能更好地帮助失业人员，为其宣传、解答就业政策，提供更高质量的就业服务。

4. 就业服务内容的供需情况分析

为了进一步研究就业服务内容中各项目的供需情况，又将 4 个二级观察变量划分成 10 个三级观察变量，进一步分析（如表 2 所示）。通过就业服务内容均值（3.230，2.339）将区域划分成四个象限，分别用 I、II、III、IV 表示。由图 3 可以看出，所有观察变量均分布在 II 和 IV 两个象限内，而 I 和 III 象限中无任何观察变量。说明就业服务内容中大部分项目都出现了供大于需的情况。

(1) 在职业指导服务中，流程和内容的供给表现出相同的状况。失业人员对其需求不高，也说明了该群体对该项就业服务的失望。虽然表现出一定的供给水平，但是这样的水平又能否切实帮助失业人员重新树立信心，寻找新的岗位？需求总是跟期望联系在一起的，目前的职业指导服务过于形式化，使失业人员不能真的体会到该项服务能给自己带来多少帮助，也不能真正地领略到该项服务的意义所在。职业指导服务本应是一项能够帮助失业人员树立再就业信心，使其适应现状，了解自我真实就业能力和社会需求的服务性工作。不但应从心理上给予失业人员安慰，更应从专业的角度为其设计符合现实需求、符合自身状况的职业生涯规划。但目前国内的职业指导服务显然已食之无味，缺乏系统化、专业化的辅导过程，所以流程和内容也不会有想像中的那么好，久而久之，该项服务在失业人员心目中的印象越来越一般，使其感到有无都一样，从而降低了他们对于该项服务的需求程度。

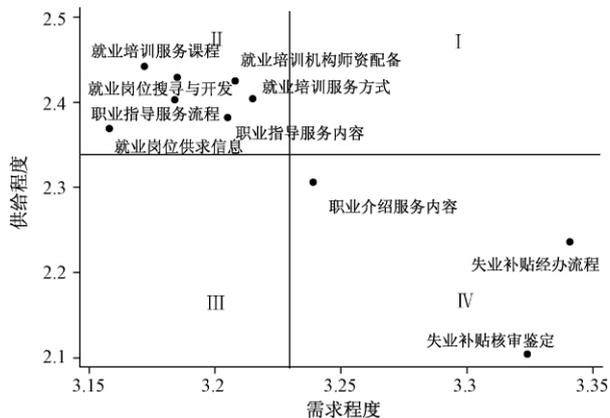


图 3 就业服务内容的需求与供给情况

(2) 在就业培训服务中，也表现出同样的问题。失业人员对于就业培训课程、培训机构的师资配备以及服务方式等都表现出较低的需求，而实际供给情况却相对较高。我国现有的再就业培训机构分为三类：民办职业培训机构、就业中心、技工学校。我国的就业培训对下岗失业人员的再就业也同样具有促进作用^[17]。“三年千万”政策使得 1998~2000 年，一期再就业培训人数达到了 1300 万人，培训后就业率为 65%^[18]。2001~2003 年，二期再就业培训人数达到了 1535 万人，培训后就业率为 63%^[19]。这说明了，就业培训服务对于失业人员再就业确实起到了十分重要的作用，而且成果显著。目前，我国针对失业人员的就业培训服务主要是委托给公共机构负责，属于免费性质的服务，费用的支出全部出自失业保险金。在现有的情况下，该项服务已经做得较好，但是是否应该考虑在供给的过程中有所创新，建立多元供给制度，是值得思考的。澳大利亚等国家早已实行就业培训外包制度，通过竞标确定培训机构，并对讲师授课效果给予评价，以便增强培训效果，这些方式都是值得参考的。

(3) 在职业介绍服务中，就业岗位信息提高和就业岗位搜寻与开发表现出供大于需的现象，而职业介绍服务内容则表现出供小于需的现象。职业介绍为劳动力市场中供给方与需求方的相匹配提供了一个操作平台，它是就业服务的核心内容^[20]。从职业介绍机构的平均服务人员数目来看，未发生较大变化，由 1999 年的 2.8 人增长到 2009 年的 3.4 人^[21]。应为失业人员提供个性化的职业介绍服务，其内容应符合该群体的现实需求和社会岗位要求。在调研的过程中，我们了解到，失业人员主要通过社区就业服务中心、招聘会和亲朋好友这几个渠道寻找工作，这三种形式分别占到了 25.0%、23.6% 和 20.7%。因此，管辖区域就业岗位的开发与招聘信息的提供和发布对于失业人员来讲需求

并不高。虽然辖区就业机构在该方面已经很努力，但是所提供的大多都是非正规部门就业形式，工作并不稳定，只能解决暂时失业的问题。通过分析也可以看出，失业人员对于辖区提供的岗位和招聘信息的认可程度并不大，所以表现出需求不高，而在这方面从供给的角度来看，就业服务机构确实已经竭尽全力了。所以，在解决就业岗位的问题上应该目光转到企业身上，回到源头解决。政府除岗位补贴、社会保险补贴等针对用人单位招用失业人员的优惠政策外，还应该出台一些更能吸引企业的政策，以与辖区对接或联盟的方式安置失业人员，为其提供具有一定生活保障水平的岗位，使其能够稳定就业，尤其是针对“4050”人员。

(4) 在失业补贴管理上，失业人员的需求较高是可以理解的，因为失业金的办理及领取关系到该群体的实际利益和生活保障问题，所以办理流程以及审核的效率有待进一步提高。尤其是社会保险补贴的领取，我国一直实行的是先补后领的方式，容易出现死账现象，在这方面还应不断完善。

5. 就业服务政策的供需情况分析

为了进一步研究就业服务政策中各项目的供需情况，又将该观察变量划分成8个三级观察变量，进一步分析（如表2所示）。通过就业服务内容均值（3.265, 2.184）将区域划分成四个象限，分别用I、II、III、IV表示。由图4可以看出，在I、II、III、IV四个象限中均有相对应的观察变量。

(1) 在再就业援助政策上，失业人员需求较高但也得到了相应的满足。这主要是由于，该项政策是针对“4050”就业困难群体的，并规定在多次援助仍无法就业时，可以进行“托底”安置，即可以进入社区公益性就业组织。对于“4050”人员再就业问题的解决比率是充分就业区、街道争创的重要标准之一。因此，该项政策的执行效果得到了很好的验证。

(2) 在自谋职业政策上，对于失业人员的实际供给程度在各项中是最高的，这与政府近年来不断鼓励失业人员自主创业（自谋职业）以及政策的倾向性有关。自谋职业的失业人员不但可以享受社会保险补贴

还可以享受税费减免等优惠政策。并且该群体还可以通过小额贷款政策扩大投资。这在很大程度上鼓励了失业人员通过创业实现就业，并且切实地推动了以创业带就业的发展步伐。有研究表明，无论是发展型创业还是生存型创业，都能够带动就业并产生促进就业的倍增效应^[22]。

(3) 在小额贷款政策上，虽然表现出供大于求，但要想打开失业人员的创业渠道，使其更有信心创业，就应当提高小额贷款的额度，扩大适用对象的范围，降低门槛，大力发展非银行机构融资渠道。还应该为创业人员提供专门的投资项目信息，不断拓宽项目来源。因此，小额贷款政策在一定程度上对自主创业起到了辅助作用。

(4) 在灵活就业政策上，表现出供小于需的情况。失业人员对于灵活就业政策有着更多的需求，这些需求不仅仅是解决暂时或仅此一时的就业问题，而是希望能有一份长期、稳定的工作。目前，灵活就业主要以在非正规部门用工的形式为主，而到正规部门就业的人员很少，尤其是那些就业困难群体。灵活就业主要以从事社区公益性岗位、家政服务为主，具有临时性、弹性的特点。灵活就业依然处于发展阶段，并不能当成一种稳定工作或拥有固定的生活收入。所以对于灵活就业政策依然需要不断的探讨，使灵活就业能够更好的发展，从低端劳动力市场迈向高端。

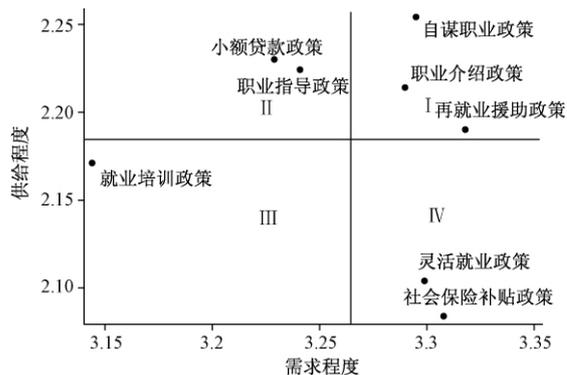


图4 就业服务政策的需求与供给情况

四、研究结论

综上所述，目前就业服务机构的服务条件已经得到了很大改善，但仍需在服务人员素质水平以及服务环境方面进一步完善。在就业服务政策上失业人员表现出了强烈的需求表达愿望，而需求表达是

否能够得到满足不仅影响着其对整个公共就业服务的需求度,也从侧面能够反映出就业服务政策的执行效果如何,政策本身是否需要进一步完善和调整。对于就业服务内容,虽然失业人员对其需求度并不高,但这更反映出该群体对这些公共就业服务项目本身的失望。不能切实地解决问题,导致了不高的需求度,而这可能只是一种假象,还需要进一步的探究。对于就业服务内容,应该借鉴国外已有的一些成熟做法,尝试创新、多元供给机制。通过本研究,明晰了失业人员在公共就业服务以及各项、各方面的需求和诉求,也明晰了就业服务机构在供给方面所能提供的实际帮助程度和表现出的不足。这为失业人员公共就业服务的有效供给,提高供给效率,提供了重要的参考依据。

参考文献:

- [1] Samuelson, P. A. The Pure Theory of Public Expenditure [J]. The Review of Economics and Statistics, 1954, 36.
- [2] 黄洪. 我国农村地区公共品的需求表达机制研究 [D]. 西南财经大学博士学位毕业论文, 2010.
- [3] 郁建兴, 吴玉霞. 公共服务供给机制创新: 一个新的分析框架 [J]. 学术月刊, 2009, (12).
- [4] 劳动和社会保障部. 就业服务与就业管理规定 [Z/OL]. <http://www.gov.cn>, 2012-07-06.
- [5] 赵宇. 农村公共品需求表达与供给决策问题分析——理论考察和山东调研 [J]. 财政研究, 2009, (7).
- [6] 刘卫, 谭宁. 论我国农村公共产品需求表达机制的构建——公共管理视角下的分析 [J]. 农业经济, 2008, (5).
- [7] 刘宏凯, 解西伟. 农民需求导向型公共物品供给决策机制的建构——黑龙江省农村公共物品农民需求状况调查 [J]. 学术交流, 2010, (3).
- [8] 张立荣, 李名峰. 满意度和需求度二维耦合视角下的农村公共服务现状研究 [J]. 中国行政管理, 2012, (2).
- [9] 孔祥智, 涂圣伟. 新农村建设中农户对公共物品的需求偏好及影响因素研究——以农田水利设施为例 [J]. 农业经济问题, 2006, (10).
- [10] 刘小兵. 个人合作提供公共品的实验研究 [J]. 管理世界, 2004, (2).
- [11] 朱玉春, 乔文, 王芳. 农民对农村公共品供给满意度实证分析——基于陕西省32个乡镇的调查数据 [J]. 农业经济问题, 2010, (1).
- [12] 吴江, 王欣. 长期失业人员求职意向的研究——基于公共就业服务角度 [J]. 经济理论与经济管理, 2012, (3).
- [13] 张新华, 刘海莺. 公共就业服务体系满意度的测评及实证 [J]. 统计与决策, 2010, (9).
- [14] 杜智敏. 抽样调查与SPSS应用 [M]. 北京: 电子工业出版社, 2010: 719.
- [15] 李倩, 张开云. 农村公共服务满意度现状与对策——基于广东省农村公共服务调查的分析 [J]. 社会科学家, 2010, (6).
- [16] 李春玲, 邱雯. 提升公共职业介绍机构就业服务能力研究——以北京为例 [J]. 经济问题探索, 2010, (2).
- [17] 罗娟, 崔开昌. 失业保险政策对促进就业的作用研究——从再就业培训视角分析 [C]. 第三届中国社会保障论坛文集, 2008: 750.
- [18] 莫荣. 2002年中国就业报告 [M]. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2003.
- [19] 莫荣. 2003-2004年中国就业报告 [M]. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2004.
- [20] 张华初. 我国公共职业介绍服务的现状与发展 [J]. 江西社会科学, 2003, (7).
- [21] 吴江, 王欣. 公共就业服务视角下的失业人员就业与再就业促进的研究 [J]. 城市问题, 2012, (7).
- [22] 吴江. 对我国实施以创业带动就业战略的探讨 [J]. 人口与经济, 2009, (4).

[责任编辑 方志]