

珠江三角洲城市化得失探讨 ——基于人口普查数据的分析

李若建 中山大学社会学与人类学学院人口研究所教授

珠江三角洲是中国经济最发达的区域之一，也是改革开放后城市化进程最快的地区之一，因此，在当今城市化成为热门话题的语境下，客观分析这一地区城市化的得失，对促进国家的城市化，应该有点借鉴意义。关于珠江三角洲的研究可谓汗牛充栋，本文只是尝试从人口学的角度出发，根据1982、1990、2000和2010年四次人口普查资料，对相关问题作剖析，并无作全面研究的打算。

在讨论之前，首先要厘清两个概念。

第一个概念是“珠江三角洲”。在地理空间上，珠江三角洲大体上是以广州为顶点，深圳、珠海为两个端点的一个区域。然而，在政府的一些文献中，往往用的是珠江三角洲经济区的范畴，把珠江三角洲周围的江门、肇庆、惠州等地划入。更有甚者，提出了泛珠三角的概念，把范围扩大到广东全省，囊括了广东周边的几个省区。限于能力，本文采用地理空间上的珠江三角洲范畴，把研究范围界定在广东省的广州、深圳、珠海、佛山、中山、东莞6个地级市之内。

第二个概念是“城市化”。城市化的内涵有些说不清、道不明，不同学科与不同学者之间往往没有完全的共识。不过有几点是比较被广泛认可的，就是人口从农村向城镇聚集、原来农民的生活方式改变、职业从农民改变为其他非农职业。本文的城市化指的就是这三点，不过因为使用的是人口普查数据，因此，着力点在于人口普查能够提供的指标之中。

一、珠江三角洲城市化的历程与动力

在改革开放之前，珠江三角洲虽然在全国而言不算是落后地区，但是也绝非发达地区。在深圳和珠海两个经济特区成立之前，珠江三角洲只有两个城市，即广州市和佛山市，当年的深圳与珠海只是两个边境口岸小镇。时间仅仅过去了30多年，珠江三角洲已经成为全球最大的城市群之一。如果以非农职业为标准，2010年珠江三角洲以农业为职业的人口不足4%，可以说，这一区域基本上是完全城市化了。

1982年时，珠江三角洲将近半数的就业人口是农民，到2010年这一比重不足4%，在短短的28年间，发生了如此巨变，其原因值得探讨。从人口数据去解读，主要有以下三个原因。

1. 大规模人口迁移是珠江三角洲城市化的直接原因

根据人口普查数据，1982年珠江三角洲总人口是1051万人，28年后的2010年，达到4316万人，是1982年的4倍多。如此井喷式的人口增长，主要是人口大量迁入所致。在当今中国，人口迁移往往可以分成两类，一种是户口所在地从原居住地迁到新居住地的人口迁移，另外一种是非本地户籍，在现居住地只有暂住的身份（过去持的是“暂住证”，现在改称“居住证”），这些人因没有本地户籍，被称为“流动人口”、“外来人口”、“农民工”，等等，根据这一群体的共同特征，本文称之为“非当地户籍人口”。

从表1中的数据可以看到，珠江三角洲在1982年只有8万非当地户籍人口，1990年达到248万，2000年达到1792万，2010年更多达2445万，在20世纪90年代后期，珠江三角洲已经是非当地户

籍人口超过有当地户籍的本地人口。应该说,除了少量非当地户籍人口在珠江三角洲生育的子女外,绝大多数非当地户籍人口是从其他地方迁入珠江三角洲的。

表 1 1982~2010 年珠江三角洲主要人口指标

指标	1982	1990	2000	2010
总人口(万人)	1051	1458	3233	4316
其中:非当地户籍人口(万人)	8	248	1792	2445
非当地户籍人口占总人口比重(%)	0.76	17.01	55.43	56.65
就业人口(万人)	591	872	2036	2803
其中:非农职业人口(万人)	314	606	1846	2700
非农职业占就业人口比重(%)	53.13	69.50	90.67	96.33
人口密度(人/平方公里)	550	763	1693	2260

资料来源:历次人口普查汇总数据。

注:1. 统计范围以现在广州、深圳、珠海、佛山、中山、东莞 6 个地级市为准,1982 年广州市的范围比现在大,因此,1982 年的数据按现在区划作了调整。2. 1982 年的非当地户籍人口口径是离开户口所在地一年以上者,后几次均是离开户口所在地半年以上者。3. 珠江三角洲土地面积约 1.91 万平方公里。

根据表 1 的数据可以计算出,1982~2010 年珠江三角洲有本地户籍的人口从 1043 万人增加到 1871 万人,净增加 828 万。如果按人口年自然增长率为 1.5‰ 估计,属于自然增长的约 516 万,其余 312 万人为有户籍迁移的人口迁移。

如果把两种类型的人口净迁移合计,大体上估计 1982~2010 年间,净迁入人口在 2700 万~2900 万人之间,如果考虑到珠江三角洲存在大量的高流动性人口,这些人往往无法被常规人口普查所调查到,实际上这些年从广东其他地区和全国各地迁入珠江三角洲的人口会超过 3000 万人。众多的人口涌入珠江三角洲约 1.91 万平方公里的狭小空间,形成了高度的人口聚集,把珠江三角洲的人口密度从 1982 年的 550 人/平方公里,推高到 2260 人/平方公里以上。根据 2010 年的人口密度,基本上整个珠江三角洲地区都可以视为城镇了。

2. 珠江三角洲城市化的动力源于工业化

珠江三角洲的城市化是人口大量迁入的结果,而吸引人口迁入的是就业机会。1982~2010 年珠江三角洲地区人口增长了 310.66%,同期,在业人口增长了 374.28%,就业人口增长幅度明显超过总人口的增长。因为当今世界各地的许多工业制品都是在中国加工制造,因而中国被称为“世界工厂”,这一世界工厂的发源地正是珠江三角洲地区。改革开放后,随着外资的涌入,大大小小的各类工厂如雨后春笋在珠江三角洲地区出现,珠江三角洲地区的劳动力资源有限,满足不了企业的需求,因此,从广东省内其他地区和广东周边省份,涌入大量的劳动力,直接推动了城市化进程。从表 2 中可知,在珠江三角洲地区,工人是在业人口的主体。1982 年,珠江三角洲的工人只有 188 万人,2010 年达到 1352 万人。职业结构的演变,生动描绘出“世界工厂”的形成过程。

表 2 1982~2010 年珠江三角洲在业人口构成

人员类型	全部				非当地户籍人口		
	1982	1990	2000	2010	1990	2000	2010
负责人	14	25	56	111	2	18	62
专业人员	44	73	135	254	5	40	85
办事人员	16	31	137	271	4	69	153
商业服务业人员	51	123	399	708	32	260	514
工人	188	266	1109	1352	154	962	643
农民	277	354	399	104	16	34	10
其他	1			3			
合计	591	872	2036	2803	213	1383	1467

资料来源:历次人口普查汇总数据。

注:1982 年无法计算出非当地户籍人口的职业。

3. 城市化的动力已经从主要依靠工业转为工业与第三产业并重。

2008 年世界金融危机对珠江三角洲的制造业产生了巨大的冲击，同时，因为土地资源的匮乏、劳动力成本上升、环境污染等一系列问题，珠江三角洲面临着巨大的发展压力，也迫使其进行产业转型。虽然这一转型依然在进行中，不过从 2000 年和 2010 年的人口普查数据已经看得出效果。最突出的是商业服务业的就业人口大幅度增长，商业服务业人员从 2000 年的 399 万人增加到 2010 年的 708 万人，增加 309 万人，相比之下，工人仅增长 243 万人。如果说商业服务业的就业人口的增长数量最多，那么负责人、专业人员、办事人员这些职业的增长幅度是最大的，从表 2 可知，这三个职业的就业人口增长幅度均在一倍左右。

表 2 的数据，似乎是透过珠江三角洲在彰显着一个城市化的普遍规律，从依靠工业化起步，然后产业升级转向，依靠第三产业提升城市化的水平。这也给中国其他地区提供一些启迪，如果想跨越工业化阶段，直接依靠第三产业进行城市化，在小范围内也许可行，但是在大的区域内依然是没有成功的事例。

二、珠江三角洲城市化的反思

1. 为何珠江三角洲能够高速城市化

如果说改革开放后，中国创造出让全世界为之瞩目的经济增长奇迹，那么珠江三角洲就是奇迹中的奇迹。如果仅是从城市化的角度来看，珠江三角洲应该是创造了史无前例的发展速度。接下来就要回答，何以至此？

从前面的分析可知，珠江三角洲的高速城市化依赖于就业机会，特别是制造业提供的就业机会所带来的大规模人口迁移。进一步的问题是，就业机会从何而来。众所周知，珠江三角洲的起飞源于几个外来因素：第一是，亚洲四小龙（中国台湾、中国香港、韩国、新加坡）中的中国香港与中国台湾大量的企业直接把产业转移到珠江三角洲，其中，中国香港的绝大多数制造业都转移到珠江三角洲。第二是，从 20 世纪 80 年代开始一直到 2008 年间，世界主要经济体进入扩张时期，大量的产品订单涌入珠江三角洲的企业。第三是，中国其他地方存在大量的农村剩余劳动力，为珠江三角洲提供了几乎是无限供给的廉价劳动力。在几个外来因素的促进下，珠江三角洲完成了自己的原始资本积累，成为中国大陆比较富庶的地区之一。虽然今天的珠江三角洲对外部经济的信赖已经大为减弱，但是外部因素的改变，依然能够在这一地区引发不小的涟漪。

这里又产生了另外一个问题，就是珠江三角洲模式能否复制。今天中国已经不再是海外企业产业转移的选择地，国际经济依然充满各种不确定性，依靠海外市场很难进一步扩展，同时由于人口结构的改变，可能廉价劳动力在中国已经成为过去时，因此，创造珠江三角洲模式的原动力已经不能复制，大规模的珠江三角洲模式应该不会重现。

既然大规模的珠江三角洲模式不可能再现，那么珠江三角洲又能够为今后中国的城市化提供什么借鉴？借鉴可以分积极的和消极的，积极的答案其实很简单，就是给农村人口提供在城镇的就业机会，对于一个范围稍大的地区来说，这几乎是唯一的答案（小范围的地区，如旅游区和退休养老、休养区、购物区除外）。

2. 珠江三角洲城市化的教训

毫无疑问，短短的 30 多年，珠江三角洲经济的高速崛起与高速城市化，是一个让不少人感到自豪的过程。不过在自豪的同时，也给其他正在希望加快城市化的地区提供不少经验教训。以下两点是

要引起足够反思的。

(1) 人口过于聚集引发一系列环境问题。在卫星地图上,如果把视野稍微放宽一点,把与珠江三角洲毗邻的中国香港、中国澳门两个特别行政区以及惠州、江门和肇庆三个地级市的主城区放在一起,这就构成了一个五六千万人的特大城市区。今天的珠江三角洲地区已经不是什么城市群,而是一个超级的“城市饼”,城市之间已经没有较大的自然间隔,基本上完全连成一体。这么大的一个城市饼,由于交通便利,在一定程度上产生了比较高的经济效益,但是也带来了许多城市病。这里只需一个例子,就是城市生活垃圾的处理。因为人口密度高,基本上无法找到远离居民点的垃圾处理地点,所以近年来不少地方政府为寻找建立垃圾的焚烧或者填埋地址而伤神费脑,甚至引发民众抗议的群体性事件。

(2) 移民的社会融合问题。由于户籍制度改革严重滞后,今天的珠江三角洲地区过半数人口是没有当地户籍的人口,他们在一定程度上与有当地户籍人口之间存在着同城不同待遇的问题。或许是当年没有预计到珠江三角洲的人口增长速度,各级政府基本上对非当地户籍人口增长采取顺其自然的态度,没有积极去应对大量非户籍人口的社会融合问题,更没有积极推进户籍制度改革,因此,沉积了大量长期在珠江三角洲工作和生活但是得不到公平待遇的群体,为今后社会发展留下巨大的隐患。今天,如果在珠江三角洲推进激进的户籍制度改革,在广州和深圳等地可能出现户籍人口激增的尴尬局面,会让地方财政无法支撑其现有的公共教育和社会福利水平。如果不迅速进行户籍制度改革,只能把社会融合问题进一步复杂化。因此,非当地户籍人口是考验地方政府智慧的一个难题。

当然,珠江三角洲城市化过程中存在的问题远不止上述两点,不过笔者认为这两点应该让其他正在期望迅速城市化的地区引以为鉴。

西北地区城市化发展水平比较研究

郭志仪 兰州大学经济学院教授,博士生导师;西北人口研究所所长

颜咏华 兰州大学经济学院博士研究生

城市化是指一个国家或地区的人口、用地以及经济文化模式由农村型向城市型转化的过程。城市化是经济发展的主要载体,人口向城市集聚,产生规模经济,降低投资的平均成本和边际成本,便于形成更大的市场,具有扩大内需、拉动经济增长的作用。城市化滞后已成为制约我国社会经济发展的一个重要因素,西北地区更因其低城市化率而难以走上健康发展的道路。尽管近年来西北地区借助西部大开发的机遇,积极推动了城市化进程,城市化水平也有了很大提高,但与全国平均水平和东部地区相比,仍有较大差距。因此,在加快西北地区城市化进程建设和统筹城乡发展的背景下,对西北地区城市化发展状况进行研究具有重要的现实意义。

一、相关文献回顾

关于城市化的内涵,不同学科对城市化的表述存在差异。经济学家主要从经济和城市的关系出发,认为城市化是不同等级地区经济结构转换的过程,强调生产要素的流动。地理学家认为城镇化是