



美国当前的婚姻和家庭问题

· 赵世利 ·

1994年是联合国宣布的《国际家庭年》，全世界的有关团体都以各种文化活动来宣传家庭的意义和功能。婚姻是一男一女的两性结合，在此基础上组成家庭、成为社会的细胞。由婚姻决定的两性关系是夫妻关系。婚姻是一种社会行为，所以为社会所重视，社会要为婚姻立下许多限制和规矩，以保障婚姻的建立、家庭的巩固和社会的稳定。社会控制婚姻的手段是以法律为主，辅之以道德、教育和宗教等。因此，婚姻是男女双方依照法律规定的条件和程序、确立夫妻关系的行为。在结婚时除了要依法领取结婚证外，大多要举行社会性的仪式，也就是婚礼。举行婚礼是向社会宣告的仪式，在美国结婚仪式也和其他西方国家一样，常常在教堂由牧师或神父主持，人们把婚姻视为向上帝负责的承诺。

但是，美国近30年来的婚姻和家庭都发生了巨大变化，上述这些社会规范多被冲破，出现了危机，看来“上帝”也无能为力了。从1960—1990年的30年间，美国的离婚率增加了3倍，非婚生育的比率提高了4倍，暴力犯罪增加了5.6倍。1960年每百个白人儿童中只有2个是非婚生育的，每5个黑人儿童中有1个是非婚生育的；到了1990年平均每5个白人儿童就有1个是非婚生育的，每3个黑人儿童就有2个是非婚生育的。美国儿童现在生活在单亲家庭中的人数为三十年前的3倍。美国前教育部长威廉·班乃特(William J. Bennett)曾于1993年在一次会上公开指出：当前美国的婚姻和家庭状况是在

倒退，^①这造成了许多严重的社会问题。本文拟概述几个突出的问题。

一、性行为与婚姻脱轨

婚姻既然是男女两性的结合，那末，男女正常的性生活应该是在结婚时开始，而且只限于夫妻之间，这是法律和道德所制约的行为。但在美国当前非婚生育增长如此迅速，可见性生活已经远远不受婚姻制度的约束，成年人早已如此，问题在未成年或刚成年的青少年学生中，性生活的泛滥愈来愈严重。例如，美国的小学生，四五年级的小孩就有交异性朋友的风气。美国的情人节，学校规定每个小学生都要给同班同学互赠情人卡，加上美国色情电视的影响，这些有形的启发，学生在小学阶段就开始偷食禁果；初中生大多有性教育课，其负面作用是不少学生由于性知识的启示而试尝云雨情；至于高中生，当前美国社会上争论的一个热门课题是为了防御爱滋病，应否要给高中生发保险套，这个问题家长和教育行政部门的意见对立，前者反对、后者支持，争论激烈，有的地区甚至诉诸法律。纽约市上诉法院的最新裁决是：确保在高中生中发放保险套的政策，但同时又给家长和监护人阻止学生在学校领取保险套的权利。^②这是一项“折衷的”，“和稀泥”的办法。

^① 威廉·班乃特在美国传统基金会的新闻发布会上报告，《华盛顿邮报》(The Washington Post)1993年6月22日

^② 纽约《世界日报》，1993年8月5日

关于美国大学生中的性生活,根据美国生产避孕剂的尤皮安公司(Upiohn Co.)资助,对25所大学的调查发现:有76%的大学毕业四年学生性生活活跃,大一新生中性生活活跃的人数占50%,有60%的学生使用保险套,40%的学生在过去一年的性生活中没有采取任何避孕措施,这方面男生的比例比女生大,男生占47%,女生占32%。^①

从美国社会看,大量性行为与婚姻无关,已经不会引人大惊小怪了。由于性生活的随便、频繁,少女怀孕的现象愈来愈多。据国际计划生育联盟的估计,全球每年有5%到10%,年龄在15岁到19岁之间的女孩堕胎,总人数在500万以上,在西方国家中美国这方面的情况最糟,少女堕胎率是114%,美国每年约有40万名少女堕胎。^②又据《今日美国》日报报导:现在全美正在对青少年宣传克制性行为的运动,要求青少年要直到结婚时才有性行为,这些青少年看到其他人被爱滋病摧残或因怀孕而影响前途之后,在学校、教会和社区负责人的倡导之下,表示自己不要因一时冲动而造成终身遗憾。但是,一名心理辅导员说:“青少年常以为自己不可能得病或不可能怀孕。”来自同学之间的压力也不小。一名高中生说:“朋友都取笑你,因为他们认为有性行为的人,才算是真男子。”一名母亲说:“我认为我们能够教导青少年如何克制。我希望我两个女儿能克制,但我也让她们知道另一面,也就是安全性行为的方法。”^③总之,这个克制性行为的运动能有多少作用,实在令人怀疑。现在美国有1200万个三岁以下儿童,其中25%以上是未婚妈妈生的,大约每一分钟,美国就有一名未成年人有了自己的孩子。^④

二、家庭类型出现多元化

美国30多年来,由于性生活越来越多地脱离了婚姻轨道,离婚率和非婚生育率越来越高,使美国的家庭类型出现了多元化的现象。除了正常的核心家庭(父母及其亲生子女

的家庭)外,单亲家庭(有母无父或有父无母及其子女的家庭),继亲家庭(Stepfamily,继父和生母或生父和继母及其子女的家庭)以及同居家庭(男女同居不办结婚手续,也可能有子女的家庭)都在不断增加。此外,还有无后家庭(有生育能力的夫妻不要生子女的家庭)也占一定比例。

1960年美国的单亲家庭占家庭总数的13%,但30年后这个比例增加了62%。1991年每5个美国家庭就有1个单亲家庭,平均每百个黑人家庭中有52个单亲家庭。

继亲家庭是单身父母与新欢的结合,新欢可能是未婚或离婚,也可能有子女或无子女,继亲家庭的情况比较复杂,亲子关系常有不和谐的现象和问题发生。继亲家庭也容易破裂。单亲家庭——继亲家庭——家庭再次破裂,这种现象的演变,使子女深受其害。

男女非婚同居在美国好些州的法律并不承认它是合法的,但也不加干涉。因此同居家庭也并不少,美国不少男女愿意同居不愿结婚,不愿受婚姻制度的约束,不愿承担婚姻的责任。这类家庭的稳定性更差。为了保护儿童利益,虽然很多州的法律规定,同居家庭一旦散伙,男女双方都有责任负担所生子女的生活费到成年为止。但事实上同居家庭散伙后,相当多的男人拒绝承担子女的生活费,60%的白人单身母亲和80%的黑人单身母亲不能从未成年子女的父亲那里得到经济资助。^⑤

此外,无后家庭这里稍多阐述。这是专指已婚,具有生育能力的夫妻,却不愿生养小孩的家庭。据美国1993年统计资料,全美5800

① 《今日美国》日报(USA Today)1994年4月13日

② 根据国际计划生育联盟(IPPF—International Planned Parenthood Federation)1993年的年度报告

③ 《今日美国》日报1994年3月22日

④ 《洛杉矶时报》(The Los Angeles Times)1994年4月16日

⑤ 纽约《世界周刊》1993年8月22日S-7版

万对有生育能力的夫妻中,有330万对即5.7%的夫妻选择不生小孩的计划。^①一般认为无后家庭这个族群的特点,大致有三点:一是不明显的宗教信仰;二是较高的学历;三是如果是女性则系较重视事业的职业妇女。不论中西社会,似乎都有一条不成文法:“有小孩的家庭才算完整的家庭。”相对之下,没有小孩就被视为“有缺憾”的家庭。这里有什么学理根据?则无人论证。归中国的“不孝有三,无后为大”不足以论证吧!

这些有生育能力的夫妻为什么不愿生养孩子呢?各有不同的理由,归纳起来大致也有三点:一曰经济原因:目前美国夫妇不少是双职家庭,生养小孩在经济上和时间内都是很大负担,特别是在长期经济不景气中拼搏,若为了生养小孩、有一人辞去工作,经济上就会捉襟见肘。对有事业心的人而言,想工作上全力冲刺,又想带着孩子共同成长,这是鱼与熊掌不可兼得的事。二曰社会原因:不少有识之士深感今天社会种种病态,莫不来源于人口过多,导致自然和社会资源不够分配和分配不公、生活质量低落、犯罪事件上升,以及现代社会面临的种种环保问题,都与人口过多有关。未来我们的子孙将面临比今天更严重的危机。只有减低人口压力,人类才有希望。因此,他们决定从自身做起,不要再增加地球的负担。三曰个性原因:有人深知自己性格并不适合抚养小孩,比如没有耐心、容易烦躁;也有人不愿为孩子改变已习惯了的生活方式;他们也承认孩子会带来许多乐趣,但没有小孩也有不同的乐趣和自由;至于“养儿防老”这在美国已经是很普遍的不可能的现实,他们认为不生小孩,这也是选择自己喜欢的人生道路,同时也是一种负责的表现。

最近,美国这些无后群开始联络团结起来,向社会发出不平之鸣,要求大众不要再异样眼光看待他们,他们积压了不少牢骚,比如深感自己好像社会的二等公民,工作上负担很重,同事可以享受产假,也可请假照料孩

子看病,他们没有份;所得税的负担上,种种不公平的税则,更叫人气结。他们进而指出:那些不明不白的生下孩子一个两个,三个四个等等的却不能同时为孩子提供良好的成长条件,以致造成社会问题,以后又变成社会负担。“不生小孩”并不妨碍别人,也不影响社会福利,更谈不上“自私”或“不负责任”。事实上美国的社会学者早就指出过“没有小孩的夫妻,通常婚姻比较美满,对生活的满意程度也较高。”^②

三、家庭破裂产生的问题很多

如果说无后家庭对美国当前社会尚无不良影响,那末,单亲家庭和继亲家庭却正相反,问题很多。据1991年的统计资料指出“美国的核心家庭只占家庭总数的26%,核心家庭应该是家庭类型的主干,但只占家庭总数的四分之一,怎能起到主干的作用。而女性单亲家庭也占了家庭总数的25%,未婚妈妈自1970年以来每年增加率为15%,是所有各个类型的家庭中增长率最高的。”^③

家庭破裂、夫妻离散,首先的遭遇就是经济问题,靠一个人的收入养家,很多单亲家庭都处于贫困状态,美国有50%的女性单亲家庭是处在贫困线以下过日子,而核心家庭只有10%在贫困线以下,而且单亲家庭长期贫困的数量很多,如持续贫困在7年以上的,单亲家庭占22%,核心家庭只占2%。家庭破裂往往要改变原有的生活条件、居住环境以及朋友关系。家庭破裂及女性单亲家庭大约有38%要被迫迁居,收入平均要下降30%,为了增加收入,单身母亲往往要改变原来工作,或设法延长工时,^④家庭经济多处困难境地。据1992年统计,美国家庭有64%每月开支生活费后,还有点余钱,而女性单亲家庭有

① 纽约《世界日报》1994年1月19日

② 纽约《世界周刊》1993年8月22日S-7版

③ 《华盛顿新闻》(周刊)1994年3月18日

④ 《洛杉矶时报》1994年4月16日

余钱的,只有40%。^①

其次,家庭破裂子女成为直接的受害者。判决离婚对法官来说,只是一个案例的终结,但对离婚家庭的子女来说,却是一连串痛苦的起点。由于父母离婚成为单亲家庭、单身父母与新欢同居、单亲再婚、成为继亲家庭、家庭再度破裂……这样演变下去,越来越多的美国儿童在童年时期就经历了几次家庭破裂。家庭巨变如此频繁,对子女心灵上造成很大的创伤。据统计,在美国单亲家庭中子女有感情障碍和行为问题的比率为核心家庭子女的2至3倍。在破裂家庭中子女有这样那样的思想负担特多。有位母亲感叹道:“对现在小学五六年级的学生而言,几乎个个清楚,你若不及早练习使用保险套,似乎注定要提前进棺材;你没事儿别与教堂神父多说话,以免遭来无谓的性骚扰;最好适应力强些,才好与家中同父异母或同母异父的兄弟姐妹和气相处……真教人感叹。究竟是谁扼杀了孩子的天真的童年!”^②

再次,美国单亲和继亲家庭中时常出现暴力事件,这有两方面的问题,一是社会上暴力犯罪日益增多,二是家庭暴力日益增多。近二十年来美国社会上犯罪率显著提高,其中暴力犯罪越来越多。人们认为这与美国家庭类型的变化有密切关系。据统计全美青少年罪犯教养院中70%以上的青少年犯出身于女性单亲家庭。过去人们总是认为青少年罪犯出身于特定种族或低收入阶层,现在青少年犯罪与家庭类型之间的相关程度,远远超过种族与收入的因素:美国几个大城市的市长、警察、法庭、监狱的工作人员以及社会工作者都认为:城市犯罪率上升的首要原因是生活在单亲家庭的青少年日益增加。另一方面家庭暴力也日益增加,美国卫生部长舒雷拉最近指出:家庭暴力在美国已成为流行病,一年发生400万件,她形容这种行为是“家庭中的恐怖主义”,并且呼吁医生协助受害的妇女。她指出:每年有400万名美国妇女被她们

熟知的男子施以暴力,生活在恐怖中。妇女因受伤而被送进急诊室者,20—30%是被自己的伴侣打伤的。^③生活在继亲家庭的子女,受殴打和性虐待的比例是正常家庭子女的40倍。^④

又据华盛顿邮报报导,一份调查研究报告说“在都市十几岁的青少年中目击过暴力行动——尤其在家里——的人,比别人更容易变得沮丧或绝望,这些十几岁的青少年中有70%见过一次殴打,50%见过一次刀刺,44%见过一次枪击,18%见过一个人被杀。”这份研究报告发现:“这些青少年的忧郁症或情绪上的痛苦与见过暴力有重大关联,特别是家庭里的暴力。”^⑤那些曾在家里目睹暴力的青少年中,忧郁和绝望的程度更重。

美国每年死于暴力的人数达5万人,这比死于爱滋病(3万人)和醉酒开车(1.8万人)人数的总和还多。^⑥全美国每天有16万儿童因恐惧学校暴力而不上学。美国总统克林顿去年曾在纪念民权运动领袖马丁·路德·金的会上说:民权运动的胜利已被今天笼罩美国的暴力幽灵所带来的大危机蒙上了污点。^⑦

四、价值观念的改变对婚姻家庭的影响

60年代以前美国的法律、宗教、社会舆论以及生活习俗,始终是限制夫妻分居、离婚和非婚生育的。40年代美国的社会学教科书写明“离婚是公认的个人生活的失败”。非婚生育被认为是可耻的行为,私生子是不光彩的。社会舆论谴责已孕而不结婚的男女,这定为了保护儿童的利益。50年代一直到60年

① 《华尔街日报》(The Wall Street Journal)1994年3月6日

② 纽约《世界日报》1994年1月29日

③ 同上1994年5月12日综合华社电讯报导

④ 纽约《世界周刊》1993年8月22日S-7版

⑤ 《华盛顿邮报》1994年4月13日

⑥ 纽约《世界日报》1993年11月2日

⑦ 《纽约时报》(The New York Times)1993年11月13日

代初期,美国的家庭还是较稳定的,离婚率低于千分之十,非婚生育仅为5%。但自60年代中期起,美国的离婚率显著上升。到1979年达到23%,一直到90年代居高不下,非婚生育率从1960年的5%递增至1990年的27%。这时平均4个妈妈中就有1个未婚妈妈。^①

发生这种变化的重要原因是人们的价值观在起变化。有社会学者曾将人类婚姻功能的演变分为三个阶段。上古阶段:婚姻的主导动机缘于妇女是创造财富的活工具,个人恋爱在那个阶段是没有的。因为那时个人的性欲能在婚姻之外得到满足。因此,上古时候婚姻的动机是经济第一,子女第二,爱情第三;中古阶段:由于妇女劳动范围逐渐变小,多限于家务劳动,这时财务及继承问题便日趋突出,于是血统骨肉的子孙观念,或者说生儿育女,传宗接代的观念,便占了婚姻的主导地位。因此,中古时候婚姻的动机是子女第一,经济第二,爱情第三;到了现代社会,由于经济发展,妇女社会地位的提高、女权运动的兴起,爱情占了婚姻的主导地位,其次才是权衡经济和生儿育女的考虑。因此,现代社会的婚姻动机是爱情第一,经济第二,子女第三。^②

美国现代社会的目前趋势是浪漫的爱情泛滥,性开放成了性放荡。形成这种风气的信念是所谓“新的价值观”。从60年代中期起美国人开始流行一种观点,认为离婚、非婚生育以及家庭类型的多元化,这是社会演进的自然趋势,不仅是现代化不可避免的产物,而且是现代化的必然结果,社会应当接受这种趋势,不应排斥它,应当支持和尊重单亲父母及未婚妈妈,根据这种观点,任何对离婚和非婚生育的指责都是不对的,任何纠正这种现象的设想和行动都是徒劳的。自60年代中期起,这种观点更由大众媒体广为传播。离婚被颂扬为个人生命的新生,非婚生育成了显示个人诚实与勇敢的表现。美国发行量很大的杂志《众生相》周刊(People Weekly),曾以电

视节目主持人琼·兰登(John Lunden)的离婚作为封面故事,大加称赞。另一个决定独自养育孩子的未婚妈妈墨菲·布朗(Murphy Brown)被美国三大电视之一的哥伦比亚广播公司编成电视剧,将墨菲塑造成代表奉献和牺牲的英雄人物,在美国曾一度走红被炒成“墨菲热”。

为甚么这种价值观能够在美国广泛流行?为甚么相当数量的美国人对家庭类型的多元化变化持肯定态度?这与美国的文化背景有密切关系,与资本主义在美国的畸形发展有重大影响。美国是由移民组成的国家,早期来新大陆的开拓者,抱着寻求自由和个性解放的动机、反传统的约束,形成了美国的文化背景。在资本主义发展过程中,个人意志的膨胀,逐渐形成了极端个人主义。这表现在婚姻和家庭问题上,改变了行为标准,“追求个人欢乐”取代“关于子女利益”成为判断是非的依据。从前大多数美国人还是认为:“即使夫妻感情不好,为了下一代的利益,不应离婚拆散家庭”。但到了70年代中期,大多数美国人却拒绝接受这种观点,而代之以“父母本人快乐,才能使下一代快乐”的观点。这种追求“个人快乐”的观念,使对婚外生育的禁忌也不再为人遵守,四分之三的美国人认为非婚生育在道德上无可指责。

从关心下一代利益到追求成年人快乐,这是美国人婚姻和家庭观的一个巨大变化。由于这一变化,一些美国家庭丧失了养育后代的社会职能。根据极端个人主义享乐思想的认识,家庭首先是为成年人提供欢乐的窝子,夫妻感情不好,离婚是自然出路,单身父母再婚是追求个人快乐的再现。这样发展的结果,使本来互相约束和较为稳定的婚姻家庭,被一种不受约束的结合的男女关系所取代。美国一些妇女认为未婚生育是既享受作

① 纽约《世界周刊》1993年8月22日S-7版

② 《华盛顿新闻》(周刊)1994年2月25日

母亲的乐趣,又不用嫁个不称心的丈夫的最佳选择。这种观点的不良后果是以牺牲下一代的幸福和欢乐为代价,去换取成年人的自由享乐。在美国,一些儿童的自由与欢乐已经成为某些成年人追求个人欢乐的牺牲品。但是,追求个人自由和欢乐是没有止境的。美国现在竟然有人公开反对“保护儿童利益”的口号,他们质问:“为什么只是儿童而不是成年人被视为社会的前途?”这揭示了美国社会一个根本性的矛盾,即美国的个人自由与父母角色之间的尖锐冲突,个人的极端自由摧毁了家庭职能、影响了社会的稳定。

更有甚者,据《纽约时报》最近报导:夏威夷州最高法院的最近裁决,允许同性恋结婚,这很可能使夏威夷成为全世界第一个认可同性恋婚姻的州。《纽约时报》还解释说:“夏威夷向来就以新进的公共政策、自由派的州宪

法、容纳异己、国际婚姻和同性恋关系普遍的当地文化著称,因此,他们可能率先承认同性恋婚姻也是很自然的。”但是,夏威夷的州议会似乎还没有跟上这个“潮流”,州议会通过法案,定义婚姻为“一男一女的结合”。^①这两个州衙门不同主张的斗争尚未完结,往后还有好戏可看。

家庭是社会的细胞,如果大量的婚姻触礁,家庭破裂,甚至同性恋也是婚姻,则细胞腐败,其后果不能不威胁到社会的发展。美国有教会人士指出:允许同性恋结婚,这是一种死亡文化。由此可见,联合国宣布1994年为国际家庭年,号召全世界以行动来突出家庭的意义和功能,这是具有现实的和深远的意义。(作者工作单位:四川联合大学人口所)

(上接第55页)平泉县始终注意计生干部自身素质的提高,计生干部虽然有不少权利,但不以权谋私,不滥用权利;第三,群众可以有效地监督干部。由于科学的管理制度,每年计划生育指标都张榜公布,群众可以对干部的所作所为进行有效的监督,抑制了个别人走“后门”要指标的现象;其四,对个别干部违反计生《条例》的,决不甘心手软。1990年县里专门成立了清理干部、职工违反计划生育政策的领导小组。对过去违反计划生育的干部进行了清理。对一些因超生规划外生育二胎的干部都给予行政降级或开除公职等处分。严肃了党纪,也教育了干部、群众;最后,也是最不可忽视的是,计生干部执行群众可以接受的两孩加间隔的生育政策。平泉县就是这样,严格要求党员干部,为农民群众全心全意地服务。因此,干群关系融洽。1993年,全县20多个职能部门在群众评议行业之风、勤政廉政中,计划生育部门名列前茅,充分反映了群众对计生部门的首肯和信任。

三、结语

通过平泉县,我们看到承德人口控制模式另一个重要的侧面,即合乎客观规律要求的计划生育政策的威力。连续稳定的、合情合理的、群众拥护的生育政策为承德有效实施人口控制提供了必要的前提。同时,以平泉县为例的承德模式具有强大的生命

力。在市场经济大潮中,承德模式在新形势下,不断地更新,不断地发展,不断地完善。尤其是在目前不少农村地区还存在着数字虚假、瞒报漏报严重、干群关系对立等突出问题的情况下,平泉县则较完善地解决了这些问题,为计划生育工作树立了一个良好的形象,其作用和意义将会是重大和深远的。

(作者单位:北京大学人口所博士生)

参考资料:

张纯元等主编:《希望之路》北大出版社

1993年版

刘相如:“承德人口控制模式研讨会综述”

《人口与经济》1993年,第6期

^① 《纽约时报》1994年4月27日