

民族人口

# 中国朝鲜族人口现代化的成就与经验

张天路 黄荣清

(首都经济贸易大学 人口经济研究所, 北京 100026)

**摘要:** 朝鲜族在人口现代化方面取得的成就, 不仅为中国 56 个民族之冠, 在有的重要指标上还达到了世界发达国家水平。这表明, 朝鲜族已走上了“人口—教育—经济—社会”良性发展的轨道。朝鲜族的主要经验是: “教育兴族, 教育优先”, “超前发展计划生育”, 特别强调保持和发扬本民族的优良传统与倡导现代生育观念。

**关键词:** 朝鲜族; 人口现代化; 民族繁荣

**中图分类号:** C92-05 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149(2000)01-0052-06

## Success and Experience of Population Modernization of the Chinese Korean People

ZHANG Tian-lu HUANG Rong-qing

(Institute of Population Economics, Capital University of Economics and Business, Beijing 100026)

**Abstract** Success of population modernization has led the Koreans not only become the top of the 56 China's nationalities but also reached developed countries by some key indicators. This shows the “population-education-economy-society” healthy development of the Koreans. Their main experiences are “vitalize the nationality by education”; “give priority to education”; “carry out family planning work in advance”; and “keep and carry on the goodness of their national traditions”.

**Key words:** the Koreans; population modernization; national prosperity

自朝鲜族地区 1945 年解放以来的几十年中, 朝鲜族在解决人口问题, 推进人口现代化方面, 走在了汉族和其他民族的前面, 为促进本民族的社会、经济发展与民族繁荣事业创造了优良的人口环境, 更为 21 世纪的人口与社会、经济、环境、资源等的良性发展打下了坚实的基础。因此, 回顾和总结她的经验和问题, 不仅有益于朝鲜族人口的更健康演进, 也为

其他民族进一步解决人口问题提供一些有价值的参考。

### 一、人口现代化效益显著

1. 人口数量增长由快到慢。全国朝鲜族人口由 1953 年的 112.04 万人增长到 1964 年的 133.96 万人, 其间平均每年递增率为 1.64%。高于全国平均水平(1.60%)的 0.04 个百分点; 1982 年朝鲜族人口达到 176.52 万人, 1964~1982 年平均每年递增率为 1.54%, 比前一个人口普查年间放慢了 0.10 个百分点, 但比同期的全国人口年递增率(2.10%)低了 0.56 个百分点; 到 1990 年朝鲜族人口增长到 192.34 万人, 1982~1990 年平均每年递增率为

收稿日期: 1999-11-23

作者简介: 张天路(1927 年—), 男(汉族), 四川人, 首都经济贸易大学人口所教授, 四川大学兼职教授, 中央民族大学客座教授。从事民族人口学研究。

1.08%，不仅比同期全国平均水平（1.50%）低了0.42个百分点，也比上一个人口普查年间放慢了0.46个百分点，而且也是所有民族中人口增幅最低的民族。这说明，人口数量已得到了有效控制。

2. 妇女平均初婚年龄提高。它是综合反映妇女结婚迟早的重要指标。30年代的吉林延边自治州朝鲜族妇女平均初婚年龄只有16.06岁（其中15岁结婚的占46.7%，16~18岁占48.7%，19岁以上的只占4.6%），40年代提高到17.10岁（全国18.46岁），50年代和60年代提高到19.17岁和21.43岁（全国分别为19.02岁和19.81岁），70年代为21.43岁（全国21.59岁）<sup>[1]</sup>；1982~1990年全国朝鲜族妇女平均初婚年龄达到23.34岁（全国妇女为22.29岁）<sup>[2]</sup>，朝鲜族妇女的平均初婚年龄不仅高于汉族（22.84岁），而且在百万人以上民族中也是最高的。

3. 育龄妇女总和生育率急速下降。总和生育率的高低，直接关系到人口增长的快慢。延边朝鲜族妇女总和生育率，由40年代和50年代的5.18和5.90，下降为60年代的4.60，70年代进一步降为2.51<sup>[3]</sup>；1981年和1989年全国朝鲜族妇女总和生育率再进一步降到生育更替水平线以下的1.91和1.56<sup>[4]</sup>。到1989年时不仅低于全国（2.29）和柯尔克孜族（6.14）的31.88%和74.59%，成为56个民族中最低者，而且也低于1990年朝鲜国（2.5）、韩国（1.6）<sup>[5]</sup>的水平，还低于世界发达地区的平均水平（2.0）和美国（2.0）、加拿大（1.7）、北欧（1.8）、西欧（1.6），甚至与1998年世界发达地区（1.6）、北欧（1.7）、西欧（1.5）和加拿大（1.6）<sup>[6]</sup>等相近。

中国朝鲜族妇女总和生育率迅速下降到如此低的水平，对于缓解人口高速增长、降低人口死亡率、延长平均寿命、减轻教育和就业等社会压力、改善家庭生活质量、促进社会经济和民族繁荣的发展，无疑都起到了积极作用。

4. 人口死亡率下降，平均预期寿命延长。据1931~1935年调查，东北朝鲜族人口的死亡率高达24.0‰（汉族19.5‰）。婴儿死亡率高至180‰（汉族180‰）。平均预期寿命很短仅为35.2岁（汉族43.4岁）<sup>[7]</sup>；又据延吉市1981~1984年调查，朝鲜族4年平均死亡率为6.67%（汉族4.8%），平均预期寿命朝鲜族为68.17岁（汉族为71.13岁）<sup>[8]</sup>。由1990年全国人口普查资料，全国朝鲜族标准化人口死亡率降为8.10‰（汉族为6.20‰），虽然不是最低者（最低的为佤族5.08‰），但比最高者（佤族

14.46‰）低6个百分点<sup>[9]</sup>；全国朝鲜族的婴儿死亡率为19.41‰（汉族24.36‰）<sup>[10]</sup>，虽然不是最低者（最低的为锡伯族9.05‰），但却比最高的拉祜族118.95‰低99.54个百分点；全国朝鲜族人口平均预期寿命为67.56岁（汉族为70.43岁）<sup>[11]</sup>，而最高者为京族（73.01岁），最低者为佤族（50.76岁）。

朝鲜族人口健康素质有几个突出的特点：第一，从旧中国到新中国的几十年来，有了很大的改善和提高；第二，从80年代的几次调查资料反映，当地的朝鲜族健康水平往往低于当地汉族，若从医疗条件相同，而文化素质和经济收入高于汉族的状况推论，不应出现这类情况。据调查的医学人口学家分析：主要是某些生活方式、生活习惯造成的，如朝鲜族群众的腌咸菜吃得过多、新鲜蔬菜和水果等吃得过少；男性嗜酒，可能是男性老年人口死亡率列于各民族的最高者行列（50~64岁为310.02%，65~89岁为988.76%，汉族分别为197.37%和952.48%）的一个重要原因。以致出现男性平均寿命（64.14岁）低于女性（70.99岁）6岁多的记录（是各民族所仅有的）；第三，从朝鲜族的文化素质、城镇化水平、经济收入等的优势，其健康素质的各项指标列于各民族之首是满有把握的，但1990年的婴儿死亡率都高于满、达斡尔、锡伯等族，平均预期寿命都低于汉、回、壮、满、畲、佤、毛南、京、锡伯等族。

5. 文化素质为各民族之冠。经过几十年的努力，到1990年时全国朝鲜族的文化素质之高是很值得骄傲的。如每百人中所拥有的初中及以上文化程度人口高达59.0人，分别高于全国（32.7人）和少数民族（22.9人）的80.4%和157.5%；其中每百人所拥有的大学程度人数为4.3人，分别高于全国（1.4人）和少数民族（0.9人）的207.1%和377.9%；成人（15岁以上）文盲比率由旧社会的64.77%降为7.0%，分别比全国（22.2%）和少数民族（30.8%）低15.2个和23.8个百分点，但此值还暂时高于锡伯族（6.23%）和塔塔尔族（4.86%）；文化程度综合均值\*，由1982年的7.64提高到1990年的8.54，即到1990年时朝鲜族的整体文化素质已达到初中水平，这比东乡族的1.07（56个民族中最低者）高698.13%，也比全国（5.64）和少数民族（4.53）分别高51.42%和88.52%。

\* 采用  $X = \sum x \cdot P_x$  公式计算，详见《人口普查资料分析技术》，国务院人口普查办公室编，1991年5月第102页。

6. 高水平的生活质量指数(PQLI)。它是集人口健康和文化指标来综合反映一个国家(或民族)的社会经济发展水平的指数。PQLI 由成人识字率、婴儿死亡率和 1 岁平均寿命 3 个指数构成。到 1990 年时朝鲜族的 PQLI 为 88.02, 高出全国(84.47)的 4.20%, 比最低的珞巴族(41.50)高 112.10%, 但比最高的锡伯族(93.81)和满族(90.74)分别低 6.17% 和 3.09%。国际上把 PQLI(0~100)分为高、中、低 3 个等级, 80 以上为高生活质量, 发达国家平均为

表 1 1982 年、1990 年朝鲜族和汉族人口年龄构成

年份	0~14 岁%		65 岁及以上%		老少比%		年龄中位数(岁)	
	朝鲜族	汉族	朝鲜族	汉族	朝鲜族	汉族	朝鲜族	汉族
1982	28.36	33.19	4.12	4.77	15.53	14.43	24.3	22.9
1990	24.74	27.13	4.59	5.67	18.55	20.9	27.7	25.5
成年型 人口标准	30 以下		4.7		20~30		15~30	

人口年龄构成的变化取决于出生率和死亡率的变化, 且主要取决于出生率的变动。朝鲜族和汉族的人口出生率在 70 年代以后, 节节下降, 朝鲜族更是从 1966 年开始一直低于全国平均水平, 因而在全国 56 个民族中, 只有朝鲜族和汉族为成年型, 而且朝鲜族更走在前面。1990 年的 0~14 岁人口比例比汉族还低约 3 个百分点, 年龄中位数高 2 岁多。这表明朝鲜族人口问题比汉族解决得更好一些, 未来的人口压力更缓和一些。当然, 朝鲜族 65 岁及以上的老年人口比汉族更低一些, 这与朝鲜族老人死亡率过高, 存活老年人数量减少有直接联系。

7. 城镇人口比重较高。城镇人口比重高低是文化科学素质、社会经济、生产力等发展水平的综合反映。1990 年朝鲜族城镇人口比重已提高到 50.51%, 比汉族的 24.45% 高 26 个百分点, 比相对最低的布朗族(2.18%)高 48.33 个百分点。不过, 朝鲜族仅列于较高比重的第 6 位, 比前第 1、2 位的俄罗斯族(77.04%)和乌孜别克族(61.49%)分别低约 27 个和 11 个百分点。

世界发达地区的城市人口比重都很高。到 1998 年平均为 73%, 其中北美为 75%, 北欧为 84%, 西欧为 79%; 朝鲜国和韩国分别为 59% 和 79%<sup>[12]</sup>。以此为标准朝鲜族的城镇化任务还很艰巨。

8. 第三产业构成较高。行业构成(包括第三产业)状况是社会经济、社会生产力和市场经济发展水平的反映。1990 年朝鲜族的第三产业为 25.05%, 比汉族的 12.07% 高约 13 个百分点, 比相对最低的

92 其中西欧、北美各国为 95; 60 以下为低生活质量, 最低的为非洲, 平均仅为 33, 亚洲的平均值为 55。朝鲜族已列入高生活质量水平。

7. 成年型的人口年龄构成。年龄构成类型, 从人口现状来看, 分为年轻型、成年型和老年型, 而从人口发展趋势来看, 相应的为增长型、静止型和缩减型。朝鲜族人口转变的成就表现在年龄构成方面, 已由年轻型人口转变为成年型人口, 即已进入静止型状态见表 1:

门巴族(1.38%)高约为 24 个百分点, 但还列于较高水平民族的第 9 位, 比前 1、2 位的鄂伦春族(47.43%)和乌孜别克族(44.75%)分别低约 22 个和 19 个百分点。

世界上一些发达国家的第三产业已高达 70% 左右。中国和各个民族在这个问题上还任重道远。

9. 赶超汉族指标项目之多, 居 55 个少数民族之首。长期以来在社会上普遍根深蒂固的印象是“汉族先进, 少数民族落后”。“在现代化过程中, 要大力帮助少数民族加速发展经济和文化建设, 大力培养少数民族干部和各种专业技术人才, 逐步消除历史上遗留下来的事实上的不平等, 使各少数民族能够赶上和接近汉族的发展水平。”<sup>[13]</sup>但是, 由于历史原因, 少数民族能不能赶上? 何时才能赶上? 首先从哪里突破? 在社会上持怀疑或观望的心态大有人在。几十年来在中央民族政策的关怀下与各少数民族自强不息、艰苦奋斗的拼搏下, 终于出现了人类发展史上的奇迹, 经我们开发的 22 项人口指标, 有 26 个少数民族以一项、几项或多项指标超过了汉族的发展水平, 再也不能笼统地说少数民族落后了。

在 26 个少数民族中得项最多的是朝鲜族。她在人口自然增长率、出生率、多孩构成、妇女早育率、总和生育率、妇女平均初婚年龄、妇女早婚比率、婴儿死亡率、成人文盲比率、文化素质、年龄构成、城镇化水平、第三产业、生活质量等 20 项指标都优于汉族, 超过了汉族的发展水平。这是朝鲜族发展史上的重要突破和惊人成就。

10 现代型民族繁荣的可喜进展。早在 1957 年周恩来总理在青岛民族工作会议上就指出：“我们国家的民族政策，是繁荣各民族的政策。”<sup>[14]</sup>因此，民族人口学者非常关心和重视人口与民族繁荣问题的学术与实践研究，在有关部门和有关领导的关怀下，笔者把民族繁荣分为传统型和现代型，并为现代型民族繁荣（初级阶段）设计了 15 项定量指标<sup>[15]</sup>，用这些指标去衡量和检验中国各民族经过几十年的努力，已经取得了哪些成就？还存在哪些问题？应该采取何种有效的发展模式等，都有所阐述。

到 1990 年时，达到一项或几项“繁荣”指标要求的已有朝鲜、锡伯、回、满、乌孜别克、高山、京、畲、佤、裕固、俄罗斯、达斡尔、赫哲、蒙古、维吾尔、苗、塔塔尔、鄂伦春、毛南、壮和鄂温克 21 个民族。

朝鲜族取得的达标项目最多，即育龄妇女总和生育率(1.56)，已低于设计指标(2.0 左右)的 22%；婴儿死亡率(19.4)已低于设计指标(20 左右)的 0.03%；人口生活质量指数(88.0)已高于设计指标(80.0)的 9.09%；平均每年人口自然增长率(0.67%)，已低于设计指标(1.0% 以下)的 33%；人口倍增年限(125 年)已高于设计指标(70 年以上)的 60.3%；少年儿童系数(24.7%)已低于设计指标(25%)的 1.2%；城镇人口比重(50.51%)已高于设计指标(50%)的 0.51%等。而成人识字率(93.0%)已接近设计指标(95% 以上)；年龄中位数(27.7 岁)，暂时还低于设计指标(30 岁)要求；平均寿命(67.56 岁)，比设计指标(70 岁)还差 2 岁多。

11 人口发展趋势。人口现代化必然会出现人口老化和人口零增长甚至人口减少。朝鲜族是中国 56 个民族中，人口现代化进程最快的一个民族，超前掌握人口老化、人口零增长和负增长的大致期限，以便提前采取对策是十分重要的。

根据我们的预测，朝鲜族人口在 1990~2039 年期间的发展趋势见表 2：

表 2 中国朝鲜族人口预测(1990~2039 年)

年度	方案 1		方案 2		方案 3	
	万人	比重	万人	比重	万人	比重
1990	192	0.17	192	0.17	192	0.17
2000	205	0.16	204	0.16	207	0.16
2010	212	0.16	207	0.15	218	0.16
2020	214	0.15	206	0.14	227	0.16
2030	206	0.14	194	0.13	228	0.16
2039	193	0.14	178	0.12	225	0.16

注：比重为占全国人口的%

方案 1：按总和生育率 1.50 持续不变，到 2017 年开始出现负增长(人口自然增长率为-0.19%)，到 2021 年人口开始减少，由上一年的 214 万降至 213 万(比全国提前 15 年左右)，到 2039 年为 193 万，仅比 1990 年时增加 1 万人，1990~2039 年的总增长率为 0.52%，平均年递增率仅为 0.01%。

方案 2：按总和生育率由 1990~1993 年的 1.50 降为 1993~1997 年的 1.40，1998 年以后的 1.30 保持不变，到 2015 年时出现人口开始减少，由上一年的 208 万下降为 207 万，以后持续下降，到 2039 年降至 178 万，比 1990 年减少 7.29%。

方案 3：按总和生育率由 1990~1992 年的 1.50 升为 1993~1997 年的 1.60，再升为 1998~2002 年的 1.70，2003~2007 年的 1.80 和 2000~2012 年的 1.90，2003~2039 年一直以 2.00 的态势运行，这样到 2029 年人口开始回落，由上一年的 229 万降为 228 万，直到 2039 年时的 225 万，比 1990 年提高了 17.1%。

若按方案 1 计算，朝鲜族人口老龄化与全国相比有着不同程度的变化见表 3：

表 3 中国朝鲜族老年(≥65 岁)系数 %

年份	朝鲜族	全国
1990	4.59	5.57
2000	6.17	6.71
2010	8.22	7.71
2020	12.85	10.85
2030	19.96	14.64
2039	23.37	19.57

注：全国数据摘自张塞《中国 1990 年人口普查国际讨论会论文集》，中国统计出版社，第 507 页

朝鲜族 65 岁及以上人口占总人口的百分比，1990 年的起步比全国为低，但进入老年化(7.21%)的时间比全国早一步，二者分别为 2004 年和 2005 年，而且二者的老年化程度在两个阶段有着明显的差异，即朝鲜族在 2004 年以前总是低于全国水平，但以后年份的速度明显加快，老年系数与全国差距越拉越大，到 2039 年便高于全国 3.8 个百分点。表明朝鲜族的人口老化问题更加严重，更应该引起有关部门的重视，很有必要进行专题分析研究。

## 二、主要经验与启示

朝鲜族人口现代化进程为何如此之快？达到如此之高的水平？究竟有哪些主要经验？对我们有哪

些启示?限于资料 and 水平,这里我们只能提出一些粗浅的看法,以供读者的参考和讨论。

1. 走“教育兴族,教育优先”之路。吉林延边自治州自建州之初就明确提出:“振兴延边的基础在于发展教育”,“经济要发展,教育要先行”<sup>[16]</sup>的发展战略。更为可贵的是,各级政府切切实实地贯彻实施,广大群众的积极行动,形成政府办学和群众集资办学(自发成立“家长会”、“董事会”)的两条腿走路模式。到1949年延边州已办起了647所小学(民办小学占86.7%),在校学生达129800人(朝鲜族学生占74.8%);中学31所(民办占70.9%),在校学生13797人(朝鲜族学生占91.7%)。这样,到1952年基本普及了小学教育,1958年普及了初中教育,高中教育也相当发展,并且基本上扫除了青壮年文盲<sup>[17]</sup>,杜绝了新文盲。1978年改革开放以后,延边州的民族教育又进一步地得到了发展,已经形成从幼儿园、小学、初中、高中、大学(现有5所大学)的教育体系。这是全国各地、市、州仅有的。

由于朝鲜族人口文化素质的提高,不仅推动了社会生产力和民族经济的发展,还促进了精神文明建设和健康素质的提高,以及生育观念和生育行为的积极转变,从而降低了生育率和人口数量的增长。

推动朝鲜族文化素质迅速提高的原动力,是全民重视教育的优良传统。我们调查中随处可见:“宁愿啃树皮,也要送孩子上学读书”、“哪怕明天就要饿死,今天还要送孩子上学”,一些山区住户迁移的主要原因是要选择教育质量更高的地区,这似乎有点像“孟母三迁其居”的故事再现。

2. 超前开展计划生育,而且成效显著。全国少数民族正式开展计划生育始于1984年,而吉林省延边地区于1963年便成立了计划生育委员会。虽然对朝鲜族只进行宣传、技术服务等活动,但朝鲜族妇女总和生育率(6.71)开始出现低于全国平均水平(7.50),1964年进一步降为4.55(全国6.18),1966年再降为3.54(全国6.26),1970年反弹为4.15,但仍低于全国的5.44。

1971年根据中央精神成立了州计划生育领导小组,执行“晚、稀、少”生育政策,提倡一对夫妇最多生两个孩子,对少数民族的要求相同,朝鲜族妇女总和生育率节节下降,1972年和1973年分别为3.21和2.51(全国为4.98和4.54)。从1974年(1.89全国4.17)起便降至更替水平(2.10)以下,率先走在了各民族的最前列,1981年进一步降为1.79(全国

2.65),1990年保持1.78(全国2.30)的水平。

由于生育率的下降,人口增长幅度的放慢,减轻了社会、家庭的抚养压力,以及医疗、教育、住房、交通等的负荷,有利于扩大物质再生产、教育、福利设施的投入。使人口与教育、经济、社会更协调地发展。对民族繁荣、地区繁荣的健康发展,创造了良好的人口环境。

朝鲜族妇女生育率迅速下降和能够保持低水平的原由,除了较早地开展计划生育和适宜的生育政策与措施,较高的文化素质、较高的城镇化水平以外,更为重要的是全体朝鲜族群众及时地树立了现代生育观念:由数量型迅速转变为素质型。人们普遍认为:“少生育壮苗,优生出栋梁”、“宁可少些,但要好些”;1987年我们对朝鲜族调查一对夫妇(农村)的理想子女数平均为1.87(实际为1.69),已低于生育政策提倡的2孩生育指标;到1992年时的城市已婚青年,普遍只愿生育1孩,即使老父母万般祈求或者施加种种压力也无济于事。因此,朝鲜族的计划生育工作,很有可能迟早要由提倡人们少生孩子转变为劝导或鼓励完成2孩生育指标,因此我们认为朝鲜族的总和生育率最好不要下降了。

### 三、新的任务

进入21世纪的前半期,是朝鲜族人口完全现代化的最重要时期,对于即将取得的新成就,出现的新问题,以及应该采取何种对策,都是我们应该调查研究的范围。

1. 进行跟踪研究。在过去研究的基础上开发2000年及以后每10年的人口普查资料的同时,适当进行一些补充调查,以观察朝鲜族人口数量、生育率、文化素质、健康素质、构成等的发展变化,应特别对人口老化、人口负增长、死亡率、老年社会保障、生活质量等的变化和问题给予更多的关注。

2. 开拓新的研究。对于朝鲜族地区的人口与社会、经济、环境、资源等的调查研究,是提上研究日程的时候了。有关单位应该与有关科研机构联合设置课题,用3年左右的时间,在规范化、科学化、系统化调查的基础上,进行综合性分析研究,以填补这方面的空白,为朝鲜族的可持续发展提供科学根据和参考。

3. 编著朝鲜族人口专著。对于朝鲜族这样一个具有优良传统、人口现代化取得重大成就的排头民族,至今还没有出版一本有时代水平、有历史意义的科学人口巨著(蒙古、壮、藏、赫哲、鄂伦春、鄂温克等

民族人口著作已先后出版),不能不说是中华民族人口史上的遗憾。因此,在有关部门的领导下,组织有科研能力的专家、学者编著和出版《中国朝鲜族人口》,实属当务之急。这对国内、国际都将有深远意义。

#### 参考文献:

- [ 1 ] 1982年吉林省生育率抽样调查资料分析.人口学刊专刊,1984-05-25.41、45.
- [ 2 ] 黄荣清.中国各民族人口的增长—分析与预测.北京:北京经济学院出版社,1995.66.
- [ 3 ] 1982年吉林省生育率抽样调查资料分析.人口学刊专刊,1984-05-25.41、45.
- [ 4 ] 张天路,黄荣清.中国少数民族人口调查研究.北京:高等教育出版社,1995.329~331,142.
- [ 5 ] 美国人口咨询局.1990年和1995年世界人口数据表.
- [ 6 ] 美国人口咨询局.1990年和1995年世界人口数据表.
- [ 7 ] 三浦运一(日).东北各民族之生死统计.国立沈阳医学院杂志,民国36年.123、126.

- [ 8 ] 张天路,黄荣清.中国少数民族人口调查研究.北京:高等教育出版社,1995.329~331,142.
- [ 9 ] 张天路.中国民族人口的演进.北京:海洋出版社,1993.51.
- [ 10 ] 张天路.中国民族人口的演进.北京:海洋出版社,1993.56.
- [ 11 ] 张天路.中国民族人口的演进.北京:海洋出版社,1993.52.
- [ 12 ] 美国人口咨询局.1990年和1995年世界人口数据表.
- [ 13 ] 新时期民族工作文献选编.北京:中央文献出版社,1990.18.
- [ 14 ] 周恩来.新形势下的民族、宗教问题.北京:人民出版社,1994.25.
- [ 15 ] 张天路.民族人口学.北京:中国人口出版社,1998.347.
- [ 16 ] 张天路,黄荣清.中国少数民族人口调查研究.北京:高等教育出版社,1995.157.
- [ 17 ] 延边朝鲜族自治州概况编写组.延边朝鲜族自治州概况.延边:延边人民出版社,1984.173、175.

(上接第60页)

#### 参考文献:

- [ 1 ] 中国大百科全书·社会学.北京:中国大百科全书出版社,1991.149.
- [ 2 ] 英格尔斯(美).从传统人到现代人.北京:中国人民大学出版社,1992.35.

- [ 3 ] 熊必俊.保障老有所养的理论与实践.北京:经济管理出版社,1999.
- [ 4 ] 英格尔斯(美).从传统人到现代人.北京:中国人民大学出版社,1992.34.
- [ 5 ] 刘同昌.面对银色浪潮.北京:华文出版社,1999.49.

## 更 正

本刊1999年第6期第57页左第21行“……不仅夸大了计划生育的实际人工控制能力……”应改为“……不仅夸大了计划生育的实际人口控制能力……”;第57页右第11行“……出生问题变动不大的条件下应改为‘……出生间隔变动不大的条件下……’”。经与原稿核对,系校对上的疏漏,特此更正。

本刊编辑部