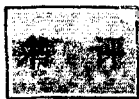


人口学的马拉松争论

——评介《马尔萨斯人口论辨析》

胡伟略



1798年,托马斯·罗伯特·马尔萨斯匿名发表了《人口论》,其全名为《论人口原理和它对于社会的将来改革之影响。附关于葛德文、康多塞及其他作者的臆测之评论》。全书不过几万字。这本书一问世,很

快得到当时统治阶级的赞赏。1799年至1803年,马尔萨斯到欧洲的几个国家考察,用所获得的资料,对全书作了增补和修改。1803年在伦敦出版了《人口论》第二版,书名改为《论人口原理或人口在人类幸福之过去及现在的影响的见解。附预察关于解除或减少人口原理所生祸害的研究》。从第二版开始,作者公开了自己的姓名。马尔萨斯在世时,此书共出过六版。在他死后,1872年又出过第七版。到了当代,1985年11月联合国在巴黎召开的国际人口统计学大会上,来自61个国家的300多名代表,以99.8%的赞成票,压倒多数地通过再版马尔萨斯的这部著作。

马尔萨斯的《人口论》本来就是争论的产物。马尔萨斯说此书起因于他同“一个朋友”

关于葛德文改革思想等的辩论,这个朋友就是他的父亲丹尼尔·马尔萨斯。马尔萨斯的《人口论》问世已将近200年了,对他的人口学说,一直争论不休,其中有誉有毁,褒贬十分鲜明。但在西方学界就其主流来说,马尔萨斯及其人口论几乎受到西方人口学各派的称赞,被认为西方人口学的大宗师。

马尔萨斯的《人口论》一出笼,就受到马克思和恩格斯的尖锐批评。在中国明代学者徐光启在明崇祯12年(1639年)出版的《农政全书》中早就提出:“生人之率,大抵三十年而加一倍”。这与马尔萨斯关于人口每25年加1倍的观点十分相似,但在时间上却早了160年。马尔萨斯人口论传入中国,有文字可考的是1880年,即清光绪6年,美国传教士丁韪良(中文名字)和中国人汪凤藻翻译出版的《富国策》(原名Manual of Political Economy),其中有介绍马尔萨斯人口论的内容。到了本世纪初,中国开始有人写文章宣传和运用马尔萨斯人口论的思想。与此同时,梁启超、严复、廖仲凯、孙中山、李大钊、陈独秀等对马尔萨斯人口论进行抵制和批判。到了本世纪30年代以后,对此问题的争论日趋冷落。

新中国成立以后,50年代中后期,马寅初发表《新人口论》前后,中国又掀起对马尔萨斯人口论的批判。1979年马寅初新人口论平反之后,对马尔萨斯人口论的讨论一直不断。肯定和部分肯定的,否定和部分否定的;根本肯定的,根本否定的;各持己见。肯定比较多的有王声多《马尔萨斯人口论述评》(中国财政经济出版社1986年版)。否定比较多的有最近出版的张福生、沈斌华的《马尔萨斯人口论辨析》(天津人民出版社1993年12月版)。应同学好友沈斌华教授和张福生先生之约,笔者才写此评介,并借题发挥之。

由上述可见,对马尔萨斯人口论的争论,在外国已经持续近200年,在中国已经持续近100年,《辨析》是这种争论的一本新书。如果把中外关于这个争论的论著加在一起,恐怕差不多快达到马拉松长跑的距离(42195米),而且还会继续争论下去。笔者的评介和观点,不过是这场马拉松争论的中途参加者。

《马尔萨斯人口论辨析》(以下称《辨析》)包括前言和14章。前言是总论,我看14章可分为两个部分。第一部分是前7章,讲述和辨析了马尔萨斯人口论的背景,人口论的理论基础,人口规律,人口过剩论,人口抑制论,人口平衡论,《人口论》的体系。第二部分是后7章,进述和辨析了马尔萨斯人口论与古典经济学的人口思想、普雷斯的人口思想、马克思主义人口理论、新马尔萨斯主义现代马尔萨斯主义的关系,以及马尔萨斯主义在中国的传播,怎样对《人口论》一分为二,人口决定论的类型和作用。笔者认真地通读了全书,认为它是近年来研究马尔萨斯主义的一本好书。

《辨析》遵循这样一条原则:研究科学问题,首先要在利用著作的时候,学会按照著作的原样去阅读和理解,不要把著作中原来没有的东西塞进去,也不要把原来有的东西忽略掉。《辨析》对马尔萨斯的《人口论》原著研读较深,过去被误解或忽略的地方,都一一作了说明和阐述。通观全书可见,看阅的文献较多,国内中文版有关马尔萨斯人口论的论著几乎都涉及到了。这是一种良好的学风。

全书有许多问题辨析得比较清楚,有不少地方有作者的创见。譬如:《人口论》的理论基础是神学目的论,土地肥力递减律不过是追加的依据;《人口论》的核心是绝对人口过剩论,而不是人口控制论;马尔萨斯的“平衡论”是一种消极的贫困的“平衡”,并不是什么伟大的客观真理;怎样解开马尔萨斯反对避孕节育之“谜”;马尔萨斯的“道德抑制”与我国计划生育政策根本不同在哪里?马尔萨斯《人口论》与黑格尔哲学是不能类比的;马克

思、恩格斯对马尔萨斯的某几个“肯定”的话,并不是半斤八两那种“一分为二”。这些辨析都是很有意义的。

《辨析》对马尔萨斯人口论的理论基础即“精神理论”的提出和分析,实属首创,很有启发。《辨析》援引《人口论》第一版序言的话:“最后二章所略述的精神理论据他自己(指马尔萨斯自己——笔者注)的悟性看来,就曾圆满说明生活上为何有这样多恶害”。马尔萨斯接着说:“我情愿把这世界,这人生,看做是神的伟大过程,……第一个唤醒精神的,似乎就是肉体的欲求。……人类本来就是懒惰,迟钝,什么事情亦不高兴做的,我们就可确实断言,倘人口增加力不优于生活资料增加力,这世界将无人存在。……这法则的作用与结果,如果要按符合于最高存在物的意图,不引起局部的恶害却是不可能的。”因此,“依人口法则而起的公认的困难无论从哪一方面看,都其说会妨害神的一般目的,毋宁说会促进神的一般目的。”^①《辨析》详细地分析了马尔萨斯“精神理论”即神学目的和过程论以及它和人口论诸内容的关系。马尔萨斯人口论所阐述的两个公理、两个级数、一个规律以及两种抑制,都是神的过程和表现,人口过剩所引起的恶害是促进神的一般目的的。这就说明,它不是黑格尔的“绝对精神”外壳中的辩证法合理内核;对黑格尔哲学,马克思可以做这个手术,去掉“绝对精神”外壳,解救其辩证法合理内核。对马尔萨斯,如果也做这种手术,去掉它的“精神理论”,那么它的整个人口论内容就都去掉了,或者说绝大部分就都去掉了。

总之,《辨析》是近年来论述马尔萨斯人口论较全面的书。正如中国一位著名经济学家、人口学家,此人也是笔者的良师益友,他所说那样,此书站在马克思主义立场对马尔萨斯的人口理论采取全面否定态度,对各种

^① 马尔萨斯:《人口论》,商务印书馆,1959年版,第103—108页

全面肯定或部分肯定马尔萨斯主义观点,都作了理论剖析,措词较谨慎,立足于说理,避免武断和扣帽子的“左”的做法。此书的出版是有价值的。

不过,与同学好友展开讨论,也是一件很有意义、很有趣的事情。我想提出几点,参加这场马拉松争论。

(一)马克思、恩格斯对马尔萨斯有限的几点肯定,随着时代的发展变化,这几点肯定的意义会不会增大?譬如:认为马尔萨斯“断定总有‘过剩人口’存在,断定世界上的人总是太多的时候,也是能自圆其说的。”^①“确定这一事实是马尔萨斯的功绩。”^②还有,恩格斯说:“马尔萨斯的理论却是一个不停地推动我们前进的、绝对必要的转折点。由于他的理论,总的说来是由于政治经济学,我们才注意到土地和人类的生产力。”^③马克思说:“马尔萨斯的唯一功绩,就是特别强调不和谐。”^④以上几点,《辨析》都引用过。我想这些是马克思、恩格斯在上个世纪说的。他们并没有看到本世纪尤其是二次大战后人口急剧增长的时代变化。那么,在当代人口与经济的形势下,马尔萨斯的这几点意义是有所增大的。

(二)马尔萨斯算不算是古典学派经济学家?西方学术界都把他划归古典学派。马克思、恩格斯虽然对他进行了猛烈的批评,但从来也没有明确地说马尔萨斯就不是古典学派。中国过去根据苏联经济学界的观点,把马尔萨斯定为庸俗学派的代表人物,其理由是根据马尔萨斯经济学、人口学的辩护性质。古典学派的特征是什么?主要是他们不同于资产阶级早期的重商主义,不是仅仅研究资本主义的流通领域,而是深入到资本主义生产领域,对资本主义经济的研究得出了某些科学分析的成份。从马尔萨斯的经济学观点来看,他的工资理论是古典学派观点,他提出的“有效需求”理论是凯恩斯主义的理论来源。古典学派其他经济学家都没有把人口作为一个独立的变量或领域来研究。从马尔萨斯人

口论开始,人口学尤其是人口经济才作为独立的学科发展起来。马尔萨斯是李嘉图的同时代人,他俩人的学术观点既有相互补充之处,又有很多分歧与争论。由此种种,把马尔萨斯完全排斥在古典学派之外是不合适的。

(三)怎样处理学术思想的政治目的和科学成份的关系?任何学者都不可能完全脱离自己所处的时代,尤其是社会科学家。过去,人们认为,马尔萨斯的经济学说是为大土地所有者服务的,马尔萨斯的人口理论是为资产阶级服务的,由此,则完全加以否定。这样简单地看问题,武断地下结论,禁锢和阻碍了学术思想的丰富和发展。现代西方发达国家和发展中国家的人口科学和家庭生育计划运动,很少有不提马尔萨斯人口论的。在把制度作为既定条件的情况下,马尔萨斯人口论的一些思想是可以有批判地加以吸收的。

(四)马寅初的新人口论究竟和马尔萨斯人口论有没有关系?过去批判马寅初时,普遍认为马寅初新人口论许多观点出自马尔萨斯人口论迫于当时形势,马老完全否定。但马老也说过:你们说我是马尔萨斯主义,我说你们是教条主义。马老甚至还说批判他的人的分析,“你们的思想体系是与马尔萨斯主义者一模一样的。”^⑤这就乱成一锅粥了。马老新人口论的指导思想、政治立场、根本观点、对人民的态度等,是与马尔萨斯人口论根本不同;但是一些具体观点,尤其是人口与生活资料的关系问题等,与马尔萨斯人口论是有联系的。这也证明马尔萨斯人口论还有可取之处,并影响深远。

以上观点,请《辨析》作者和其他朋友指正。(作者工作单位:中国社科院人口所)

① 《马克思恩格斯全集》第2卷,第364—365页

② 《马克思恩格斯全集》第1卷,第618—621页

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷,第620—621页

④ 《马克思恩格斯全集》第26卷,第128页

⑤ 《马寅初经济论文选集》(增订本)北京大学出版社,1990年版,第774页