

2006 年中国人口学研究的回顾与评述

陆杰华¹, 肖周燕²

(1. 北京大学社会学系, 北京 100871; 2. 北京大学人口研究所, 北京 100871)

摘要: 通过对国内主要人口学刊物的文章检索, 2006 年我国人口学界研究的重点领域集中在人口发展基本态势、人口与经济、人口流动与迁移, 以及人口老龄化等方面。本文对上述研究领域较有代表性的成果作出了比较系统的回顾与评述。

关键词: 2006; 中国; 人口学研究

中图分类号: C92-03 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149 (2008) 01-0007-08

Review and Observation on China's Demography Research of 2006

LU Jie-hua¹, XIAO Zhou-yan²

(1. Department of Sociology, Peking University, Beijing, China, 100871;

2. Institute of Population Research, Peking University, Beijing, China, 100871)

Abstract: Through analyzing related papers on China's major demographic journals in 2006, a conclusion can be reached that the demography research in the past year was mainly focused on the basic trend of population development, relationship between population and economy, population movement and migrants as well as population aging etc. The paper makes systematic reviews of and comments on representative points of view in these areas.

Keywords: 2006; China; demography research

2006 年是我国国民经济与社会发展“十一五”计划的开局之年, 这一年我国的社会经济发展继续稳步向前, 不仅社会主义新农村建设得到了进一步实施和推进, 而且其他各项社会事业也取得了显著的成效, 我国已经在全面贯彻落实科学发展观、构建和谐社会的道路上迈出了坚实的一步。2006 年同样也是人口学不断繁荣发展的一年, 经过两年多众多专家的广泛、深入地调研和专题研究论证, 形成了国

家人口发展战略研究报告, 这是我国人口研究历史上一件里程碑式的重要成果; 与此同时, 各个省区陆续开展了区域人口发展战略报告的研究, 社会各界纷纷对我国面临的重大现实人口问题进行深入系统地剖析, 这也进一步推动了人口科学的发展。那么, 在这样的宏观背景下, 我国人口学界 2006 年研究重点是什么? 学界取得了哪些有代表性的研究成果? 人口学界未来发展和研究趋势将怎样? 要完整回答上

收稿日期: 2007-07-13

作者简介: 陆杰华 (1960-), 男, 辽宁沈阳人, 北京大学社会学系教授, 博导, 人口学博士, 研究方向为人口经济学、人口与资源环境。

述问题,我们有必要对2006年人口学界主要研究成果作简单的回顾与评述。

通过对2006年人口学界各大主要杂志的检索^①,2006年人口研究重点依然侧重在人口与经济、人口流动与迁移、老龄问题和统计方法等方面,但与往年的研究存在着一些明显不同的是,学者们更加关注与社会经济发展息息相关的重大现实问题。

一、人口与经济问题

人口与经济问题一直是人口学界最为关注的领域之一。与前两年相比,2006年除了继续强化对劳动与就业及贫困人口的分析外,对人口与宏观经济发展问题的论述颇具代表性。

(一) 人口与宏观经济发展

一方面,邬沧萍以敏锐的观察力,再一次重申人口问题依然是目前影响经济发展的关键问题^[1];周天勇则运用具体的转移经济、聚集经济和网络经济三种分析方法来论证人口与宏观经济关系^[2]。有的学者将人口发展与制度分析相结合,呼吁构建制度人口学^[3],这都充分体现出学者们对人口与宏观经济问题的高度重视。用规范和实证的方法检验人口与宏观经济发展的关系和作用机制是本年度探讨人口与宏观经济发展问题的一大特色。吴瑞军在承认人口规模对经济增长促进作用的基础上,指出人口素质在其转化为经济发展动力的过程中存在诸多障碍因素,对经济增长的贡献较小^[4]。

另一方面,不少学者从制度和数理视角就人口与经济发展问题进行了一系列积极有益的探索^[5~6],尤其是王金营利用标准消费人概念来把握人口与消费关系更是值得借鉴。当然,人口与宏观经济研究不仅停留在人口与消费层面,陆杰华等则就人口与食物安全问题进行了深刻定量地讨论^[7]。张雪花考察了人口规模、人口密度和人口结构等因素对经济发展的影响,尤其是对周边经济的辐射作用^[8]。还有学者把视角投向了农村人口医疗保障制度建立后的延续问题上,勾画出我国新型农村合作医疗制度可持续性因素的基本框架^[9~10]。不仅如

此,诸如城市的经济效率、人口与家庭经济发
展^[11~12]等方面都吸引了学者们的注意力,并由此进行深度剖析。以上研究足以证明,人口与宏观经济发展的研究正在迅速升温,学者们正多视角、全方位地把握人口与宏观经济发展之间的问题,也在一个侧面充分映射出跨学科的包容性。

(二) 就业与人力资本

就业与人力资本问题基本延续了2005年的发展趋势,依然受到了学者们的高度关注,其中研究的焦点集中在就业形势判断上^[13~14],王金营强调从劳动力供给把握就业形势,而有的学者更关注有效就业与经济增长的关系^[15]。徐旭川另辟蹊径,从公共投资角度摸索就业问题^[16]。李实考察了职业间和职业内男女之间的工资差别^[17]。2006年就业问题研究明显侧重在对具体问题的探讨上,但把就业具体问题放在宏观大背景的文献并不多见,要么分析显得过于宏观,要么仅就单个问题进行论证,因此,多视角深度挖掘就业的现实问题并探究其原因还需学者们付出更多努力。

2006年人力资本研究也得到了长足的发展,和往年一样,研究依然围绕教育问题展开。学者们一致认为,人口年龄结构的变动必然影响到我国教育及人力资本状况。黄荣清和刘家强等分别以四川和北京为例,均认为人口年龄结构的变化给教育发展带来挑战,进而影响到人力资本提升^[18~19]。黄荣清还指出,年龄结构变化将导致资源重新调整问题^[20]。对此,我们并不怀疑年龄结构变化给教育资源所带来的变化,但研究者忽视了人口迁移和流动在未来区域教育资源配置中的作用。不考虑我国人口迁移和流动这一大背景,单纯从人口结构的自然变动得出的某一地区未来小学和中等教育的资源过剩的结论是欠考虑的。也有学者考察了人口迁移对人力资本的作用^[21],但缺乏定量分析。除此以外,学者们还从人力资本的角度揭示童工产生的主要原因^[22],以及人力资本在人口与经济增长的关系^[23]等问题。尽管这些研究并不能从根本上解决我国人力资

① 本文主要对2006年国内学界几个主要人口学核心期刊作了文献检索,包括《人口研究》、《中国人口科学》、《人口与经济》、《市场与人口分析》、《人口学刊》、《南方人口》、《西北人口》,以及人大复印资料《人口学与计划生育》等。

本提升的问题,但对完善我国人力资本研究还是具有一定贡献的,并对以后继续深入探索具有较强的参考价值。

(三) 低收入及贫困人口问题

和2005年研究相比,2006年研究重点在贫困人口研究的基础上,加大了低收入人口的探索。贫困人口的标准再次受到学者的质疑^[24]。贫困人口关注的焦点依然是老年贫困人口,乔晓春在2005年合理测算出老年贫困人口规模基础上,2006年从老年贫困人口的规模、结构及相应人口学特征进行了全面系统地描述^[25]。此外,学者们还将其研究视角投向少数民族地区,系统分析了西部少数民族地区人口与贫困在地域上的重合性,探究重合性原因^[26]。但美中不足的是,学者对该问题原因的探索显得过于泛泛和宏观。

当前,低收入群体已成为我国社会经济生活中的一个突出民生问题,同时也成为构建和谐社会中的不和谐之音,2006年对低收入群体的研究得到了长足发展。其中,以谢勇的分析最具代表性。他通过对低收入群体的界定、规模与分布、低收入群体的生存状态以及成因等文献的梳理,使人们从宏观和感性上系统把握低收入这一群体^[27],从而为政策制定服务。

二、人口发展基本状况分析

与往年相比,人口发展基本状况的分析大体上延续了以往的研究方向,主要包括生育水平问题分析和出生性别比的研究。不仅如此,2006年更是对人口发展态势和政策评价的思考,这是一个值得关注的变化。

(一) 生育水平

2006年探讨生育水平具体数值的文献并不多^[28],更多倾向于对生育率影响因素以及孩次递进比等方面的研究。其中,对孩次递进比的讨论尤为激烈。姜保全针对2004年郭志刚教授提出的孩次递进生育率首先提出了自己的看法,指出郭志刚在计算年龄别孩次递进比公式中的部分错误,并对该方法所计算的生育水平,能否代表真实队列终身生育水平提出质疑。对此,郭志刚给予回应,认为真实的终身生育指标是一个“马后炮”指标,需要通过调

调整的生育指标估计来对其加以监测^[29~30]。杨书章和王广州则创立了孩次递进比分析新的框架和研究体系,将宏观出生性别比分解,设计出孩次性别递进指标体系,扩展了孩次递进比的研究空间^[31~32]。

梁秋生和郭志刚等教授对“低生育水平形成的原因及其影响机制”问题的论辩在2005年就进行得如火如荼,以郭志刚教授在“关于外来人口分母效应的再讨论”一文中指出梁秋生在分析中的不足作为结束。2006年梁秋生对郭志刚2005年的质疑加以解释,就该问题再一次表明自己不同的看法,坚持认为京津沪超低生育率中外来人口分母效应确实存在^[33]。这场关于外来人口分母效应的辩论延续了一年多,虽然对该问题还没达成明确一致的说法,但对其尝试性的探索以及学界观点的争鸣为人口学界平添了一些色彩。

生育水平的研究还体现在分析生育行为影响因素方面。学者们采取不同的方法对生育水平的影响因素展开了广泛讨论,认为社会经济发展水平是影响生育率的主要因素,并分析了农村二孩的生育间隔^[34]。此外,任强等对育龄人口的避孕行为与避孕节育意愿的探讨^[35]在生育水平研究领域颇有代表性。值得一提的是,陈卫等对迁移与生育率的关系研究,不仅强调了生育率研究的重要性,而且将研究置身于人口迁移这一宏观背景中,得出城市外来人口生育率不仅低于农村本地人口,而且低于城市人口的颇有争议性的结论^[36],但这一结论能否得到学界的广泛认可,还需要进一步详细地论证。

(二) 出生性别比

2006年出生性别比问题依然是学者们不可回避的重要问题之一,其中也涌现出大量研究成果,足以显示出学者们对出生性别比问题研究热情不减。

首先,《人口研究》杂志社邀请了国内学者对目前严重的出生性别比问题展开了深入而热烈的讨论^[37]。朱秀杰等介绍了国外出生性别比研究情况^[38],以期对我国出生性别比的治理有一定的借鉴。有的学者发现,出生性别选择随着社会经济的发展也出现了一些新变

化, 并对其进行深刻描述^[39]。还有学者试图定量揭示人口生育的自然规律^[40]。乔晓春则对出生性别比的统计推断和显著性问题^[41]提出了自己的见解。以上研究从不同侧面展示了我国出生性别比的现状和特点, 不仅具有一定的警示作用, 而且为解决出生人口性别比问题提出了值得借鉴的政策思路。

其次, 出生性别比失衡的原因一直深受学者们的青睐。生育政策、性别偏好以及生育性别干预是引起性别比失衡的原因的观点得到了学者们的广泛肯定^[42~44]。刘爽从制度与文化角度对其原因进行深度挖掘^[45]。综观探究出生性别比原因的文献, 绝大多数都将其归因于政策或性别偏好, 这样的解释似乎过于表面化, 而且仍然停留在宏观层面, 这不能不说是目前的研究略显遗憾的地方。有学者尝试性地对我国农村地区儿童出生登记的现状和问题进行了探索^[46~47], 虽然是儿童出生登记状况的研究, 但学者们已充分意识到出生性别比与儿童出生登记存在的某种联系, 这也是值得欣慰的地方。

另外, 出生性别比产生的后果是出生性别比研究的重要方向, 也是学者们关注的一个焦点, 特别是出生性别比所造成的婚姻市场的挤压^[48~49]。有研究表明, 未来我国婚姻市场每年都有 10%~15% 男性过剩人口, 平均每年大约有 120 万男性在婚姻市场上找不到初婚对象^[50], 而且 2040 年前后, 婚姻市场上的男性将比女性多出 2000 万人左右^[51]。学者们对少数民族人口出生性别比的探讨具有一定的学术价值^[52~53], 但究竟如何有效治理出生性别比, 未雨绸缪, 这都有待于学者全方位、多维度地思考和探索。

(三) 人口发展态势及政策评价

2006 年人口发展态势研究聚焦于对特殊群体的人口发展状况的探索。学者们主要关注少数民族人口和农村青年人口的发展态势^[54~55], 深刻阐明了这些群体的人口学和社会经济特征。在对这些特殊群体的分析中, 对农村青年人口的讨论显得尤为热烈, 学者们针对农村青年人口在流动过程中的留守人口问题、农村教育与发展、生殖健康与计划生育问

题展开了一系列有益地交流与研讨^[56]。定量把握我国人口发展态势是人口学分析的基础与前提, 有学者对我国人口数据质量进行了检验, 发现普查的漏报率为 2.05%^[57]。宋健则用不同口径计算出农村不同独生子女数量, 发现农村人口口径计算的独生子女数量比按照乡村人口口径计算的结果多近 900 万人^[58]。还有学者对我国各省区的人口发展趋势利用不同的预测方法进行了预测^[59]。此外, 马瀛通对三大人口高峰的辨析^[60]等方面进行的深刻剖析, 有利于人们对人口发展态势的基本把握。

2006 年研究的重大变化之一是强调人口政策尤其是生育政策。学者们一方面对现行政策进行定量评估^[61~62]; 另一方面对人口政策走向提出了自己的见解。对于未来生育政策的走向, 学者们并没有达成共识。李建新质疑李小平在人口百年战略中的种种观点, 支持二孩政策^[63]; 尹文耀通过对多种生育政策的系统模拟预测, 认为现行生育政策可再稳定 15~20 年^[64]; 蒋正华更多的是从定性的角度论述, 认为未来人口决策应考虑资源和环境因素^[65]; 乔晓春则主张在密切关注人们生育意愿变化的同时, 适当时候放开生育政策, 避免长期且过快的负增长给国家和社会带来更为严重的人口与经济问题^[66]。综合而言, 生育政策的调整直接影响到自然、社会和经济的发展, 涉及社会发展的方方面面, 还需要慎重斟酌。

三、人口流动与迁移

与社会经济发展紧紧相连, 人口迁移与流动研究自 2005 年就显得异常突出, 2006 年延续了 2005 年的发展局势和方向, 并出现了许多颇有代表性的研究成果。

(一) 人口流迁现状及发展研究

分析流迁现状是研究人口流迁的基础, 与 2005 年相比, 人口流迁现状分析有所回落。段成荣首先就我国流动人口统计口径的历史变动进行了梳理和辨析, 强调了人户分离的概念^[67]。随后, 学者们分别利用不同省区的数据, 详细解读了各自省区的人口迁移现状^[68]。除了对人口迁移的基本现状进行定量描述外, 学者们加强了对人口流动状态、过程、规模以

及测算方法的探讨^[69-71]。其中,最引人注目的是,李树茁等利用社会网络方法来探讨流动人口婚姻、生育、养老等观念问题^[72],改变了以往将社会网络作为研究对象的传统做法,而是将其作为分析工具。这为以后的研究开辟了广阔的空间。需要指出的是,尽管该研究采用了复杂的社会网络方法,但在很大程度上却依然是描述性分析居多,探索性研究较少,如何将这种研究方法与实际问题相结合,挖掘它的现实意义,这都是后续研究的重点。

(二) 人口迁移影响因素

与人口迁移现状研究相比,人口迁移影响因素的分析在2006年显得更为突出,不仅研究成果比以往多,而且分析得更加深刻、具体。许多学者将人口迁移的主要影响因素依然定位在经济因素上,只是分析对象有所差别^[73-75]。值得一提的是,周皓利用“五普”数据分析认为,宏观的省级社会经济发展水平和迁移者的个人特征对人口迁移具有重要作用,但利用宏观投资引导全国人口迁移流向作用是失效的^[76]。一度被学者们忽略的返迁人口,在2006年得到了学者们的高度重视,并深刻分析了返迁的影响因素^[77]。

(三) 农民工

学者们对农民工的问题见仁见智。有学者研究农民工就业问题,认为农村的教育和职业培训状况不仅影响到人口流动,而且限制了农民工的择业范围、地域选择和参与市场程度等^[78],农村的教育体系和职业培训再次受到学界的关注。重视农民工必然要关注他们的生活,王桂新以上海为例考察了农民工的生活环境,针对农民工融合问题展开系统分析与论证^[79]。风笑天强调关注农民工的婚姻和家庭状况^[80],还有学者对农民工在生育问题中的性别偏好进行了研究^[81]。从以上研究看出,学者们正从不同侧面和角度全方位地考察农民工生活中的具体问题,有学者提出要给在城市有一定居住年限和工作年限的农民工建立最低生活保障制度^[82]。

民工荒原因的讨论从2005年延续到2006年,虽然研究成果不如2005年丰富,但所得出的解释具有一定的创新性。刘根荣从微观经

济入手,通过对空间阻力、信息阻力、能力阻力、风险阻力、价格阻力、政策和心理阻力的分析来诠释民工荒原因^[83]。蔡的贵等则从性别角度指出民工荒在很大程度上只是女性民工荒^[84],是供需不平衡导致的必然结果。

与农民工的出现相伴随的留守儿童问题继续得到了学者的重视^[85],他们从规模、原因等问题展开了系统的讨论。除此以外,辜胜阻等利用农民工的特点,对我国工业化和城镇化的特征阐明自己的观点^[86],体现出一定的创新性。

四、老龄问题

面对我国迅速的老龄化,老龄问题继续升温,2006年主要侧重在老龄化影响、老年人生活状况以及老年保障三个方面。

(一) 老龄化影响

人口老龄化给社会经济发展带来一系列的影响已成为一个不争的事实,得到了政府和学界的广泛认可。至于人口老龄化给我国的社会经济发展带来的影响,学者们一般持消极态度^[87-88],认为人口老化给社会经济发展带来不利的后果。彭秀健和李洪心详细阐明我国人口老龄化对社会产出、人均消费和政府收入的变化影响^[89]。原新等对政府和学界提出推迟法定退休年龄来缓解养老金支出压力表示疑问,认为推迟法定退休年龄并不必然带来人们实际退休年龄的提高^[90]。此外,宋健在庞大的人口流动宏观背景下对老龄化形势进行了合理判断^[91]。

(二) 老年生活状况

实现健康和成功老龄化必须关注老年人的生活状况,尤其是老年人健康。杜鹃、曾毅和柳玉芝等对老年人健康的研究,基本反映出该领域研究的方向和热点^[92-95],主要侧重在老年人生活自理能力、健康自评和不同养老模式下老年人健康状况等方面。学者们不仅从时点考察了老年人生活自理能力和健康自评的差异,而且还分析了其生活自理能力动态变化的过程,并发现与1994年相比,我国老年人生活不能自理比例提高了近1/5^[96],1992~2002年10年间我国老年人生活自理能力失衡率平

均年下降 1%^[97]。不仅如此, 10 年来我国老年人的预期寿命和生活自理预期寿命都有所增长, 但是生活自理预期寿命在余寿中的比重反而下降^[98]。机构养老的老人和居家养老的老人相比, 前者比后者总体健康状况差、死亡风险相对大, 但生活满意度高^[99]。

另外, 老年人生活状况还由老年人生活照顾和生活来源所体现。研究表明, 与 1994 年相比我国老年人自身经济能力增强, 对家庭成员供养的依赖度降低^[100]。另外, 还有学者继续深入探寻长寿老人长寿原因^[101]。这些研究为探究老年人健康长寿秘密奠定了一定的基础, 而且随着老龄化的加深, 可以预见, 这方面的研究将会进一步深入。

(三) 养老保障

随着快速的老齡化, 建立养老保险制度是老齡化的必然要求。建立健全合理的养老保障制度, 确立准确的养老保障水平离不开数据的支撑。王晓军测算并比较了不同省区养老保险的历史债务和偿付能力^[102]; 姜向群从人口学视角, 定量测算了人口老龄化给社会养老保障所造成的压力^[103], 解释了我国养老保险制度选择半基金积累制的原因。这些定量研究不仅为养老保险收支水平的确定提供数据支持, 而且为完善我国养老保障制度提供了现实基础。学者们的视角不仅侧重于整个老年群体, 梁鸿的分析更加微观具体, 探寻征地农民的养老保障问题, 认为征地农民彻底断绝了与土地的联系, 其养老保障问题更甚于其他群体^[104]。应该看到, 不管是定性分析还是定量研究养老保障, 其正确性都需要在实践中去检验, 而且随着时间的推移, 我国的养老保障还会面临更多新问题, 这都需要学者们继续深入地探索。

五、其他

2006 年除了上述研究的重点问题外, 学者们还利用多种统计分析方法来分析诸多人口问题, 并加强了对人口管理、人口健康以及人口与可持续发展等热点问题的关注。

2006 年的研究有一个明显特点就是统计分析方法在人口学的运用, 其中最具代表性的是多层模型在人口领域的运用。杨菊华详细介

绍了多层模型并明确了其应用范围^[105], 更多学者是将该方法运用到出生人口质量以及生育水平的研究中^[106~107]。另外, 郭志刚等将泊松回归分析应用到生育率研究中^[108], 郭志仪用 BP 神经网络分析方法来预测城市化水平^[109]都是这方面的代表力作。

在人口管理方面, 研究主要侧重于流动人口管理问题上, 尤其是流动人口计生管理^[110]。针对富人阶层普遍超生、计划生育管理难的现象, 曹景椿强调富人阶层违法生育亟待整治^[111]。还有的学者针对目前城市化及城镇化的新特点, 分析讨论了我国城镇化不同于发达国家的原因及影响^[112]。在探索人口宏观调控和管理问题时, 学者们得出走人本主义的城乡一体化道路的结论^[113], 张惟英针对北京人口的调控和管理提出自己的见解^[114]。笔者认为, 人口宏观管理过程本质上是一个城市功能定位的问题。特别值得一提的是, 彭希哲等将风险概念引入人口管理中, 主张建立区域人口风险管理与调控体系^[115], 这是对人口管理方式的一种新尝试。当然, 人口管理研究中还存在一些不完善之处, 如部分研究仍然过于宏观, 解决人口管理过程中政策建议缺乏可操作性, 如何实现人口有效管理, 促进人口与社会经济的和谐仍是一个长期而又十分艰巨的任务。

人口健康研究在 2006 年研究成果屈指可数, 郑晓瑛等强调人口健康研究应该是优先领域^[116]。宋新明等考察了出生人口质量及健康, 提出了自己独到的见解^[117]。除此以外, 赵忠对我国农村人口的健康状况及影响因素的研究极具健康经济学的特点^[118], 颇有代表性。虽然 2006 年人口健康研究成果不多, 但对有关问题的阐述无疑是深刻的, 而且随着人们对健康问题的关注必将推动人口健康领域的进一步发展。

政府和学界一直把实现人口、资源和环境的可持续发展作为人口发展的首要目标, 但针对这一问题 2006 年研究却显得不温不火。其中, 以童玉芬的人口增长与土地、水资源以及沙漠化的关系^[119~120]研究; 陈英姿等通过资源承载力计算, 定量地探索区域可持续发展^[121]的分析是这方面的代表作品。焦培民等对《中

国人口史》一书中的诸多问题阐明了自己的看法^[122]，也给后续可持续发展研究更多启示。虽然2006年该方面的研究成果并不多，但可持续发展依然是一个不可忽视的研究内容，它是构建和谐社会的基础，可持续发展的研究并不会停滞，它随着和谐社会的建立，研究范围将更加广阔，研究内容将更加成熟和客观。

参考文献：

[1] 邬沧萍. 人口始终是我国经济持续增长中的一个重大问题. 人口研究, 2006, (2).

[2] 周天勇. “转移→聚集→网络”经济推动的二元结构转型——对发展经济学分析方法和框架的补充和修正. 中国人口科学, 2006, (1).

[3] 俞宪忠. 人口发展与制度创新. 人口学与计划生育 (人大复印资料), 2006, (1).

[4] 吴瑞君等. 上海大都市圈人口发展对经济增长贡献的定量分析. 人口学刊, 2006, (6).

[5] 李通屏等. 中国人口转变与消费制度变迁. 人口与经济, 2006, (1).

[6] 王金营等. 考虑人口年龄结构变动的中国消费函数计量分析. 人口研究, 2006, (1).

[7] 陆杰华等. 人口要素对我国食品安全的影响现状与趋势分析. 人口与经济, 2006, (3).

[8] 张雪花等. 人口对区域经济发展影响评价方法研究——以新疆阿克苏地区为例. 人口与经济, 2006, (4).

[9] 胡苏云. 新型农村合作医疗制度可持续性因素分析基本框架. 人口与经济, 2006, (5).

[10] 胡苏云. 中国农村人口医疗保障: 穷人医疗干预视角的分析. 中国人口科学, 2006, (3).

[11] 俞立平等. 中国城市经济效率测度研究. 中国人口科学, 2006, (4).

[12] 王树新等. 西藏拉萨育龄妇女的婚育对其经济收入、家庭生活质量的. 人口与经济, 2006, (5).

[13] 王金营等. 中国人口劳动参与率与未来劳动力供给分析. 人口学刊, 2006, (4).

[14] 蒲艳萍. 有效就业与经济增长的关系——基于时间序列数据的协整检验. 人口与经济, 2006, (1).

[15] 同 [14].

[16] 徐旭川. 我国公共投资对就业影响的实证分析. 人口与经济, 2006, (2).

[17] 李实等. 中国城镇职工的性别工资差异与职业分割的经验分析. 中国人口科学, 2006, (5).

[18] 刘家强等. 学龄人口发展与人力资本提升. 人口研究, 2006, (4).

[19] 黄荣清. 北京市人口变动对基础教育的影响. 市场与人口分析, 2006, (3).

[20] 同 [19].

[21] 王海燕等. 就业迁移的人力资本差别效应——以长三角为例. 南方人口, 2006, (1).

[22] 谷宏伟. 凹型收益率曲线与中等教育投资“瓶颈”, 对

童工的另一种解释. 中国人口科学, 2006, (4).

[23] 郭志仪等. 教育、人力资本积累与外溢对西北地区经济增长影响的实证分析. 中国人口科学, 2006, (2).

[24] 刘纯彬. 我国贫困人口标准再探讨. 人口研究, 2006, (6).

[25] 乔晓春等. 中国老年贫困人口特征分析. 人口学刊, 2006, (4).

[26] 童玉芬等. 中国西部少数民族地区人口的贫困原因及其政策启示. 人口与经济, 2006, (1).

[27] 谢勇. 中国城镇居民低收入群体研究综述. 人口与经济, 2006, (2).

[28] 张青. 总和生育率的测算及分析. 中国人口科学, 2006, (4).

[29] 姜全保. 孩次递进生育指标与生育指标的调整——与郭志刚教授商榷. 中国人口科学, 2006, (5).

[30] 郭志刚. 孩次递进比的计算与调整生育指标的理解. 中国人口科学, 2006, (5).

[31] 杨书章, 王广州. 孩次性别递进人口发展模型及孩次性别递进指标体系. 中国人口科学, 2006, (2).

[32] 杨书章等. 孩次性别递进比研究. 人口研究, 2006, (2).

[33] 梁秋生. 京津沪超低综合生育率形成原因的再认识. 人口研究, 2006, (3).

[34] 郭志刚等. 农村二孩生育间隔的分层模型研究. 人口研究, 2006, (4).

[35] 任强等. 中国已婚育龄人口避孕行为的转变: 1988—2001. 中国人口科学, 2006, (3).

[36] 陈卫等. 中国人口迁移与生育率关系研究. 人口研究, 2006, (1).

[37] 杨云彦等. 中国出生人口性别比: 从存疑到求解. 人口研究, 2006, (1).

[38] 朱秀杰等. 出生性别比偏高因素的国外研究评述与思考. 南方人口, 2006, (1).

[39] 石人炳. 生育性别选择的新变化及对策建议. 人口研究, 2006, (5).

[40] 杨书章等. 出生性别比变化对生育率的影响. 人口研究, 2006, (5).

[41] 乔晓春. 关于出生性别比的统计推断问题. 中国人口科学, 2006, (6).

[42] 陈友华. 关于出生性别比的几个问题——以广东省为例. 中国人口科学, 2006, (1).

[43] 杨菊华. 生育政策的地区差异与儿童性别比关系研究. 人口研究, 2006, (2).

[44] 杨书章等. 生育控制下的生育率下降与性别失衡. 市场与人口分析, 2006, (4).

[45] 刘爽. 对中国生育“男孩偏好”社会动因的再思考. 人口研究, 2006, (3).

[46] 刘晓兵等. 中国农村出生登记的微观影响因素分析——陕西省CH县三个村的调查. 中国人口科学, 2006, (6).

[47] 李树茁等. 中国儿童的出生登记: 现状、问题与政策建

- 议. 人口研究, 2006, (4).
- [48] 陈胜利等. 未来择偶男性比女性究竟多多少? 市场与人口分析, 2006, (1).
- [49] 李树茁等. 中国的男孩偏好和婚姻挤压——初婚与再婚市场的综合分析. 人口与经济, 2006, (4).
- [50] 同 [48].
- [51] 同 [49].
- [52] 张丽萍. 80 年代以来我国少数民族出生人口性别比与生育水平变化的历史回顾. 人口与经济, 2006, (5).
- [53] 张丽萍. 中国少数民族人口出生性别比问题研究. 西北人口, 2006, (1).
- [54] 黄荣清. 当前我国少数民族人口发展形势分析. 西北人口, 2006, (2).
- [56] 李敏等. “改革开放中的农村青年人口问题”全国学术讨论会综述. 人口研究, 2006, (1).
- [56] 同 [55].
- [57] 李树茁等. “五普”人口总量和结构的分析与调整. 人口学刊, 2006, (5).
- [58] 宋健. 中国农村独生子女数量与分布. 中国人口科学, 2006, (4).
- [59] 陈功等. 北京市未来人口发展趋势预测. 市场与人口分析, 2006, (4).
- [60] 马瀛通. 控制出来的“三大”人口高峰及相关学术悖论. 中国人口科学, 2006, (1).
- [61] 王金营. 中国计划生育政策的人口效果评估. 中国人口科学, 2006, (5).
- [62] 王丰等. 中国转型过程中的人口因素. 中国人口科学, 2006, (3).
- [63] 李建新. 也论中国人口的百年战略. 人口研究, 2006, (1).
- [64] 尹文耀等. 中国生育政策的系统模拟与比较选择——以浙江省为例. 中国人口科学, 2006, (2).
- [65] 蒋正华. 新时期人口政策思考. 中国人口科学, 2006, (6).
- [66] 乔晓春等. 中国未来生育政策的选择. 市场与人口分析, 2006, (3).
- [67] 段成荣等. 我国流动人口统计口径的历史变动. 人口研究, 2006, (4).
- [68] 王桂新等. 中国长三角地区人口迁移空间模式研究. 人口与经济, 2006, (3).
- [69] 卢向虎等. 中国“乡—城”人口迁移规模的测算与分析. 西北人口, 2006, (1).
- [70] 任强, 陆杰华. 北京市未来流动人口发展趋势及调控思路. 人口研究, 2006, (4).
- [71] 高向东等. 上海市人口结构空间分布的模型分析. 中国人口科学, 2006, (3).
- [72] 李树茁等. 中国农民工的整体社会网络特征分析. 中国人口科学, 2006, (3).
- [73] 毛新雅, 王桂新. 长江三角洲地区人口迁入及城市化的区域经济因素分析: 基于面板数据的研究. 市场与人口分析, 2006, (2).
- [74] 赵成柏. 影响农村剩余劳动力转移因素的实证分析——以江苏为例. 人口与经济, 2006, (2).
- [75] 周皓. 资本形式、国家政策与省级人口迁移. 中国人口科学, 2006, (1).
- [76] 同 [75].
- [77] 周皓, 梁在. 中国的返迁人口: 基于五普数据的分析. 人口研究, 2006, (3).
- [78] 程伟. 我国农村人力资本投资现状对农业剩余劳动力转移的影响分析——来自于 2004—2005 年我国农民工流动就业的调研. 人口与经济, 2006, (3).
- [79] 王桂新等. 上海外来人口生存状态与社会融合研究. 市场与人口分析, 2006, (5).
- [80] 风笑天. 农村外出打工青年的婚姻与家庭: 一个值得重视的研究领域. 人口研究, 2006, (1).
- [81] 李树茁等. 中国农民工的社会网络与性别偏好. 人口研究, 2006, (6).
- [82] 林晓洁. 建立外来农民工最低生活保障制度的可行性分析. 人口与经济, 2006, (1).
- [83] 刘根荣. “民工荒”的成因及其治理: 一个微观经济学的分析框架. 人口研究, 2006, (6).
- [84] 蔡的贵, 谭琳. 沿海地区“女性民工荒”的成因及对策探析. 人口研究, 2006, (2).
- [85] 周福林等. 留守儿童研究. 人口学刊, 2006, (3).
- [86] 辜胜阻等. 基于农民工特征的工业化与城镇化协调发展研究. 人口研究, 2006, (5).
- [87] 彭秀健. 中国人口老龄化的宏观经济后果. 人口研究, 2006, (4).
- [88] 杨道兵, 陆杰华. 我国劳动力老化及其对社会经济发展影响的分析. 人口学刊, 2006, (1).
- [89] 李洪心等. 生命周期理论及在中国人口老龄化研究中的应用. 中国人口科学, 2006, (4).
- [90] 原新等. 缓解老龄化压力, 推迟退休有效吗? 人口研究, 2006, (4).
- [91] 宋健. 流动人口不同归属情境下中国各地区人口老龄化形势. 市场与人口分析, 2006, (1).
- [92] 杜鹃等. 中国老年人的生活自理能力状况与变化. 人口研究, 2006, (1).
- [93] 顾大男, 曾毅. 1992—2002 年中国老年人生活自理能力变化研究. 人口与经济, 2006, (4).
- [94] 杜鹃, 李强. 1994—2004 年中国老年人的生活自理预期寿命及其变化. 人口研究, 2006, (5).
- [95] 顾大男, 柳玉芝. 我国机构养老老人与居家养老老人健康状况和死亡风险比较研究. 人口研究, 2006, (5).
- [96] 同 [92].
- [97] 同 [93].
- [98] 同 [94].
- [99] 同 [95].
- [100] 杜鹃等. 1994—2004 年中国老年人主要生活来源的变化. 人口研究, 2006, (2).

(下转第 36 页)

[7] Fan Sheng-gen. Research Investment and the Economic Returns to Chinese Agricultural Research [J]. Journal of Productivity Analysis, 2000, 92 (14).

[8] 迈克尔·托达罗. 乡—城人口流动的经济理论 [M]. 朗曼出版公司, 1994.

[9] Cai Fang and Wang Dewen. Migration as Marketization: What Can We Learn from China's 2000 Census Data? [Z]. Working Paper Series No. 26, Institute of Population and Labor Economics, Chinese Academy of Social Sciences, 2003.

[10] 同 [4].

[11] 李培祥, 李诚固. 区域产业结构演变与城市化时序阶段分析 [J]. 经济问题, 2003, (1).

[12] 杨小荔等. 美国和日本的农村剩余劳动力转移及对我国的启示 [J]. 企业经济, 2004, (9).

[13] 侯力, 汪晓红. 日本经济高速增长时期农业劳动力转移及其启示 [J]. 现代日本经济, 2004, (6).

[14] 王诚. 中国就业转型: 从隐蔽失业、就业不足到效率型就业 [J]. 经济研究, 1996, (5).

[15] 托马斯·罗斯基. 关于中国农业劳动力数量之研究 [J]. 中国农村观察, 1997, (4).

[16] 王红玲. 关于农业剩余劳动力数量的估计方法与实证分析 [J]. 经济研究, 1998, (4).

[17] 侯风云. 中国农村劳动力剩余规模估计及外流规模影响因素的实证分析 [J]. 中国农村经济, 2004, (3).

[18] 谢培秀. 关于中国农村剩余劳动力数量的估计 [J]. 中国人口·资源与环境, 2004, 14 (1).

[19] 赵万江, 薛俊丽. 劳动密集型制造业与农业剩余劳动力的转移 [J]. 软科学, 2004, 18 (5).

[20] 同 [19].

[21] 李伟. 现阶段我国就业弹性的变化趋势及对策分析 [J]. 理论导刊, 2006, (1).

[责任编辑 崔凤垣]

(上接第 14 页)

[101] 樊新民. 中国长寿人口分布研究. 人口学刊, 2006, (3).

[102] 王晓军等. 中国社会养老保险的省区差异研究. 人口研究, 2006, (2).

[103] 姜向群. 人口老龄对退休金负担影响的量化研究. 人口研究, 2006, (2).

[104] 梁鸿等. 中国征地农民养老保障制度的经济学分析. 人口研究, 2006, (1).

[105] 杨菊华. 多层模型在社会科学领域的应用. 中国人口科学, 2006, (3).

[106] 同 [34].

[107] 陈俊华等. 从多层模型视角看出生人口质量的影响因素——以江苏省无锡市为例. 中国人口科学, 2006, (3).

[108] 郭志刚等. 泊松回归在生育率研究中的应用. 中国人口科学, 2006, (5).

[109] 郭志仪, 丁刚. 城市化水平预测方法研究——以 BP 神经网络模型的应用为例. 人口与经济, 2006, (6).

[110] 张枫. 滚动人口计划生育属地化管理机制研究. 人口研究, 2006, (5).

[111] 曹景椿. 富人阶层违法生育亟待整治. 人口研究, 2006, (2).

[112] 朱宇. 城镇化的新形势与中国的人口城镇化政策. 人口学与计划生育 (人大复印资料), 2006, (5).

[113] 刘家强等. 人本主义城乡一体化及其路径选择——以成都为例. 人口与经济, 2006, (4).

[114] 张惟英. 拉美进度城市化的教训与北京人口调控. 人口研究, 2006, (4).

[115] 彭希哲等. 论区域人口风险管理与调控体系的建立. 人口研究, 2006, (4).

[116] 郑晓瑛等. 论中国人口健康研究的优先领域. 人口研究, 2006, (6).

[117] 宋新明等. 出生缺陷地理风险因子的空间分析. 市场与人口分析, 2006, (1).

[118] 宋月萍, 谭琳. 卫生医疗资源的可及性与农村儿童的健康问题. 中国人口科学, 2006, (6).

[119] 童玉芬. 中国西北地区人口增长对土地退化的驱动作用分析. 人口研究, 2006, (3).

[120] 童玉芬等. 新疆塔里木河流域人口增长、水资源与沙漠化的关系. 人口学刊, 2006, (1).

[121] 陈英姿, 景跃军. 吉林省相对资源承载力与可持续发展研究. 人口学刊, 2006, (1).

[122] 焦培民等. 中国人口史辨误三则——与葛剑雄教授商榷二. 人口与经济, 2006, (6).

[责任编辑 童玉芬]