

农村劳动力转移“状态”的实例分析

宁建华

(安徽阜阳市党校, 安徽 阜阳 236034)

摘要: 农村劳动力转移是一个“动态”表述, 所涉及的范围应该是多方面的。本文仅从安徽省阜阳市转移的实例出发, 对农村劳动力“剩余”、输出、就业、“回流”四种状态作一简短分析, 从而得出结论。其一, 农村贫困的根源在于不充分就业, 而不充分就业在目前农村土地和其他资源有限的条件下, 又以不充分转移为关键。其二, 农村转移人员跨地区“流动”区域过于集中, 劳务输入地边际产出明显, 而输出地农业规模化生产却受到限制。其三, 农村劳动力就业途径、环境与就业人员心态上存在严重“异化”现象, 需从全民的道德素质和制度层面上予以改进。其四, 近年内农村转移人员“回流”又以重返农业为主, 在现有农村金融信贷体制下, 农民创业更难。

关键词: 农村劳动力; 转移状态; 阜阳市

中图分类号: F241 文献标识码: A 文章编号: 1000-4149(2006)01-0037-06

Empirical Analysis on the Status of Rural Labor Transition

NING Jian_hua

(Party School of Municipal Party Committee of Fuyang, Anhui Province 236034)

Abstract: Rural labor transition can be regarded as a dynamic process, which is concerned to many aspects. Based on the empirical example of Fuyang, Anhui province, this paper describes the four status of rural labor transition: surplus, exporting, employment and recruit. The results can be concluded following. First, the root reason of rural poverty is employment insufficient, which insufficient transition becomes the key under the circumstance of the limitation from rural land and other resources. Second, the destination area of transited rural labor are too concentrated, which limits the large_scale agriculture product and the marginal output increases obviously in original place. Third, the phenomenon of serious “alienation”, existing among the transition channel, environment and the psychological status of employee, need to be prevent and improved by the way of ethical quality and institutional aspect. Four, the agriculture still is the main occupation for the returnees of transited rural labor. It's still difficult for the farmer to do pioneering work under the circumstance of the present rural financial credit system.

Keywords: rural labor; transition status; fuyang

安徽省阜阳市是典型的农业城市, 拥有庞大的农村转移人口, 这构成了阜阳市农村劳动力转移状态研究的典型意义。

收稿日期: 2005-04-10

作者简介: 宁建华(1954-), 男, 安徽人, 阜阳市党校马列教研室副主任, 经济学教授, 研究方向为区域性劳务经济。

一、农村劳动力“剩余”状态

按照何景熙的界定,农村劳动力指户籍所在地为乡镇的农村人口中 15~64 周岁的男性和女性个人,但不包括在校学生以及因身体原因不能工作的人^[1]。农村劳动力不同于农业劳动力。农业劳动力是按照劳动力所从事职业的形式划分的,与之相对应的经济范畴是非农业劳动力,农村劳动力是按照劳动力所从事职业的地域范围划分的,与之相对应的经济范畴是城镇劳动力^[2]。

何景熙给农村劳动力不充分就业所下的定义表述为:“这是一个测定农村劳动力剩余程度的指标,它是指每个单位农村劳动力每年有效工作时数低于公认的单位农村充分就业劳动力年工作小时数标准的一种状态。^[3]”结合这种界定,笔者根据阜阳市人均耕地和每亩耕地投工时数情况,对安徽省阜阳市劳动力剩余状态予以测算。

1. 阜阳市农村劳动力剩余状态的测算

阜阳市现有农村人口 816.6 万人,劳动力资源 493.2 万人,占农村人口的 60.40%。乡村户数 198.32 万户。耕地 58.5 万公顷,合 877.5 万亩,农村人均 1.07 亩。阜阳市又是一个养殖大市,农民的投工时数除传统种植业之外,余者假设全用在家庭养殖业上。2003 年阜阳市生猪出栏数 415 万头,户均 2.1 头;黄牛出栏数 56.4 万头,户均养殖黄牛 0.28 头;山羊出栏数 284 万只,户均养殖山羊 1.43 只;家禽出栏数 3321.4 万只,户均养殖家禽 16.75 只。

这样,我们就可以构建阜阳市一个标准农户的框架:户均人口 4.12 人;户均耕地 4.41 亩;户养生猪 2.1 头;黄牛 0.28 头;山羊 1.43 只;家禽 16.75 只。

种植工时按 50 天/亩(会随区域、种植品种、科技水平的高低而不同)计算,4.41 亩土地需 220.5 天。生猪、黄牛、山羊工时按 8 天计算(也会随饲养的品种、数量、方法而不同),2.1 头生猪为 16.8 天;0.28 头黄牛为 2.24 天;1.43 只山羊为 11.44 天,家禽忽略不计;总养殖工时为 30 天。

上述两者相加为 250.5 天。如果引用何景熙根据目前我国城市劳动力标准平均工作时数的计算,即每个劳动力每年有效工作时间 250 天(一年中扣除每周两天休息和 11 天的节假日)计算的话,阜阳市户均劳动力充分就业人数为 1.002 口人。如果按户均劳动力资源 2.46 口人计算,阜阳市农村劳动力剩余为 1.458 口人,占户均总人口的 35.39%。用同样的方法,我们可以计算出阜阳市农村剩余劳动力应在 288.99 万人左右。

2. 阜阳市下辖(市)县比较

表 1 阜阳市下辖(市)县劳务输出有关数据

万人,%

	界首市	临泉县	太和县	颖上县	阜南县
农村人口	60.47	178	136	137.1	133.6
农村劳动力	36.93	108.70	84	83.73	81.59
剩余劳动力	22.17	65.25	49.86	50.26	48.98
外出劳动力	12	42	28	32	40
占农村人口比重	19.84	23.60	20.59	23.34	29.94
占农村劳动力比重	32.49	38.64	33.33	38.22	49.03
占剩余劳动力比重	54.13	64.37	56.16	63.67	81.67

资料来源:2003 年《安徽年鉴》。

通过比较,外出劳动力无论是占农村人口总量比重、占农村劳动力总量比重还是占农村剩余劳动力总量的比重,阜南县均排在第一位,其他依次为临泉、颖上、太和、界首。

通过进一步比较,农业 GDP 占总的 GDP 比重最高的为阜南县;依次为临泉、颖上、太和、界首。工业 GDP 占总 GDP 比重最低的为阜南县;依次为临泉、太和、颖上、界首。农民人均纯收入最低的为阜南;依次为临泉、颖上、太和、界首。

表2 阜阳市下辖(市)县经济与社会发展有关数据

亿元

	界首市	临泉县	太和县	颖上县	阜南县
国内生产总值 (GDP)	28.28	33.54	36.20	29.50	27.90
第一产业	8.4	15.92	15.90	13.00	15.10
农业 GDP/GDP	29.70	47.47	43.92	44.07	54.12
第二产业	8.22	7.49	6.9	5.8	3.52
工业 GDP/GDP	29.07	22.33	19.06	19.66	12.62
农民纯收入	2305 元	1548 元	2234 元	1681 元	1438 元

资料来源: 2003年《安徽年鉴》。

2. 所揭示的意义

(1) 阜阳市 2003 年转移劳动力为 170 万人, 以总数相减后仍有 118.99 万人滞留在农村。阜阳市人均土地资源 1.07 亩, 种植品种单一, 种植效益低下。因此, 阜阳市农村贫困的根源在于: 其一, 人均占有耕地资源少, 单纯依靠传统种植模式形成不了生产的良性循环。其二, 由于受耕地的限制, 阜阳市农村养殖业很难形成规模, 只能靠分散养殖维持现状。其三, 在现有条件下, 要解决阜阳市农民的收入问题, 唯一的途径只能将农民从不同的渠道转移出去。

(2) 凡工业化率高的地区, 农村人均纯收入就相应增高, 农民外出人数就少。比如上述界首市。农民纯收入低的地区, 外出劳动力就多, 比如上述的阜南县。这一结论可以验证当前农村劳动力转移从性质上仍属于“分配性转移”, 转移动因以经济为主。

二、农村劳动力跨地区输出状态

阜阳市 2004 年劳动力输出总人数 187 万, 比上年增长 9.09%。其中, 外出务工在 6 个月以上的人员有 150 万人, 占输出总量的 80.21%。

1. 文化结构

2003 年, 据阜阳市农村住户 1410 户调查显示: 全市转移劳动力人数中: 文盲和半文盲的约占 1.62%; 小学程度的约占 13.85%; 初中程度的约占 71.22%; 高中程度的约占 9.44%; 中专程度的约占 3.24%; 大专以上程度的约占 0.63%。

2. 年龄结构

2003 年阜阳市农村外出人员 20~34 周岁占 54.7%; 其中 20~24 周岁的占 22%, 是这个年龄段最高的一组。

3. 性别构成

2003 年阜阳市劳务输出人员的性别比例, 男性占 52%, 女性占 48%; 在女性农村外出人员中, 16~22 岁的占 37%; 23~27 岁的占 32%; 28~40 岁的占 17%; 41~45 岁的占 9%; 45 岁以上的占 5%。

上述阜阳市外出女性务工人员分五个年龄段, 其中 16~22 岁所占比重最高, 随着年龄的增长, 比重逐段下降。22~27 岁的还占比重的 32%, 27~40 岁年龄段的仅占 17%。这说明女性剩余劳动力基本是以“青春阶段”外出为主, 27 岁以上找到工作的概率随年龄增长而递减。

4. 输出区域

2003 年阜阳市民工输出区域: 浙江、江苏、上海三省市合计 68 万人, 占输出总量的 40%; 深圳、广州、福建合计 43.60 万人, 占 25.65%; 北京、天津合计 24.71 万人, 占 14.54%; 其他地区 19.6 万人, 占 11.53%; 本省外市 14.1 万人, 占 8.25%。

5. 就业工种

2003 年阜阳市外出民工所从事的工种, 加工业 75.6 万人, 占输出总量的 45%; 饮食服务 33.6 万人, 占 20%; 建筑业 30.24 万人, 占 18%; 交通运输业 8.4 万人, 占 5%; 种植养殖业

3.36 万人, 占 2%; 其他行业 18.8 万人, 占 11.06%。

6. 所揭示的意义

(1) 农村劳动力转移对于输入地和输出地意义各有不同。对于劳动力输入地来说, 据王小鲁、樊钢估计, 2000 年中西部农村劳动力的年边际产出分别只有 1773 元和 1434 元, 而他们在东部地区打工的边际产出达 7837 元, 两者相差约 5 倍, 平均每人多创造收入 6064 元^[4]。对于劳动力输出地来说, 阜阳市 2003 年外出民工劳务收入近 60 亿元。这部分收入相当于全市规模以上企业实现增加值的 2.3 倍, 相当于全市现有耕地实现增加值的 1.9 倍, 相当于当年财政收入的 2.1 倍。

现有农村劳动力由于受土地承包经营权转包、出租、互换、转让等条件的限制, 仍以“兼业式”转移为主。再加上经济落后地区农业机械化程度低, 许多农活要靠手工操作。而使农业劳动力的季节性剩余与季节性短缺同时并存; 农闲时有大量劳动力剩余, 农忙时又感到劳动力紧缺^[5]。

(2) 从文化结构分析。由于二元经济结构导致的城乡分割, 我国城市与农村教育长期处于“不平等”状态, 致使农村人口和农村转移人员文化普遍偏低, 素质急待提高。

孙立平在《城乡之间“新二元结构”与农民工流动》一文中, 曾将社会断裂分为“行政主导型二元结构”和“市场主导型二元结构”两种形式, 并认为在我国目前第一种形式仍然存在的同时, 第二种结构也已经对城乡断裂起着越来越重要的作用。“行政主导型二元结构”用人为的制度和因素将城乡分割开, 而“市场主导型二元结构”则是用经济等“自然”因素使城乡断裂为两个世界^[6]。如果说第一种结构可以靠政府的力量加以弥补的话, 第二种结构就只有靠农村人口自身来弥补了。在这种单纯依靠农民自身市场意识和本身素质提高的过程中, 文化结构在其中起着十分重要的支撑作用。通过上述阜阳市农村外出转移人员文化结构整体偏低的剖析, 使我们可以认识到加强农村基础教育, 提高全体农民文化素质的紧迫感与重要性。

(3) 从年龄结构和性别比例分析。阜阳市农村转移劳动力 20~24 周岁年龄段的人所占比例最高, 为 22%。另外从我们有关调查数据也显示, 此年龄段的“回流”人数也最低, 1% 都不到。这说明农村劳动力转移因已开始由“寻求收入”纯经济方面, 开始向“寻求得到满足和自我实现”的社会环境转变的方向发展。从性别比例看, 阜阳市女性劳动力外出所占比例为 48%, 相比 1996 年的 29%, 提高 19 个百分点。这一比例增大说明, 随着第三产业的发展, 城市产业结构的调整, 女性已成为民工中不可忽视的人群。

三、农村转移劳动力“就业”状态

农民工是“一种社会身份与职业的结合”, 其中的“农民”表明的是他们的社会身份, “工”则表明的是他们的职业。“农民工”就是“农民”这种身份与“工”这种职业的一种独特的结合^[7]。

1. 工资收入

据我们 2003 年对阜阳市颍泉区闻集镇、阜阳市颍东区冉庙乡、界首市新马集镇、颍上县五十铺乡、颍上县关屯乡 3984 名外出打工者调查显示, 月收入低者为 300 元, 高者为 800 元, 平均为 490 元。按地区收入从高到低的排位依次为上海、江苏、广东、北京、浙江、天津和福建。按年龄排序, 男性 18~35 周岁组月收入最高, 女性 20~24 周岁组收入最高, 超过 35 与 24 周岁随年龄增大逐步递减; 性别排序男性高于女性; 有技术者普遍高于无技术者。

2. 就业环境

在农民打工的企业中, 据我们上述调查, 只有 16.67% 的人日劳动时间在 8 小时以内, 3/4 的人工作都在 10~15 个小时左右。签订长期用工合同的约占总调查人数的 27.56%, 另有约 30% 的人无任何保障, 每天都处于随时离开状态。

3. 上述数据与调查所揭示的意义

(1) 按照钱纳里等人的多国模型, 在发展中国家的经济结构转换过程中, “工业就业的增加, 远远低于农业就业的减少, 因此, 劳动力的转移主要发生在农业和服务业之间。”在 1978~ 2001 年我国第一产业就业人员比例的下降和第三产业的比例上升的过程中也验证了这一理论。第一产业 1978 年就业人员所占比例为 70.5%, 第三产业只有 12.2%; 到 2001 年第一产业就业人员所占比例下降到 50.0%, 第三产业则上升到 27.7%^[8]。在第三产业就业人员比例上升的同时, 我国第三产业的增幅上个世纪 90 年代以前还是较快的, 但自 1994 年以后却逐年递减; 特别是 2000 年以后的 3 年, 2001 年为 7.4%; 2002 年为 7.3%; 2003 年只有 6.7%。所以, 要提高农村转移人员的就业率只有大力发展第三产业。

(2) 扶持优势“乡镇工业(或称农村中小企业)”, 提高农村劳动力就近转移吸纳的能力。乡镇工业在我国 1978~ 1995 年曾有过快速发展阶段, 1995 年以后乡镇工业由于受自身规模较小、布局分散、产品结构失衡、资源利用率低等因素的制约, 效益下滑, 增幅回落, 吸纳劳动力的能力逐年下降。1999 年实现总产值 384.3 亿元, 吸纳农村剩余劳动力 86.8 万人; 2002 年乡镇工业总产值为 155.6 亿元, 吸纳劳动力仅为 44.5 万人。

在经济相对落后地区, 要走工业化的道路, 必须首先寻找一个农业与工业的“结合点”。这个“结合点”一要具备工业化的特征, 二要兼顾农业区域的条件; 在我国目前情况下, 乡镇工业依然是这类地区发展工业一个最好的“结合点”。乡镇工业自身固然有许多不足之处, 但在吸纳劳动力特别是农村劳动力方面的能力却不容质疑。因此, 扶持有效益、成规模的乡镇中小企业, 是解决劳动力特别是经济落后地区劳动力转移的有效方式。

(3) 高度重视解决维护农民工合法权益的问题, 加快建立健全法律法规。要把农民工对就业服务、社会保障、义务教育和住房、学校等设施的需求纳入城市公共服务的范畴, 积极探索适用于农民工的社会保障制度, 为农民工建立相应的社会救助制度。

四、农村外出劳动力“回流”状态

1. 2003 年 4~ 10 月份具体调查数据

表 3 阜阳市下辖 5 个乡镇农村劳动力回流调查表

	闻集镇	冉庙乡	新马集镇	五十铺乡	关屯乡
外出人员	13800	8000	8500	8300	7500
跨地区流动	4906	2572	3100	2745	2350
回流人员	962	558	615	552	430
回流率(%)	19.61	21.70	19.84	20.11	18.30
回流农业	536	332	320	283	223
所占比重(%)	55.72	59.50	52.03	51.27	51.86
回流非农业	420	224	283	260	204
所占比重(%)	43.66	40.14	46.01	47.10	47.44
其他	6	2	12	9	3
所占比重	0.62	0.36	1.95	1.63	0.70

资料来源: 来自 5 个乡镇的调查。

2. 比较分析

(1) 与上述两个调查相比, 5 个乡镇中有 4 个乡镇回流率均高于 19.80%, 只有 1 个乡(关屯乡) 低于 19.80%。直接回流农业人数均高于 50.2% 的比重, 说明 2003 年阜阳市农村劳动力回流以农业为主。回流非农产业比重同时也高于 31.3%, 说明农业劳动力转移途径比前几年有所好转。

(2) 回流劳动力创业比重大幅下降, 2003 年全阜阳市回乡创业人员 2431 人, 仅占回流人员比重的 0.72%; 说明目前我国农村金融信贷门槛增高, 农民创业更难。

(3) 人均占有土地多的地区农村劳动力回流幅度大, 人均占有土地少的地区劳动力回流反而少。如关屯乡人均土地为 0.6 亩, 回乡后不充分就业严重, 回流率在 5 个乡镇中是最少的。

(4) 在 5 个乡镇回流总数 3117 名劳动力中, 因年龄大、身体状况原因回流的约占 48.2%; 因不满在外就业环境与工资少而回流的占 23.8%; 因相信回来也可找到活干的占 14.7%; 其他不明原因的占 13.3%。抽样调查中, 绝大部分回流劳动力提到两个或两个以上的原因, 一半以上的回流劳动力受到三个因素的影响。

(5) 5 个乡镇农民人均纯收入为 1283 元, 回流后与收入呈负相关。

3. 所揭示的意义

尽管从上个世纪 90 年代就有学者预测由“民工潮”所引发的“一潮带三潮”的现象即将或已经出现, 即农民打工(民工潮)回流为农业开发向深度广度进军(开发潮), 为乡镇企业的蓬勃发展奠定基础(创业潮), 并成为新兴小城镇的重要建设力量(建城潮)。但截止到 2003 年, 这种现象并没有真正出现, 上述阜阳市回乡创业人员不足 1% 的现实就很能说明问题, 这其中的原因是多方面的。

(1) 从投资的角度来看, 农业是一个需要扶持的弱质产业。按照非均衡理论, 国民经济的发展是不平衡的, 出现越早的产业, 比较利益就越低, 而产生较晚的产业, 其比较利益就越高。在我国, 由于自然资源条件差、生产者素质低、经济形态表现为封闭等因素, 这种弱质性特征表现的更为突出。

(2) 农村金融和信贷问题, 也是影响回流人员创业的一个重要因素。因此, 为了从根本上解决农民贷款难的问题, 必须深化对农村金融体制的改革。农村金融改革的最终方向和出路, 应当是市场化, 金融机构的多元化和存款利率的浮动化。在我国的金融市场向外国资本开放的情况下, 如何实现现有农村合作基金会的改造和改制, 如何将现在广泛存在的农民非正规民间金融行为正规化, 是改革农村金融体制的关键之一。

在现阶段, 我国城市化的发展以解决农村劳动力转移为关键, 而解决农村劳动力转移又以解决劳动力“流向”为基础。我们认为: 现阶段我国在解决农村剩余劳动力的流向方面必须要东、中、西部地区兼顾, 大、中、小城市协调; 经济发达地区与落后地区优势互补; 形成一个全方位、多层面的现代经济“覆盖”传统经济的格局。大、中城市(包括输出地的县城)作为流向的第一渠道, 由乡镇工业或其他投资现代农业的部门带动的小城镇作为流向的第二渠道, 因农产品需求和多样化带动的农村内部转移作为第三渠道。只有这样, 我们才能相对缓解农村剩余劳动力所带来的就业压力, 真正提高我国城镇人口比重上升的空间。

参考文献:

- [1] 何景熙. 不充分就业及其社会影响. 中国社会科学, 1999, (2).
- [2] 刘怀廉. 农村剩余劳动力转移新论. 中国经济出版社, 2004.
- [3] 何景熙. 不充分就业及其社会影响. 中国社会科学, 1999, (2).
- [4] 王小鲁, 樊钢. 中国地区差距的变动趋势和影响因素. 经济研究, 2004, (1).
- [5] 刘怀廉. 农村剩余劳动力转移新论. 中国经济出版社, 2004.
- [6~7] 孙立平. 城乡之间“新二元结构”与农民工流动. 李培林. 中国进城农民的经济社会分析. 社会科学文献出版社, 2003.
- [8] 武力. 1978 年前后人力资源配置及效率比较研究. 中国经济信息网.

[责任编辑 童玉芬]