

书评

评《中国人口生活质量研究》

达 洋

北京经济学院出版社新近推出的、由该院人口经济研究所所长冯立天教授主编的《中国人口生活质量研究》，是目前我国学术界对这一课题研究最全面、最系统的一本学术性专著。它开拓了人口学一个新分支学科及其研究领域，填补了我国人口学科体系中的一个空白。

大凡一门新学科的建立，离不开长时间、多学科知识的积累，离不开实践的客观需要，当然也离不开一个好的社会和政治环境。冯立天、潘纪一、马淑鸾三位教授审时度势，瞄准了超前研究生活质量与人口素质的重要性，承担了联合国人口活动基金援华的P04项目中“中国人口生活质量比较研究”的科研课题。《中国人口生活质量研究》就是这一科研项目的阶段性成果。

《中国人口生活质量研究》有如下几个特点：

一、作为一本独立分支学科的学术性专著，《中国人口生活质量研究》具有如唐韩愈所说的“传道”^①的功能。

生活质量这一概念最早是在本世纪50年代末、60年代初由经济学界提出的，是用来描述社会经济发展状态的。70年代以后，生活质量逐渐成为经济学家研究社会经济发展指数的重要内容。1990年联合国开发计划署发表的《人类发展报告》中，大力强调了生活质量对于人类发展的重要意义，从而使生活质量逐渐成为独立的理论研究范畴。上述发展过

程充其量仅仅40年的时间，所以生活质量理论还是一个相当年轻的学科。

生活质量在我国的研究，可以说那还是昨天才开始的事情。发展中国家落后的经济社会基础，似乎根本就没有资格染指这个领域。因为研究生活质量的学术大儒罗斯托(W·W·Rostow)，在他的理论框架中就把生活质量的提高定义为只是在进入或超越“高额群众消费阶段”的发达国家才能发生。

很明显，由于学科研究发展的时间还很短促，某些理论观点的不尽全面，因而这门学科的基础理论知识的普及性理所当然地会受到影响，在发展中国家和地区则更是如此。

《中国人口生活质量研究》的编著者，非常熟悉这一背景。因此，在这本专著中不惜占用了相当数量的篇幅，对生活质量理论产生的渊源、流派、各学派的基本学术观点及其发展观点，以及与这一基础理论有关的其它概念，都作了详细、全面的释义性介绍和评价。例如，有关生活质量的概念及其定义；生活质量与生活水平、生活水准、福利水平、人口质量等概念内涵的异同与相互关系；生活质量包含的内容和方面，及其测量的指标；生活质量的提高究竟是社会经济的目标，还是社会经济的结果，等等，在书中都作了详尽的介绍。读完这本书，不仅对理论研究者会有相当的收益和启发，而且对初次涉猎

^① 唐代著名文学家韩愈在《师说》中曾写道：“师者，所以传道、授业、解惑也”。

该学科的普通读者也大有裨益——他们可从中学到许多基础知识,能对这一学科有个全面、系统的了解。可以说,这正是这本专著所体现的“传道”功能之一,也是使其具有某些与教科书类似特点的原因所在。

尤其值得称道的是,本书的编著者将生活质量与人口素质的辩证关系、国内外学者不同的理解和分歧等,进行了全面的介绍和分析。我以为这在理论上是一个突破。首先是把生活质量理论丰富了、发展了,找到了生活质量研究的出发点和归宿,形成了完整的研究对象和研究范围。其次是使我国的人口素质(或质量)研究摆脱了徘徊局面,拓宽了研究视野。人的素质是我国不少学者早在五六十年代就热衷研究的课题,特别是70年代以来有了长足的进展,出现了一批主要的研究成果。但是,由于人口素质研究涉及的学科很多,知识量很大,使研究工作很难在单维时空范围内深入发展,尤其是人口素质研究中某些指标难以量化,因而使研究者踟躇不前,有的甚至放弃了研究。而我们手中的这本学术性专著的编著者则不仅介绍了国外运用很久、很广的PQLI指数和新近创造的HDI指数两大量化分析系统,而且吸取了国外研究成果中的科学成分,提出了中国人口生活质量综合指数、人口素质量化模型、人口素质综合指数、人口文化素质指数集、人口健康素质综合指数等等一整套量化分析指标体系。这不仅为人口素质研究开拓了新路、提供了研究方法和测度手段,而且使人口素质研究与生活质量研究浑然一体,解决了国内研究与国际研究接轨的问题。长期以来,国际上许多人对我国的“提高人口素质”和“人口素质论”很不理解,甚至产生出许多误解,而我们自己在说到这一问题时也往往觉得不那么理直气壮。生活质量与人口素质的理论联系和有机结合,不仅可以使有关的误解得以消除,而且有益于推进国内外学术交流。

由此又可以看出,《中国人口生活质量研

究》全面、系统地分析论证了生活质量(含人口素质)这一学科的研究对象、范围、研究方法和测度体系,从而具备了建立分支学科的基本条件。这是本书具有“传道”功能的体现之二。

第三个体现是,《中国人口生活质量研究》并未满足于对国外研究的介绍,而是积极地反映了我国学者的参与及其为该学科的建立和发展所作的有益贡献。无论是生活质量概念和定义,也无论是PQLI指数和HDI指数的应用与分析,都有中国学者的大量参与。许多学者结合我国的具体情况进行了实践性研究和探索,提出自己的学术观点与国外学术观点交锋,从而使这本专著具有浓郁的中国特色。

二、作为一本独立分支学科的学术性专著,《中国人口生活质量研究》还具有如韩愈所说的“授业”的功能。

如果说《中国人口生活质量研究》“传道”功能主要体现在基础理论和基础知识介绍方面的话,那么其“授业”功能则主要体现在实证研究中的应用与发挥。全书用了一半多的章节对中国人口的生活质量、人口文化素质现状、人口健康素质状况、城市人口生活质量、农村人口生活质量、儿童生活环境质量、城乡人口消费水平、人口生活质量与发展的关系、人口素质与发展的关系等等问题,作了多层次的 analysis 研究。

从宏观上看,编著者充分利用人口普查和人口调查获得的丰富资料,对我国人口素质的总体评价,我国人口的文化和健康素质,我国农村人口生活质量等,进行了定量和定性分析。

从微观上看,由于我国生活质量研究毕竟起步较晚,资料严重短缺,许多问题无法作宏观研究。为了弥补研究上的不足,编著者通过不同类型的调查资料进行了深入的典型研究。由于研究客体来源于实地调查,资料翔实,问题也抓得准,因此提出的对策也具有较

高的参考价值,为政府决策部门提供了大量信息。

三、作为一本独立分支学科的学术性专著,《中国人口生活质量研究》还具有韩愈所说的“解惑”的功能。

我非常敬重《中国人口生活质量研究》编著者诲人不倦的“解惑”精神。生活质量和人口素质研究本身就是个开放性课题,随着社会经济环境和条件的改变,新的学术观点和新的思维方式总是不断涌现出来,因而不可能没有争论和分歧。在许多有争议的问题没有取得共识的情况下,决不能厚此薄彼,或者抑此扬彼。历史上真理被扼杀于强权下的事例并非少数。况且一种学术观点并不完全是个人的创见,它往往是代表了一个学派,因而更不能轻易扬弃。《中国人口生活质量研究》的编著者,以学者的审慎态度和民主作风,将不同的学术观点,甚至严重对立的观点编排在同一章或同一个单元内,使完全不同的学术观点都能畅言其详,从而起到了相互释疑解惑的作用。对读者来说,则可大开眼界,活跃思路,增长见识。比如讨论生活质量概念产生和发展的过程时,有的学者认为莫里斯(M·D·Morris)是这一理论的始作俑者,而有的学者则认为是罗斯托,还有的学者则皆不以为然,提出了自己的动态分析构想。又如对人口素质的定义,历来就存在三要素和二要素之争;有的学者则不同意这种静态的分解方法,提出了一个全新的人口素质整体动力观。特别是关于人口素质的逆淘汰现象,有的学者认为现实生育实践中不存在人口素质逆淘汰现象,所谓逆淘汰不过是一场虚惊,主张将精力集中到提高人口生活质量上来,认为这是提高人口素质的积极举措;而有的学者却针锋相对,认为确实存在逆淘汰现象,表现为总体人口素质的逆淘汰和身体遗传素质逆淘汰,认为总体人口素质的逆淘汰是经济和社会发展普遍存在的现象,人口控制则有利于缩小这种逆淘汰现象,而由身体遗传素质差

异引起的逆淘汰则与人口控制有关,应当通过完善计划生育管理来加以解决。

通过这些不同学术观点的交流,读者不仅可以了解本学科的研究动态及不同学派之间学术分歧所在,而且可以借鉴不同学派的学术观点,丰富自己的学术思想,开启自己的研究思路。

除以上三大特点外,《中国人口生活质量研究》还有一个与众不同之处。这本书虽然是从“中国人口生活质量科学讨论会”收到的论文中精选而成的,但它打破了以往会议论文集的编辑套路。编者匠心独运,对会议论文按照一定的学科体系进行选材和组织,从而使全书成为一个逻辑严密、内容统一、形式完整的学术性专著,尽可能作到内容与形式的完美统一。这种编选方法优点甚多:一是突出了科学讨论会的精髓;二是充分反映了科研成果;三是体现了学术民主,客观地反映出研究中的热点问题和争论的核心问题;四是对本课题研究状况起到学术性的再抽象,把众多学者的科研成果进行归纳、概括,从而使大量零散的研究变得系统化、条理化了,成为一个完整的统一体,正所谓“集众思,广忠益也”,对学科的建立和发展是很有好处的。我以为这一大胆尝试是成功的,值得借鉴与效法。当然,这种编辑方法应用起来也不那么容易,不仅工作量加大了,而且要求编选者具有深厚的学术功底和较强的驾驭稿件的能力。

总的说来,《中国人口生活质量研究》是一本值得精读的好书,对我国今后生活质量和人口素质的研究将产生积极的影响,我拜读之后,确实获益匪浅。但仔细推敲,这本专著也还有值得商榷之处。比如生活质量与人口素质的内在联系和有机结合,是一个很大的理论问题,应当单独设章系统论述,目前这种编排法似有突兀和牵强之嫌。又如,全书19章的内容安排似乎不太紧凑,行文中相互照应也不够,因此读起来也还有松散之感。

(作者工作单位:中国社科院人口研究所)