

北京市在业人口行业状况分析

崔凤垣 程廷华

在一个人口总体中，劳动年龄人口是总人口中的主要部分，尤其是其中的在业人口，是生产力中最活跃的部分，是人口作为生产力的体现者。在业人口分布在国民经济各部门，从事不同职业的劳动。分析在业人口的行业分布状况及其变化趋势，对于一个国家或一个地区，都具有重要意义。北京是我们国家的首都，又是一个特大城市，对北京市在业人口行业状况进行分析，并据此提出符合实际的结论与建议，其重要性更是不言而喻的。本文拟就1982年第三次人口普查资料，1987年1%人口抽样调查资料和1990年第四次人口普查10%抽样汇总资料，对北京市在业人口的行业状况作一初步分析。

一、基本情况

北京市在业人口占总人口的比重，也就是人口在业系数，1982年为58.79%，1990年为58.03%，基本上是持平的。其行业状况主要可以从以下几个方面来加以说明。

1. 在业人口的行业构成

1990年北京市在业人口的行业构成情况如表1所示。从表1中，我们可以清楚地看到，在北京市630余万在业人口中，农、林、牧、渔、水利行业的劳动者，仅占19.5%，不足五分之一；工业部门的劳动者占31.7%，两者合计超过50%，也就是说北京市的在业人口，一半以上在工农业生产部门劳动。在其余48.2%的劳动者中，比例最高的依次是：商业、公共饮食业、物资供销和仓储业，占9.0%；国家机关、政党机关和社会团体，占8.6%；建筑业，占8.0%；卫生、体育和社会福利事业，占6.5%。这与北京市作为首都所特有的城市功能及城市发

展需要，是密切相关的。北京市是全国人民向往的中心，流动人口及外事活动较多，故商业、饮食业较发达；作为国家政府机关所在地，机关团体的在业人口，比重也会较高；为适应改革、开放和经济发展的需要，北京市市政建设任务繁重，故建筑业在业人口比重较高；如此等等。

表1 北京、天津、上海在业人口的行业构成(%)

项目别	北 京			天津	上海
	1990	1987	1982	1982	1982
合 计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
农 业	19.5	21.9	28.5	31.7	25.7
工 业	31.7	36.3	34.2	41.0	46.6
地 质 业	0.1	—	0.1	0.5	0.1
建 筑 业	8.0	5.5	7.1	5.0	4.4
交 通 邮 电 业	4.2	3.5	4.0	4.4	4.8
商业、饮食、物资	9.0	8.0	7.2	7.2	7.2
房地产、公用业	5.2	5.5	2.1	1.6	1.9
卫 生、体 育	2.4	2.0	1.8	1.5	1.8
教 育 文 艺	6.5	7.3	5.8	2.7	3.9
科 研	3.9	3.6	4.0	0.9	1.0
金 融、保 险	0.7	0.4	0.3	0.3	0.3
国 家 机 关 等	8.6	5.7	4.7	2.9	2.2
其 他	0.2	0.2	0.2	0.2	—

注：“—”为数据过小；数据来源均为人口普查和抽样调查资料。

在业人口的行业构成还可以从另外两个角度来考察。即物质生产部门和非物质生产部门的在业人口构成，第一、二、三次产业在业人口构成。详见表2和表3。

从表2中可以看出，北京市物质生产部门在业人口有72.5%，说明绝大多数劳动者从事物质生产劳动，这与北京市作为国家的政治、文化教育、科学研究的中心，并不完全适合；再从表3中分析，北京市第一、二

表 2 北京、天津、上海两大领域在业人口构成 (%)

项目别	北 京			天津	上海
	1990	1987	1982	1982	1982
物质生产领域	72.5	75.2	81.1	88.7	88.8
非物质生产领域	27.5	24.8	18.9	11.3	11.2

北京、天津、上海

表 3 按三次产业分的在业人口构成 (%)

项目别	北 京			天津	上海
	1990	1987	1982	1982	1982
第一产业	19.5	21.9	28.5	31.2	25.7
第二产业	39.8	41.8	41.4	46.0	51.1
第三产业	40.8	36.3	30.1	22.8	23.2

三次产业的在业人口比重，大约为2:4:4的比例关系。一次产业比重较低，二次产业比重似乎高了一些；因为按照现代化城市的要求，三次产业在业人口比重至少要超过50%，才为合适。

2. 在业人口的就业效益状况

北京市的在业人口为北京市创造了较高的国民生产总值。分析不同部门在业人口的就业效益状况，是评价在业人口行业构成合理与否的重要依据。在此，我们作一初步分析。北京市物质生产部门的国民收入构成与在业人口构成如表4所示。在表4中，1990年工业部门在业人口占全部物质生产部门在业人口的43.7%，却创造了国民收入的60.8%，是就业效益较高的部门；其次是商业部门和建筑业；农业部门占用26.9%的劳动力，只创造11.20%的国民收入，是就业效益较低的部门。这里需要说明的是，表4在业人口构成是以物质生产部门在业人口为100进行计算的。建筑业的国民收入比重和在业人口比重均为11.2%，是代表就业效益的平均水平，即物质生产部门在业人口平均创收应为7364.6元。

为进一步比较不同生产部门的经济效

益，我们以工业部门人均创收水平为100，计算其他各业的水平，这就是表5提供的的数据。在表5中，1990年各部门人均创收水平，农业、建筑业、交通邮电业和商业饮食业，分别为工业部门的30.0%、71.9%、43.0%和76.7%。同样是农业部门最低。

北京市物质生产部门的

表 4 国民收入构成与在业人口构成比较

年份	项目	工业	农业	建筑业	交通、邮电业	商业、饮食业
1982年	国民收入构成(%)	66.5	10.5	7.9	5.0	10.1
	在业人口构成(%)	42.2	35.1	8.9	4.9	8.9
	人均创收(元/人)	4282.6	809.1	2417.8	2712.6	3089.8
1987年	国民收入构成(%)	60.8	10.1	11.2	4.8	13.1
	在业人口构成(%)	48.3	29.1	7.3	4.7	10.6
	人均创收(元/人)	6682.7	1838.1	8125.6	5482.1	6557.7
1990年	国民收入构成(%)	60.8	11.2	11.2	3.5	13.3
	在业人口构成(%)	43.7	26.9	11.2	5.8	12.4
	人均创收(元/人)	10241.9	3076.2	7364.6	4401.1	7854.1

注：国民收入来自各年统计年鉴或社会经济统计年鉴，1990年为1989年数据；在业人口来自普查和抽样调查；人均创收为当年价格。

北京市物质生产部门

表 5 劳动效益比较 (以工业为 100) (%)

年份	工业	农业	建筑业	交通、邮电业	商业、饮食业
1982	100.0	18.9	56.5	63.3	72.1
1987	100.0	27.5	121.6	82.0	98.1
1990	100.0	30.0	71.9	43.0	76.7

注：1990年实为1989年数据。

3. 各行业在业人口的年龄构成状况

北京市1990年在业人口的平均年龄为35.03岁，与1987年1%抽样调查资料中在业

人口平均年龄接近(35.25岁),由于1982年资料没提供每一年龄在业人口数,故不能计算。如果按行业分别计算,那么农业、工业、地质普查和勘探业、建筑业、交通运输邮电通讯业、商业、房地产管理、公用事业、居民服务和咨询服务业、卫生、体育业、教育、文化艺术和广播电视业,科学研究和综合技术服务事业、金融、保险业,国家机关等十二个部门在业人口的平均年龄分别为:36.42、33.60、42.15、33.55、33.39、34.09、32.95、36.76、38.68、38.84、33.28和35.60岁。其中地质业、教育文艺业和科研事业在业人口的平均年龄大大高于平均水平。

如果我们计算一下各行业在业人口中各年龄组人口的比重,我们便可以更清楚地看出其不同特点来,详见表6。在表6中,各行业在业人口比重最高的年龄组基本上集中在25—34岁组,说明劳动力的年龄总的说来还是年轻的。但不同行业是不尽相同的。首先,各行业在业人口峰值组年龄人口比重的高低相差较大。比如金融保险业,峰值年龄组在业人口比重为26.22%,说明这是一个新兴的行业,而教育文艺业峰值组年龄人口比重仅占15.12%,说明峰值较低。其次,地质业峰值年龄组在50—54岁,比重为

20.32%,这与该行业在业人口平均年龄达42.15岁是一致的,说明该行业在业人口年龄老化严重,这与近年来城市待业青年择业观念的改变有很大关系。近年来,许多待业青年不再是80年代初那样急于就业,而是宁愿待业也不愿到艰苦的部门就业,这一情况在纺织部门、矿产开采部门中也同样存在。第三,体力劳动为主的部门,低年龄组就业人口比重较高,如农业、工业、建筑业、房地产业;而需要技术与知识的行业,低年龄组就业人口比重较低,如科研事业、金融保险业、教育文艺业等。第四,高年龄组就业人口,一般受退休年龄的限制,比重迅速下降,60岁以上组比重最高的农业,正是不受退休年龄限制的结果,而国家机关60岁以上组比重偏高,恐怕又是领导干部“超期服役”的结果。第五,个别行业就业人口年龄比重呈双峰型。如地质业,比重较高的年龄组在30—39岁组和50—54岁组;科研事业40—44岁组就业人口比重形成一个低谷。我们将表6中全部在业人口的合计、农业、工业和科研事业在业人口年龄构成绘制成曲线图(见图1),以上各点便可一目了然地呈现在我们面前。在图1中农业部门在业人口峰值年龄组比重较低,工业部门则较高;农业部门高年龄组在业人口比重较高,而工业

表6 1990年北京市各行业在业人口的年龄构成 (%)

项目别	15—19岁	20—24岁	25—29岁	30—34岁	35—39岁	40—44岁	45—49岁	50—54岁	55—59岁	60—64岁	65及以上
合计	4.86	13.40	18.59	17.76	15.09	9.58	7.01	6.26	4.47	1.75	1.23
农业	5.68	11.87	16.12	15.60	15.23	11.17	7.52	5.86	5.02	3.06	2.88
工业	5.36	14.32	20.31	18.68	15.81	9.58	6.57	5.11	3.04	0.74	0.47
地质业	0.79	6.51	9.66	13.21	13.21	8.09	12.82	20.32	13.81	1.38	0.20
建筑业	5.10	17.95	19.09	18.93	13.38	8.29	5.36	5.83	4.43	1.11	0.51
交通邮电业	2.84	14.60	23.19	20.40	16.55	8.87	4.76	4.44	3.31	0.72	0.32
商业、饮食、物资	4.34	12.66	20.32	22.80	15.85	8.26	5.13	3.82	3.61	1.79	1.41
房地产、公用业	6.47	16.57	19.97	20.75	14.01	7.62	4.41	4.13	3.59	1.42	1.06
卫生、体育	2.33	12.65	16.12	16.23	17.15	9.49	8.39	8.93	5.47	2.14	1.11
教育、文艺	1.74	10.66	13.63	14.07	15.12	11.50	11.52	11.52	6.67	2.44	1.11
科研	1.16	8.69	19.31	13.82	11.68	8.71	11.80	14.77	7.23	1.93	0.90
金融保险业	1.28	18.56	26.22	18.61	13.47	6.28	5.19	3.37	3.99	2.16	0.87
国家机关	6.53	11.25	16.07	14.93	13.97	9.36	7.86	8.09	7.29	3.07	1.58

较低；科研事业低年龄组比重较低，峰值年龄组呈双峰型，中间存在低谷。这和十年动乱，停止了人才培养的历史事实是一致的。也说明文化革命给北京市经济建设造成的影响还要延续近二十年，才能得到缓解。

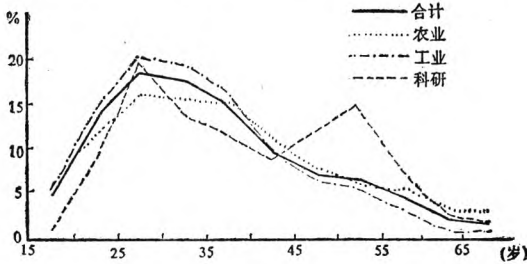


图1 1990年北京市若干行业在业人口年龄分布图

4. 各行业在业人口的性别构成状况

1990年北京市各行业在业人口的性别构成情况可以从表7中反映出来。在表7中，全部在业人口的女性比重为42.7%，而在建筑业中只有15.9%，交通邮电业中只有19.9%，这大约与行业劳动特点有关，建筑业为室外和高空作业，劳动强度较大，不适宜女性工作。而在农业、商业、卫生体育和教育文艺中，比重则都在50%以上，卫生、体育事业更高达68.9%，即三分之二以上。这与卫生部门女性较多，体育事业中女性运动员较强有关。在国家、政党机关中，女性仅占29.4%，说明妇女参政与担任领导的机会还是较低的。这一点我们可以从在业人口的职业状况中得到验证。在国家机关党群组织企事业单位负责人中，女性仅占21.7%。如果以全部在业人口为分母进行计算，担任负责人的女性仅占1.5%，而男性占5.4%。说明我们上面的分析是有根据的。

由于1990年普查10%提前抽样汇总资料没有提供在业人口的文化程度资料，故对于在业人口行业状况分析，只能达到上述程度。

二、比较分析

1. 各行业在业人口的比较分析

北京、天津、上海

表7 各行业在业人口中的女性比重 (%)

项目别	北 京			天 津	上 海
	1990	1987	1982	1982	1982
合 计	42.7	44.8	44.2	42.4	47.2
农 业	50.1	52.5	45.7	39.6	58.8
工 业	44.7	44.3	48.0	48.4	47.6
地 质 业	34.7	34.2	22.5	22.9	13.7
建 筑 业	15.9	17.6	27.7	22.4	14.5
交 通、邮 电 业	19.9	18.3	28.1	24.1	21.5
商 业、饮 食、物 资	50.3	50.6	50.8	45.9	44.5
房 地 产、公 用 业	46.5	45.7	46.3	44.0	44.0
卫 生、体 育	68.9	68.4	63.8	59.4	64.2
教 育、文 艺	54.7	52.5	50.1	76.0	48.6
科 研	39.6	39.3	40.3	36.9	34.4
金 融、保 险 业	49.6	52.4	47.1	42.1	40.9
国 家 机 关 等	29.4	36.0	31.8	27.5	29.2
其 他	22.3	44.4	40.0	43.0	50.6

首先进行一下历史比较。在表1中北京市在业人口的行业构成的变化呈现不同趋势。农业部门，在业人口比重大幅度下降，平均每年下降1.1个百分点；建筑业、交通邮电业、卫生体育业、教育文艺业、科研事业等基本上是变化不大，八年时间增减都在1个百分点之内；工业部门在业人口比重是先升后降，变动也只2个百分点左右；变化较大的是房地产公用事业、金融保险业和机关团体业。基本上是八年间比重翻了一番。这里房地产业因近年来搞房地产开发并为住房制度改革铺平道路，金融保险业中保险事业得到较快发展，故属正常状况，而国家机关社会团体在业人口比重如此增长，不当视为正常现象，这与近年来大力提倡简政放权的工作要求是不太符合的。如果我们从一、二、三次产业的变化来看，我们就会发现，八年间，第二产业是变化最小的，基本趋势是第一产业在业人口比重大幅度下降，第三产业则大幅度上升（详见表3）。

其次，进行一下横向比较。与天津市、上海市相比，北京市的农业在业人口比重在天津市与上海市之间，应属正常；工业部门

比重较低，与天津市、上海市比北京有更发达的工业基础有关。建筑业、教育文艺业、科研事业、机关团体事业，北京市比重较高，这与北京市的建设需要与城市功能是一致的。

2. 就业效益的比较分析

从表5中我们可以清楚地看出，八年间北京市物质生产部门在业人口所创造的国民收入是大幅度提高的，剔除物价因素，这种提高也是显而易见的。农业部门在业人口的就业效益，由只及工业的五分之一弱提高到30%，上升幅度较大。其次是建筑业，1987年就业效益之所以高于工业，与当时经济过热，基本建设规模过大有关，属非正常时期。交通运输、邮电通讯业在业人口就业效益之所以呈现先升后降，并降至1982年相对水平之下，则需做进一步的研究才能搞清楚。总之，物质生产部门在业人口的就业效益是在提高的。当然，如果按全部在业人口来考察，仍然存在效益不高的问题。

3. 各行业在业人口年龄构成比较分析

表8是1982、1987和1990年北京市在业人口的年龄构成情况。在表8中，我们看到，低年龄组，尤其是15—19岁组在业人口比重1990年比1982年减少一半。这是一种好现象。因为15—19岁组人口，既是劳动年龄人口，又是受教育年龄人口，凡是教育事业发达，人民受教育年限长的国家，这一年龄段人口就多在就学而非就业；三个年份在业人口年龄比重的峰值组都在25—29岁组，但是比较30—39岁组的在业人口，仍可看出在业人口年龄缓慢老化的趋势；55岁以上各年龄组在业人口比重缓慢上升也说明了同一趋

势。

4. 各行业在业人口性别构成比较分析

北京市、天津市、上海市各行业在业人口中的女性人口比重，在总体上讲，北京市居于中间水平，这一现象在农业、工业、地质业、建筑业、卫生体育业、教育文艺业中都表现了出来，而在交通邮电业、商业、科研业和金融保险业，北京市又高出许多，应当说都属正常现象。就北京市1982年以来的变化看，总的说来各行业在业人口的性别构成较为稳定，除非有较强的行政干预，这种基本状况是不大会改变的。

三、结论与建议

1. 北京市在业人口的行业分布及其发展趋势一般来讲属于正常情况。但是，从北京市作为我国首都这样一种特殊地位来看，仍应逐步降低农业、工业等物质生产部门的在业人口，提高非物质生产部门的在业人口。另外，目前情况中，国家机关、政党机关、社会团体行业在业人口比重又有些过高，如何配合改革工作向纵深方向发展，克服机构臃肿、办事效率低下的现象，是一项当务之急而又非常艰巨的任务。建议有关部门下大力气来抓。当然，这一工作非北京市有关部门单独努力就能奏效的，因为在京中央机关的编制定员问题，非中央下决心，是不能解决的。

2. 北京市在业人口的就业效益是在不断提高的，这是就其自身的发展趋势来讲的。如果考虑更多的经济效益指标，并进行横向比较的话，那么就业效益就不尽如人意。例如，每百元固定资产原值实现的产值和利税，每百元资金实现的利税，平均每一职工

表8

北京市在业人口的年龄构成

(%)

年 份	15—19岁	20—24岁	25—29岁	30—34岁	35—39岁	40—44岁	45—49岁	50—54岁	55—59岁	60—64岁	65岁以上
1982	10.96	16.71	18.55	12.13	34.57				7.08		
1987	5.37	16.98	18.04	17.94	12.16	8.83	7.98	6.35	3.87	1.50	0.98
1990	4.86	13.40	18.59	17.76	15.09	9.58	7.01	6.26	4.47	1.75	1.23

的净产值、全员劳动生产率以及单位产品的物质消耗指标等，不仅大大低于国外水平，在国内也不是先进地区，在三个直辖市中，产值、利税、劳动生产率等，基本上与天津市持平，而相当于上海市的四分之三的水平。十余年前在我们定下到本世纪末的宏伟经济目标时，就提出要以不断提高经济效益为核心。现在看来仍是大有文章可作。因此，如何利用北京市高科技人才济济的优势，把北京市人口的就业效益提高到一个新水平，乃是今后的重大课题。建议在进行各项经济制度的配套改革中，把改变“高就业、低效益”的传统就业模式，作为重要内容来研究。

3.北京市在业人口的年龄构成情况符合总人口年龄构成的现状，并且向好的方向发展。但是以现代社会人口就业的一般趋势来要求，北京市低年龄组人口的就业比重仍过高，尤其是物质生产部门更是如此；而高年龄组人口的就业比重又过低。如何在我国人口平均预期寿命已超过70岁的情况下，充分利用中老年劳动力资源，发挥他们的经验与技能，也是个不小的任务。另一不可忽视的问题是因十年动乱而造成的“人才断层”现

象。十年以后，文革前培养的人才基本上都要退出劳动年龄，40—44岁以及该年龄组前后两部分的就业人口，本应成为各行各业的骨干力量，他们在数量上、水平上、经验上能不能在未来一、二十年中代替目前中老年人才的地位，仍是个并未完全解决的问题。看到科研部门在业人口年龄分布的双峰与低谷，不能不感到这个问题的严重性与紧迫性，需要早为之计，否则就被动了。

4.北京市的女性人口就业问题和全国的情况一样，存在着女性就业人口参政水平低、担任领导职务比重低的问题。这既是个老问题，也是个新问题。作为老问题，四十年来我们一直强调男女平等，鼓励妇女参加社会生产劳动；作为新问题，改革、开放以来，妇女在就业竞争中处于不利地位。此前已有不少学者就此提出过一些好的建议，不过就目前资料所提供的情况看，并不能说问题已经彻底解决，而仍然需要努力探索。

关于北京市在业人口的行业状况分析已如上述，希望在获得更详尽的资料后，使问题的研究更深入一步，也使人口普查资料更好地为国家的社会经济发展服务。

(作者工作单位：北京经济学院)



中国人口素质(生活质量) 科学研讨会在北京召开

由国家计生委、中国人口学会、国家教委、联合国人口活动基金 P04 项目联合召开的“中国人口素质(生活质量)科学研讨会”1991年12月20日—24日在北京举行。国家计生委副主任吴景春、杨魁孚、中国人口学会副会长兼秘书长邬沧萍、副会长田雪原等应邀出席开幕式并讲了话。会议由北京经济学院人口经济研究所所长冯立天教授主持。

控制人口数量，提高人口素质是我国既定的人口发展政策。当前，我国正处在第三次生育浪潮的高峰，人口增长的形势相当严峻，这就要求我们对计划生育工作必须继续给予高度重视，与此同时，提高

人口素质的问题也已提到政府决策部门的议事日程上来，人们日益认识到控制人口数量的工作成果能否巩固并取得新的突破，在很大程度上取决于我国人口素质的提高状况及其发展战略。但迄今为止，我国人口学界在人口质量方面的研究，特别是在综合性方面的研究上成果还不多，在理论和方法论上尤其还有待开发。为此，会议组织者希望通过研讨，能激起全社会对中国人口素质问题研究的关注，今后应力争在这一领域做出一些贡献。参加这次会议的代表共有44人，提交会议交流的论文有32篇。会议期间，代表们就健康素质、文化教育素质、物质生活质量、衡量人口素质(生活质量)社会发展综合指数、构造方法论等问题进行了热烈的讨论，并就有关人口素质的一些重大问题进行了探讨，提出了若干建设性的意见。

(小双)