

中国劳动力动向分析

黄荣清 李世红

摘要 本文主要利用已编制出的劳动力生命表^[1],对1982年以来的中国劳动力的动向进行分析。本文指出,自1982年以来,我国劳动力的动向有以下几点显著的变化:(1)我国妇女劳动力参与率历来就较高,80年代以来进一步提高;(2)青年劳动力的加入率日趋降低,特别是,到1995年,城市低龄劳动力的加入率已从我国传统的“高一低”类型改变为类似发达国家的“低—高一低”类型;(3)在1995年,老年劳动力较以前较早地退出劳动力队伍;(4)由于人口老化的原因,劳动力增加的速度趋缓。

作者 黄荣清,1946年生,首都经济贸易大学人口经济研究所副所长,研究员。(北京100026)

李世红,女,1997年毕业于首都经济贸易大学人口经济研究所,获硕士学位,现在国家民委民族研究中心工作。(北京100800)

1982年,我国劳动力的总数为52491万人,到1990年增长到65298万人,增长24.20%,1995年为71377万人,与5年前相比又增加了9.31%。从1982年到1990年,同期人口增长为12.61%,1990年到1995年,同期人口增长为9.33%。可见80年代劳动力的增长速度要高于人口的增长速度,到90年代上半期劳动力的增长与人口增长已趋于同步。这说明,由于人口老化的原因,劳动力增加的速度趋缓。以下,我们将以劳动力率、劳动力的加入与退出以及平均劳动力的寿命等指标来反映中国的劳动力自1982年以来的动态变化。

1. 劳动力率的变化

总劳动力率,也称粗劳动力率(在不易混淆的场合也简称劳动力率),指经济活动人口(在业人口和失业人口)占人口的比率。从三次人口调查来看,我国总劳动力率的变化如下(表1):

表1 中国总劳动力率与静止人口劳动力率(1982,1990,1995年)

| 年份 | 总劳动力率(%) | | | 静止人口劳动力率(%) | | |
|-----|----------|-------|-------|-------------|-------|-------|
| | 1982 | 1990 | 1995 | 1982 | 1990 | 1995 |
| 总人口 | 52.25 | 57.76 | 57.72 | 54.40 | 56.01 | 54.83 |
| 男性 | 57.25 | 61.73 | 61.41 | 62.71 | 62.96 | 61.33 |
| 女性 | 46.99 | 53.55 | 53.88 | 45.75 | 48.65 | 48.07 |

1982年,我国劳动力占人口的比率为52.25%,进入90年代后,劳动力率达57%以上,即是说,增加了5个百分点。1995年与1990年相比变化不大,但略有下降。分性别来看,男性劳动力率要高于女性,但女性的劳动力率的增加要高于男性。从1982年到1990年,男性劳动力率增加了4.5个百分点左右,而女性劳动力率增加了6.5个百分点以上。1990年到1995年,男性总劳动力率略有下降,而女性劳动力率略有增大,但总的来说变化不大。

正如其他人口学指标一样,总劳动力率这个指标由于受性别、年龄结构的影响,不能准确地反映实际人口参与社会劳动的情况。若实际人口中的青年男性人口、劳动年龄人口所占比例较高,则总劳动力率可能会较高;若女性人口、非劳动年龄人口比例较高,则总劳动力率可能会降低。分性别的劳动力率排除了性别的影响,但还受年龄结构影响。要比较不同人口或不同时期的劳动力率时,就需要分性别、对人口年龄结构进行标准化。标准化方法有许多种,其中重要的一种就是采用生命表中静止人口作为标准人口,这种标准化方法的优点是同时考虑了人口年龄结构以及死亡对劳动力变动的影响。劳动力生命表中的静止人口的劳动力率即是标准化的总劳动力率。其计算公式为:

$$\text{静止人口的总劳动力率} = \text{静止劳动力人口} / \text{静止人口总数}$$

这3年的静止人口总劳动力率见表1,值得注意的是粗劳动力率与静止人口劳动力率分性别变化的不同之处。男性静止劳动力率变化很小,但粗劳动力率变化很大。1982年,男性人口的粗劳动力率小于静止人口的劳动力率,这是因为实际人口在非劳动年龄(0~14岁)的构成较静止人口高。从1990年开始,两者就开始接近。女性静止劳动力率1982年以后有较大的提高,女性的粗劳动力率提高得更快。所以女性的粗劳动力率都高于静止人口的劳动力率。这是因为女性在劳动力参与率提高的同时,劳动年龄的人口构成也在提高,在这两重因素作用下,粗劳动力率大大增加。另外,以1995年和1990年相比,无论是粗劳动力率,还是静止人口的劳动力率都有所下降。这种现象的出现,和老年劳动力较早地退出劳动力队伍有关。

2 年龄别劳动力率

观察这3年的年龄别劳动力率及其变化(见图1),我们可以得出,近年我国的劳动力动向有以下特征:

(1)男性和女性青年劳动力率随年度的推移都有下降,这是青年在学率不断提高的结果;

(2)男性从20岁开始到50岁,一直保持很高的劳动力参与率(达90%以上),在35~40岁,劳动力率达最大值,这种状况,各年几乎没有变化。从1982年开始,15~19岁的劳动力率保持下降趋势,1995年与1990年相比,50岁以后的劳动力率也有所下降。这反映了劳动力较过去提前退出劳动力队伍;

(3)在15~20岁,女性劳动力率要高于男性,这是由于女性在学率较男性要低的缘故。在以后的年龄,男性劳动力率一直保持较高的状态,特别是中老年,男性劳动力率要大大高于女性;

(4)女性年龄别劳动力率的形状从1982年以后出现明显变化。1982年和1990年、1995年相比,在25岁以前,1982年的劳动力率明显高于后两个年度。其原因,一方面是青年的在学率比较低;另一方面,当时和在这以前的计划生育政策的干涉,女性结婚比较晚,所以25岁以前的女性未婚比例较高。未婚不上学的青年大多参加了社会劳动。而25岁以后的劳动力率的提高则是和少育有关。我国的计划生育政策从70年代初期实施,到1980年,进一步提出了“提倡生一个孩子”政策,即对生育作更加严格的控制,但在1982年时,由于严格控制的生育政策实施期间还不长,妇女终身生育数还比较高,育儿期比较长,妇女在生孩,育儿期,参加生产劳动的可能性减少,劳动力率自然较低。长期实施计划生育的结果,现在中国妇女终身生育数已大大减少,妇女生孩,育儿期缩短,参加社会劳动时间变长,劳动力率自然提高。

在世界上大多数国家中,女性劳动力率的年龄形状一般呈“M”字型,即在劳动年龄开始期,劳动力率呈上升趋势;进入生育期,有不少人退出社会劳动,所以劳动力率呈下降趋势;当孩子长大后,她们又开始加入劳动

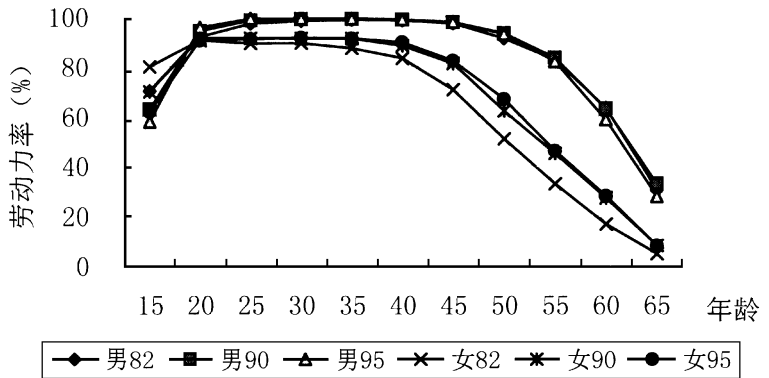


图1 中国的年龄别劳动力率的推移
(1982, 1990, 1995年)

力队伍,直到年老她们才逐渐退出劳动力队伍。这样,劳动力率随年龄变化的图形呈“低—高一低—高一低”形状。中国与其他国家体制不尽相同,女性年龄别劳动力率曲线的“M”形状并不显著,但在1982年,还能看出这种形状的存在,到1990年,1995年,在育龄期的变化已几乎看不出来,女性劳动力曲线形状和男子相仿,也是“低—高一低”的形状。

3 劳动力的加入

人一旦完成学业,就开始进入社会,加入劳动力队伍。我国劳动力加入的一般特征是:劳动力加入率在10~14岁时最高,以后迅速下降,到25岁它几乎接近于零;在10~14岁,女性劳动力加入率要高于男性,在以后的年龄,则是男性的加入率高;从年代变化看,在开始年龄10~14岁时加入率有所下降,在以后年龄,加入率有所提高^[2]。

从年代比较来看,女性在14岁的劳动力加入率下降的幅度非常大。1995年与1990年相比,加入率从47.47%减少到31.67%,减少了15.80个百分点,这表明,进入90年代后,女童的教育状况有很大的改善(参见表2)。

我国城乡劳动力加入率有明显的不同特征。我国农村人口在全国人口中占多数,所以在全国发生的变化主要由农村决定。1990年,在14岁的劳动力加入率超过40%,1995年虽然还超过了30%,但5年就下降了10个百分点以上,而女性的加入率下降了15个百分点以上,其变化的幅度之大,是前所未有的。不容乐观的是在14岁与15岁的加入率的合计尚超过50%,即是说,在农村还有一半以上的孩子没能上中学和高中而进入劳动力状态。我国劳动法规定满16岁才能就业,但在农村却有一半以上的人不满法定年龄实际上已参加了生产劳动。在城市,由图2.1可知,1995年与1990年相比,14岁至16岁劳动力的加入率都有下降。劳动力最大加入率的年龄从1990年的14岁(女)和15岁(男)变化到17岁(男和女),这是非常值得注意的变化。从来我国的劳动力加入率都是从高到低单调下降,而现在却变为“低—高一低”的形式,类似于发达国家的劳动力加入率的类型,套用较为流行的话,即可以认为,中国城镇劳动力的加入,已开始从传统型转变到现代型。到年龄17岁时才加入劳动力队伍,一般表明加入者至少已经初中毕业。这说明,城市的中学和高中的升学率大大高于农村,城市的义务教育的普及率近几年大有提高。

表2 中国男女劳动力年龄别加入率(1982, 1990, 1995年)

| 年龄 | 男 性 | | | 女 性 | | |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1982 | 1990 | 1995 | 1982 | 1990 | 1995 |
| 14 | 38.57 | 34.24 | 24.98 | 54.19 | 47.47 | 31.67 |
| 15 | 20.04 | 17.58 | 19.95 | 16.37 | 14.03 | 18.53 |
| 16 | 18.31 | 14.86 | 16.04 | 14.34 | 11.18 | 14.90 |
| 17 | 9.03 | 10.27 | 13.25 | 7.70 | 7.98 | 11.82 |
| 18 | 3.70 | 6.81 | 9.12 | 3.47 | 5.37 | 7.79 |
| 19 | 1.31 | 4.84 | 6.71 | 0.00 | 3.16 | 4.30 |
| 20 | 0.42 | 3.68 | 4.52 | 0.00 | 1.83 | 2.01 |
| 21 | 0.06 | 2.75 | 2.23 | 0.00 | 0.81 | 0.13 |
| 22 | 0.36 | 1.86 | 0.89 | 0.00 | 0.17 | 0.00 |
| 23 | 1.34 | 1.04 | 0.65 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 24 | 2.12 | 0.32 | 0.45 | 0.00 | 0.00 | 0.19 |

还有一点值得一提的是:男性和女性在各年龄的加入率正在接近,特别在城市,两者已几乎没有多大差别,这说明,在教育上的性别差异,随着社会的发展正在不断缩小。

4 劳动力的退出

随着年龄的增大,劳动力或者由于死亡、或者由于伤残以及年老等原因不断地从劳动力队伍中退出。我国在1982年、1990年、1995年这三个年度的男女、年龄别劳动力退出率见表3。

这里要说明的是,在劳动力生命表中的劳动力的加入、退出与实际发生的劳动力的加入、退出的意义并不一致。实际发生的劳动力加入与退出在每个年龄是同时进行的,而在劳动力生命表中的加入与退出指的是净

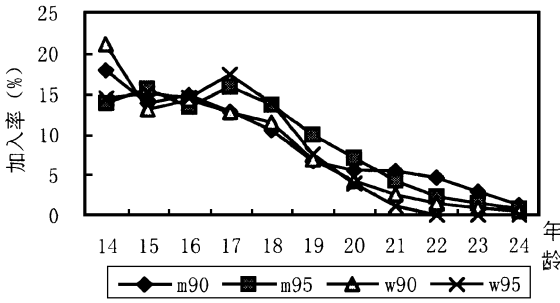


图 2.1 中国城镇劳动力加入率 (1990, 1995)

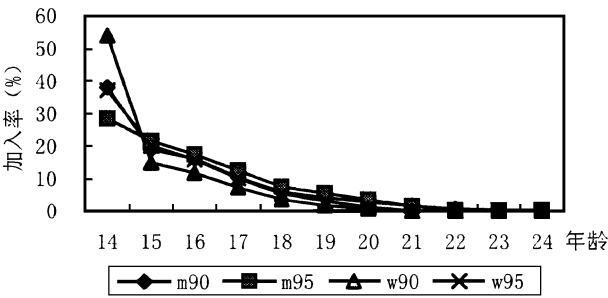


图 2.2 中国农村劳动力加入率 (1990, 1995)

加入或净退出,即扣除了因死亡而减少的劳动力外,劳动力的加入与退出的差,如果实际经济生活中加入数大于减少数,只把它看作是加入,加入与退出的差为加入数,并由此算出加入率。反之,如果加入数小于减少数,则看作是退出,并由此算出退出率。这样一来,在男性劳动力生命表中,在劳动力率达到最大值年龄以前,劳动力只是加入(因死亡退出除外),而在劳动力率达到最大值年龄以后,劳动力只是退出,并无加入。

比较这三个年度的劳动力退出率,1990

年与1982年相比,在大部分年龄,退出率都略有下降,而女性劳动力退出率有较大幅度的下降;1995年与1990年相比,男性劳动力的退出率略有上升,女性劳动力的退出率变化不大。我国劳动力率达最大值的年龄一般在35~40岁,在这以前的年龄,男性劳动力的退出,完全由死亡率决定。1995年35岁前的劳动力退出率大于1990年,单从数据上说,表明1995年的死亡率大于1990年,实际上,可能是由于死亡数据的误差引起的。

比较男女劳动力的退出率可以知道,在35岁以后,女性劳动力的退出率要大大高于男性,这说明,女性比男性要更早地退出劳动力队伍。

表 3 中国男女、年龄别劳动力退出率(1982, 1990, 1995年)

%

| 年龄 | 男 性 | | | 女 性 | | |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 1982 | 1990 | 1995 | 1982 | 1990 | 1995 |
| 15- | 6.33 | 6.40 | 7.09 | 5.68 | 5.38 | 5.05 |
| 20- | 7.20 | 7.24 | 8.69 | 19.77 | 6.04 | 6.05 |
| 25- | 7.89 | 7.87 | 9.25 | 6.49 | 6.93 | 5.83 |
| 30- | 10.34 | 9.97 | 10.96 | 33.07 | 7.58 | 9.63 |
| 35- | 17.01 | 16.52 | 16.27 | 58.94 | 41.90 | 26.15 |
| 40- | 33.21 | 30.60 | 30.95 | 165.89 | 94.54 | 94.68 |
| 45- | 94.42 | 75.64 | 78.13 | 298.81 | 251.95 | 203.90 |
| 50- | 143.74 | 151.73 | 161.23 | 382.52 | 301.30 | 332.89 |
| 55- | 304.08 | 309.54 | 341.09 | 525.38 | 432.12 | 423.64 |
| 60- | 424.11 | 393.17 | 432.00 | 606.27 | 535.01 | 527.79 |

进一步,若把劳动力退出率分解为由于死亡原因退出和由于离退休等非死亡原因退出,则从表4可以看出,由于死亡原因的退出比重愈来愈小,非死亡原因的退出比重愈来愈大。男性在45岁以后非死亡原因的退出比重高于由死亡原因的退出比重,但到60岁以后,死亡退出的比重又开始上升。女性的退出情况比较复杂,三个年度也各不一样。1982年,在20~24岁,非死亡原因的退出占主要部分,并且,从30岁以后,非死亡原因的退出都占主要部分。1990年,25~29岁,非死亡原因的退出占主要部分,并且,从30岁以后,非死亡原因的退出都占主要部分。1995年,25~29岁,非死亡原因的退出尚占一定比例,从35岁以后,非死亡原因的退出都占主要部分。到1995年,女性劳动力的退出趋势已变得和男性类似,不同的仅是变化速度罢了。

表4 劳动力因死亡退出占总退出的比重(1982, 1990, 1995年)

%

| 年龄 | 男 性 | | | 女 性 | | |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 1982 | 1990 | 1995 | 1982 | 1990 | 1995 |
| 15- | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| 20- | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 35.76 | 100.00 | 100.00 |
| 25- | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 87.88 | 100.00 |
| 30- | 100.00 | 100.00 | 96.72 | 28.42 | 95.38 | 67.50 |
| 35- | 85.66 | 83.60 | 84.63 | 20.72 | 22.82 | 32.28 |
| 40- | 64.32 | 66.86 | 64.94 | 9.67 | 14.62 | 12.62 |
| 45- | 35.09 | 41.27 | 37.96 | 7.64 | 7.83 | 8.80 |
| 50- | 36.57 | 31.98 | 27.81 | 8.71 | 9.91 | 7.89 |
| 55- | 26.81 | 24.19 | 20.02 | 9.49 | 10.51 | 9.19 |
| 60- | 28.81 | 29.74 | 24.48 | 12.45 | 13.00 | 11.43 |

5. 平均劳动力寿命

1982年全国男性15岁劳动力平均寿命为46.84年, 女性为35.93年, 1990年与1982年相比, 男性和女性的平均劳动力寿命都有延长, 男性延长了0.58年, 女性延长了5.05年, 女性延长的年数远高于男性。各年龄的平均劳动力寿命与在15岁时相仿, 男性的平均劳动力寿命只略有延长, 女性延长的幅度较大。1995年的平均劳动力寿命, 男性与1982年接近, 比1990年略短, 女性与1990年接近, 但比1982年略长, 详细数字见表5。

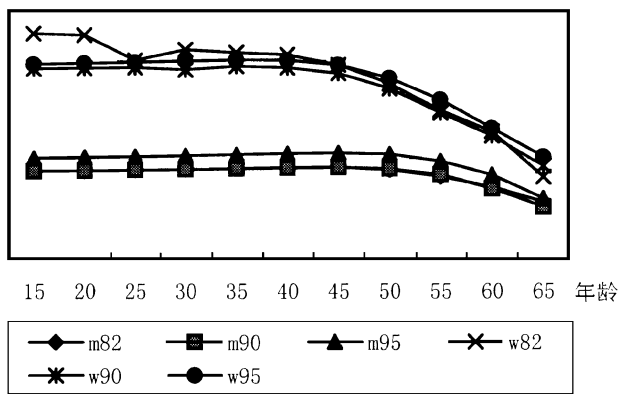


图3 中国劳动力平均寿命与普通寿命之差 (1982, 1990, 1995年)

平均寿命与平均劳动力寿命之差说明, 在这个年龄的劳动人口, 当他们退出劳动力队伍后还将活多少年。很清楚, 平均寿命越长, 平均劳动力寿命越短, 则这个指标的值越大, 反之则越小。女性的平均寿命一般比男性要长, 而平均劳动力寿命较男性要短, 所以女性平均寿命与平均劳动力寿命之差要大得多。

表5 中国男女平均劳动力寿命(1982, 1990, 1995年)

| 年龄 | 男 性 | | | 女 性 | | |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1982 | 1990 | 1995 | 1982 | 1990 | 1995 |
| 15- | 46.84 | 47.42 | 46.79 | 35.93 | 40.98 | 41.84 |
| 20- | 42.08 | 42.65 | 42.03 | 31.34 | 36.15 | 36.99 |
| 25- | 37.36 | 37.94 | 37.36 | 29.25 | 31.41 | 32.20 |
| 30- | 32.62 | 33.20 | 32.68 | 23.54 | 26.93 | 27.37 |
| 35- | 27.89 | 28.47 | 27.98 | 19.19 | 21.86 | 22.55 |
| 40- | 23.23 | 23.80 | 23.30 | 14.82 | 17.34 | 17.85 |
| 45- | 18.69 | 19.26 | 18.77 | 11.34 | 13.32 | 13.70 |
| 50- | 14.68 | 15.10 | 14.56 | 8.86 | 10.38 | 10.55 |
| 55- | 11.30 | 11.56 | 11.15 | 7.35 | 8.55 | 8.40 |
| 60- | 8.60 | 9.19 | 8.71 | 5.53 | 6.81 | 7.12 |
| 65- | 6.85 | 7.62 | 7.68 | 6.55 | 6.12 | 6.14 |

从图3可以看出, 在45岁以前, 平均寿命与平均劳动力寿命之差, 女性比男性要长出10年左右。若对年度进行比较, 男性在1995年平均寿命与平均劳动力寿命之差较大, 1990年和1995年接近; (下转第7页)

社会能够持续发展的根源所在。

实质上就一国或区域的人口再生产而言,物质生产要求人口再生产应保持适度的人口数量和消费规模,以便同生活资料生产和自然资源可利用相协调;要求保持适度的人口年龄结构,以便提供长期生产发展需要的劳动力和使近远期人口抚养不至于超负荷;要求具有适度的人口整体素质和人口空间分布,以符合区域社会生产的持续发展和生态平衡的需要。因此,从人口与物质资料生产和环境生产的本质联系及其内在机制方面看,似乎也存在“一只看不见的手”调节着人口再生产,使之适应于人类社会持续发展和区域生态环境良性循环的需要。这只看不见的手就是适度人口规律,即以人类社会的可持续发展为准则,以适度人口为目标的人口再生产的调节与控制。

人口生产作为一个开放系统,其状态的发生、发展,既取决于内在的生物机制和结构演替,又受制于外部社会经济和生态环境的激励与约束。因此,既需要依据时空社会经济和生态环境的适度容载目标控制潜在人口生育的增长,亦须按社会经济发展和生态环境改善的需求来控制现实人口的发展。前者意指根据外部环境的规模容载、质量要求和内在结构状态、生物繁衍过程有机地遏制无形人口的有形化;后者蕴涵着按社会财富供给和物质生产与社会发展的要求,尽力促进有形人口的素质改善与就业奉献。因此,倡导生育文明不仅须按可持续发展要求下的适度人口目标控制人口数量的增长,还需要优生优育和不断地改善人口素质,及其地域空间的分布,且通过保障就业充分发挥人力资源的潜能。

生育文明是指人类自身生产和再生产行为的社会进步。这意味着人类在认识自然、创造物质和社

会财富的过程中,只有不断地调整自身生命体和生命力生产的价值观念和行为准则,才能适应环境而生存,利用自然而发展。同时,也只有按环境容载和经济发展需要,自觉地调控人口的数量增长和质量提高,才能实现人类社会的可持续发展。环境文明和物质文明是人类为满足当代和未来人口生存与发展需要来调控环境生产和物质生产的外部行为文明,而生育文明则是人类认识自身、调控自己生产和再生产的内在行为文明,是外部行为结果反馈机制下的内在行为的自觉革命。从内因决定外因的基本哲理来说,如果人不能控制自身的生产和再生产行为,那么就不可能从根本上处理好人与自然、人与人之间的和谐关系。如果没有生育文明,也就不可能促进环境文明和物质文明,也无法最终保障人类社会的可持续发展。

概而言之,人类必须重新认识地球承载力的有限性,而放弃技术万能、精神至上和自身生产放任的虚假无限。人类亦必须重新认识自己创造力的有限性,而放弃征服自然、统治异己和对物质财富的无穷贪婪。只有坚持以环境文明为基础,物质文明和生育文明并举的人类文明观及其实践方略,才能促进和保障人类社会的可持续发展。

参考文献:

- 1 埃德加·莫林等,马胜利译.地球、祖国.北京:三联书店,1997
- 2 叶文虎,毛锋.三阶段论——人类社会演化规律初探.中国人口、资源与环境,1999(2)
- 3 毛锋.适度人口与控制.西安:陕西人民出版社,1995
- 4 威廉姆.小的是美好的.北京:商务印书馆,1985
- 5 叶文虎,陈国谦.三种生产论——可持续发展的基本理论.中国人口、资源与环境,1997(2)
- 6 田雪原.大国之难.北京:今日中国出版社,1997:219

(上接第12页)女性在45岁以前,1982年的平均寿命与平均劳动力寿命之差要高出其他两年,而在50岁以后,则以1995年最大。

平均寿命与平均劳动力寿命之差常常用作社会保障中养老金估计的重要参数。在1995年,全国男性60岁时劳动力平均寿命为7.12年,而平均寿命为20.23年,即是说,在60岁时尚留在劳动力队伍的人预期将再工作7.12年,在退休后还能存活13.11年。如果我国社会保障实行的是“普助”制度,即每个退休者都享有养老补助,这20.23年和13.11年即分别是已经退休和尚在工作的人需要支付养老金的年限。

参考文献:

- 1 黄荣清,李世红.中国劳动力生命表的编制.人口与经济,1999(4)
- 2 同1