

劳动力资源供给指标体系的构建与思考

王 静

(首都经济贸易大学 劳动经济学院, 北京 100070)

摘要: 本文借鉴国际劳工组织的经验, 结合我国现有统计方法和制度, 从总量指标和分析指标两个角度对劳动力资源供给指标体系进行了全面的指标设计, 阐述了数据来源及分析方法, 提出劳动力市场供给指标体系的研究, 应建立在翔实可靠的资料基础之上, 为了及时把握劳动力市场的供给情况, 必须完善劳动力调查体系, 增设劳动力市场供给所需指标, 改革现有指标的调查方式, 以经常性抽样调查为主, 才能满足信息、咨询和监督的需要。

关键词: 劳动力资源; 劳动力参与率; 非经济活动率

中图分类号: F240 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149(2009)06-0047-07

On Reconstruction of Labor Force Resource Supply Indices System

WANG Jing

(School of Labor Economics, Capital University of Economics and Business, Beijing 100070, China)

Abstract: In the paper, a comprehensive indices design is made from the terms of total quantity indices and analysis indices, and by referring to the experience of International Labor Organization while considering the existing statistical method and system in China. The paper then expounds the source of the data and analytical procedure, and puts forward that the research of labor market supply indices system should be established on full, accurate and reliable materials. In order to get a real-time supply condition of the labor market, it is imperative to improve the labor force survey system, extend indices required, and reform the current indices survey method, giving priority to sample survey. By so doing, the demand of information, consultation and supervision can be met.

Keywords: labor force; work force participation rate; non-economic activity rate

充分就业是政府宏观经济管理所追求的四大目标之一。要实现充分就业, 就必须了解劳动力市场供给情况, 建立全面、系统和科学的劳动力市场供给指标体系, 从而使政府和社会各界及时、准确掌握劳动力市场供给信息, 制定有针对性的劳动力市场政策的基础。劳动力总供给与劳动力的供给结构是决定劳动力市场基本状况和运行的基本因素。

收稿日期: 2009-06-01; 修订日期: 2009-08-19

基金项目: 教育部人文社会科学研究项目(06JA790081); 北京市人才强教计划“中青年骨干教师培养计划”项目资助。

作者简介: 王静(1962-), 女, 蒙古族, 北京人, 首都经济贸易大学劳动经济学院教授, 武汉理工大学在读博士, 研究方向为劳动与社会保障定量分析。

我国的统计制度和公布的各种统计资料，尽管在全面性方面已做了很大程度的改进，增加了一些必要指标，但要深入分析劳动力市场供给情况，并进行国际比较，目前的指标设置和公布的资料尚有欠缺。为此，急需在劳动力调查制度中，增加必要的内容；另一方面，也是更重要的，需要对现有的国家统计制度的内容做进一步的开发和挖掘。

本文在设计劳动力市场供给指标体系时，借鉴并吸纳了国际劳工局劳动力市场指标体系（《劳动力市场主要指标体系》2007）中适合我国的劳动力资源供给的相关指标。

一、劳动力资源供给指标体系的构建

1. 概念界定

完善劳动力资源供给指标体系，必须对劳动力资源的概念和构成加以了解。劳动力资源理论上是指一定劳动年龄以上有劳动能力的人口。劳动年龄是指法定的劳动年龄。各国对可以参加社会劳动的起始年龄规定有所不同，但普遍没有年龄上限的规定。在1993年以前，我国对劳动年龄的规定有上下限，具体是指男16~59周岁，女16~54周岁。从1996年我国的劳动统计制度改革后，劳动力资源的年龄取消了上限。我国《劳动法》第15条规定“禁止用人单位招用未满16周岁的未成年人”。这实际上也就规定了我国劳动年龄人口的下限。因此，我国的劳动力资源可以概括为16周岁以上有劳动能力的人口。从理论上讲，丧失劳动能力是指在体力和智力上均不能从事社会劳动。但实际上丧失劳动能力的程度常处于变化之中，是否丧失劳动能力往往不易界定，且在16周岁以上人口中，丧失劳动能力的人口所占比重很小。参照目前市场经济国家的通行计算方法，自1999年起，我国计算劳动力资源时，也不再扣除丧失劳动能力人口。因此，劳动力资源是指16周岁及以上劳动年龄人口的总和。

2. 劳动力资源总量指标的构建

劳动力资源总量按照参与社会经济活动的愿望分为经济活动人口和非经济活动人口。经济活动人口是指在劳动力资源中，实际参加或要求参加社会经济活动的那部分人口，简称为劳动力。它是反映一个国家或地区劳动力市场总供给状况的重要指标。经济活动人口数是就业人口数与失业人口数之和。就全国而言，还有两种计算口径，即包括军人在内的全部经济活动人口和不包括军人在内的平民经济活动人口。军人是一个特殊就业群体，其直接隶属国家，统计上只能计入全国的经济活动人口之中，而各地区的经济活动人口则不包括军人。非经济活动人口是指在劳动力资源中，不能或不要求参加社会经济活动的人口。包括：16周岁以上的在校学生、待学人员、家务劳动者、离退休后不再就业的人员和没有就业愿望的人员。劳动力资源总量的构成如图1所示。

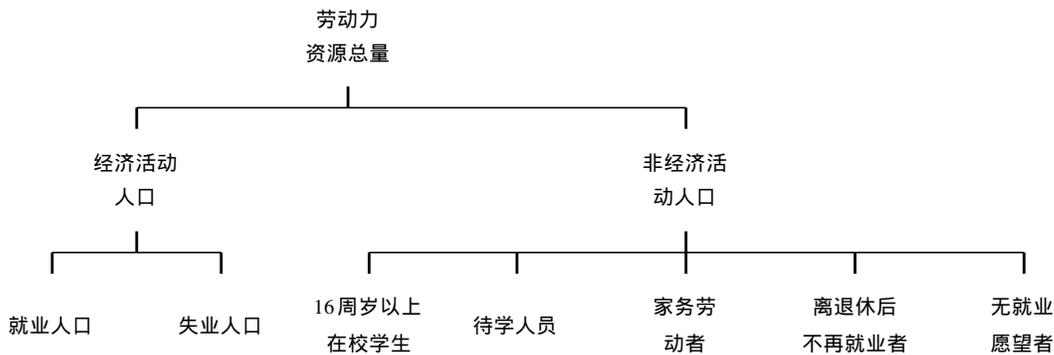


图1 劳动力资源总量构成

在劳动力资源总量和经济活动人口中，首先应该按照年龄进行分组，一般可分为16周岁以

上、16~59、16~24、25~54、55~59、60周岁以上几个组。通过分组，16周岁以上可以反映劳动力资源的总量；16~59周岁反映从16周岁到国家规定退休为止的劳动力资源情况；16~24周岁反映青年劳动力资源状况；25~54周岁反映青壮年劳动力资源状况；55~59周岁和60周岁以上组反映老年劳动力资源状况。

其次，按照性别分组，反映劳动力资源的性别构成情况。为了进行对比，还可以设置不同年份，以便动态分析。

非经济活动人口重点应该观察25~54周岁黄金年龄段的非经济活动人口和16周岁以上的在校生。25~54周岁黄金年龄段的非经济活动人口，限于青壮年即年龄在25~54周岁之间的人口，之所以考察这一年龄段的人群，是因为他们处于完成学业之后或退休领取养老金以前，有可能成为劳动力市场中积极的参与者。16周岁以上的在校生虽然不能参加劳动，但是他们实际上是在进行人力资本投资，使得自身拥有的劳动力素质迈上新的阶梯，为日后更好的发挥作用做准备。因此通过该指标，可以看到一个劳动力市场的未来走向和趋势。其计算方法为：

16周岁以上的在校生 = 高中阶段在校学生人数 + 高等教育在校学生人数

由于我国小学的入学年龄正常应该为7周岁，因此当学生到了16周岁，没有出现留级等意外情况发生的话，应该是高中生了，因此该指标在大样本的情况下，就几乎等同于高中及其以上水平的在校生人数了。

3. 劳动力资源分析指标的构建

劳动力资源分析指标主要有劳动力参与率和非经济活动率。劳动力参与率是经济活动人口与劳动力资源总量之比。即全体从业人口和失业人口的总数占劳动力资源总量的比率。反映一定时期内劳动力资源最大可能参与社会经济活动的程度，同时也反映经济的活跃程度和发展状况。其计算公式为：

$$\text{劳动力参与率} = \frac{\text{经济活动人口}}{\text{劳动力资源总量}} \times 100\% = \frac{\text{从业人口} + \text{失业人口}}{\text{劳动力资源总量}} \times 100\%$$

劳动力参与率是衡量一个国家经济活动年龄人口规模的指标。它反映了能够从事产品和服务生产的劳动力供给量的相对规模。劳动力参与率指标在研究确定一个国家或地区劳动力规模和构成的因素，以及预测未来劳动力供给等方面具有重要意义。劳动力参与率还是测度和反映人口参与经济活动程度的指标，社会、家庭等方面的因素通过影响个人或家庭对劳动参与的决策进而影响劳动力供给。从理论上讲，影响劳动力参与率的因素可以分为宏观因素与微观因素两类。宏观因素包括：宏观经济情况、社会经济政策、劳动适龄人口规模、教育发展状况等；微观因素主要包括：性别、工资政策与工资关系、家庭劳动生产率等^[1]。

从劳动力参与率指标可以看出一国所处的经济和社会发展阶段。在经济发展的初级阶段，各国是以劳动密集型的农业部门为主，且规模较大，能以各种方式吸纳不同年龄的劳动者，因而劳动力参与率一般比较高。随着经济的增长，有更多青年人获得教育机会而减少参与经济活动，劳动力参与率开始下降并保持稳定。经过一段较长时期后，劳动力参与率又开始逐渐上升，反映出随着国家经济的发展，劳动者参与经济活动的水平随之提高。之后，劳动力参与率在达到一个最高水平后会再次出现轻微下降，这是由于国家开始有能力广泛实行退休制度。

劳动力参与率可以在许多方面得到应用。首先，这类数据可作为制定就业政策并确定培训需要的依据，也可为计算男女人口的预期工作寿命和进入、退出经济活动的比率提供参考依据；而这些对于制订社会保障制度和财务计划具有关键意义。其次，劳动力参与的水平方式和方式取决于就业机会的多少和收入要求，而有着不同收入要求的人群是不相同的，所以这一指标也可用来了解不同类别的人口群体在劳动力市场上的行为。第三，人口学家密切关注的一个方面是人口出生率和妇女劳动力参与率之间的关系，以当前妇女对经济活动的参与趋势为基础，就可用于预测人口

出生率的未来变化。另外，以年龄组分类的男女劳动力参与率通常还可以反映出一些特殊的模式，男子的曲线一般呈倒U型，说明年轻男性在开始时劳动力参与率较低，但是曲线会随着他们离开学校进入劳动力市场而上升，在黄金年龄时到达高峰，然后在老年组中随着退出经济活动而下降。而妇女每个年龄组中的劳动力参与率通常都低于男子，因为妇女的很多时间从事生育和抚养子女^[2]。

劳动力参与率随性别、年龄、教育水平和其他人口特征的不同而变化。按性别和年龄（16~24周岁，25~54，55~59和60周岁及以上）划分对数据进行的分析表明，劳动力参与率最重要的决定因素是年龄，其次是性别，第三位因素是性别和年龄的相互影响，特别是对年轻人而言。因此，劳动力根据年龄和性别组对劳动力参与率进行划分，可以反映出一个国家经济活动人口的分布情况。其计算公式为：

$$\text{不同年龄（或性别）劳动力参与率} = \frac{\text{某年龄组（或性别）经济活动人口数}}{\text{同一年龄组（或性别）劳动力资源总数}} \times 100\%$$

从公式中可以看出：一定时期内经济活动人口越多，劳动力参与率水平就越高。在这里，需要消除的一个误区是，劳动力参与率指数并非一味的越高越好，劳动力参与率依据年龄段的差异而具有不同的经济含义。

例如，如果25~54周岁组（劳动力市场黄金年龄组）中青年的劳动力参与率较高，说明该劳动力市场结构比较合理，劳动力的中坚力量基本得到充分利用；如果青少年组（16~24周岁），尤其是处于应该在校学习年龄段的劳动力参与率过高的话，它反映出一国的教育投入和劳动力获得教育机会的状况，即反映该劳动力市场上青少年所占的比例过大，原本应该学习的青少年很大部分参与了工作，必然使得整个劳动力市场的资源素质不高，市场的发展后劲不足，实际上是在透支未来几年的青壮年劳动力资源，最终得不偿失。又如老年组（55~59周岁或60周岁及以上）的劳动力活动可以反映出对待退休的态度和退休人员社会保障网的状况。

非经济活动率指标比劳动力参与率指标更复杂。非经济活动率是指既不工作也不寻找工作的人占劳动年龄人口总数的比例，即非经济活动人口与劳动力资源总量的比。非经济活动率与劳动力参与率相加，结果应该等于100%。其计算公式为：

$$\text{非经济活动率} = \frac{\text{非经济活动人口}}{\text{劳动力资源总量}} = 1 - \text{劳动力参与率}$$

很多国家对非经济活动率越来越关注。那些没有就业也没有失业的人，又没有积极寻找工作，便会被认为属于劳动力市场之外的非经济活动人口。成为非经济活动人口的原因很多：因为家人需要照料、已经退休、生病、残疾、求学，认为找不到合适的工作或只是不愿意工作。

通过黄金年龄组的非经济活动率可以了解一个国家创造就业能力的差距。一般来说，人们还是希望非经济活动率低一些，因为这说明一国能够在劳动力市场上为青壮年人口提供足够多的经济活动。但是，在有些情况下，某一人群的非经济活动率高未必是“坏事”，例如，25岁至34岁的女性非经济活动率相对较高，主要是由于该年龄段的女性离开劳动力市场而担负起照顾家庭，特别是照料年幼子女的责任。

非经济活动率最主要应考察两类指标。

(1) 25~54周岁年龄组的非经济活动率。一般认为这一年龄组的人口应在劳动力行列，该指标能够揭示这类潜在的劳动力参与者处于非经济活动的原因，因为他们通常已完成教育但尚未到退休年龄。在黄金年龄段的过高的非经济活动率可能反映出一个国家创造就业的能力不足。

用这个指标补充说明劳动力参与率和失业率是非常有意义的。在劳动力市场中，失业率是人们观察失业严重程度的最常用的指标，但只依赖失业率指标常常无法完全说明失业的严重程度。

因为那些因找工作屡遭挫折而被迫放弃了寻找工作想法的人，按照定义不属于失业人员而被归入了非经济活动人口。从劳动力供给的角度看，这部分人其实和失业者并无本质的区别，只不过他们因无法证明仍然有就业的愿望而在失业统计中被视为退出了劳动力市场，这部分人通常被称为“遭受挫折的劳动者”。具体有三种情况：一是在失业率攀升的同时，非经济活动率下降。这也许并不表明失业问题有多么严重，在很大程度上可能是由于过去退出劳动力市场的人又重新回到劳动力市场上寻找工作，从而使失业率上升；二是在失业率上升的同时，非经济活动率不变。这意味着劳动力供给的总量没有发生大的变化，只是在经济活动人口中，失业的人数增加了，失业率的增加很可能是因暂时的经济波动或经济结构调整所引起的；三是在失业率上升的同时，非经济活动率也在攀升。这不但意味着失业人数的增加，而且可能是由于长时间无法找到工作被迫退出劳动力市场的“遭受挫折的劳动者”的人数也在增加。“遭受挫折的劳动者”数量的增加也许比纯粹失业人数的增加更糟糕，因为失业者似乎并没有丧失工作的信心，而“遭受挫折的劳动者”可能连信心都丧失了。这是一种相当严峻的就业形势^[3]。

(2) 16周岁以上的在校学生的非经济活动率。16周岁以上在校学生人口比重的增加，意味着国家高等教育的发展，劳动力参与率水平的降低。可以计算劳动力可能潜力程度。

$$\text{可能潜力程度} = \frac{\text{16周岁以上在校学生人数}}{\text{劳动力资源总量}}$$

反映未来一段时间内有可能参与劳动力供给活动的资源比例，它直接影响着劳动力资源的供给数量和质量，直接决定一国劳动力资源的发展趋势。

表1 劳动力资源供给分析指标的统计表示式

%

指标	分组(岁)	2000年			2005年			2010年		
		合计	男性	女性	合计	男性	女性	合计	男性	女性
劳动力资源供给分析指标	劳动力参与率	16岁以上								
		16~59								
		16~25								
		25~54								
		55~59								
	60以上									
非经济活动率	25~54									
	16岁以上在校生									

二、劳动力资源供给指标的数据来源

1. 劳动力资源总量指标的数据来源

劳动力资源总量及其经济活动人口和非经济活动人口总量的数据来源于《中国劳动统计年鉴》中的第一类“综合”下面的“全国劳动统计主要指标”。

表2 2004~2006年全国劳动统计主要指标

指标	2004年	2005年	2006年
16岁以上人口数(万人)	101417	102534	103506
经济活动人口(万人)	76823	77877	78244
非经济活动人口(万人)	24594	24657	25262

资料来源:《中国劳动统计年鉴》2007。

但《中国劳动统计年鉴》上没有劳动力资源总量及其经济活动人口和非经济活动人口分性别和年龄情况的统计数据。只能根据《全国人口变动情况抽样调查样本数据》或《人口普查数据》或劳动力抽样调查经计算获得。例如:劳动力资源总量需要根据2000年人口普查数据稍加计算。

经济活动人口=就业人口+失业人口

非经济活动人口=劳动力资源总量-经济活动人口

25~54 周岁黄金年龄段的非经济活动人口 = 25~54 周岁黄金年龄段的劳动力资源总量 - (25~54) 周岁黄金年龄段经济活动人口

15 周岁人口必须调为 16 周岁劳动力资源人口 (如表 3 所示)。

表 3 分年龄、性别的经济活动人口

人

年龄 (岁)	15 岁及 15 岁以上人口 (劳动力资源总量)			在业人口			失业人口		
	合计	男性	女性	合计	男性	女性	合计	男性	女性
总计	1134081	582659	551422	688315	403172	285143	41131	23367	17764
15~19	117548	61475	56073	33216	18788	14428	3496	2114	1382
15	15529	8020	7509	631	379	252	72	45	27
16	17579	9018	8561	2256	1255	1001	229	159	70
17	22194	11436	10758	5579	3150	2429	399	275	124
18	32334	16887	15447	11748	6634	5114	1324	769	555
19	29912	16114	13798	13002	7370	5632	1472	866	606
20~24	115756	62886	52870	76049	43016	33033	7131	3731	3400
...
...

资料来源: 2000 年北京市人口普查 (长表 4-6)。

16 周岁以上的在校生。高中及其以上水平的在校生人数可以从中华人民共和国教育部网站的数据库库中所得, 具体的表格称为“各级各类学历教育学生数”。只需将“高中阶段人数”和“高等教育”的人数相加即可得 (不包括在职接受教育的人数)。见表 4。

表 4 各级各类学历教育学生数

人

年	2003	2004	2005	2006
一、高等教育				
研究生	651260	819896	978610	1104653
普通本专科	1108.56	1333.5	1561.78	1738.84
二、中等教育				
普通高中	1964.83	2220.37	2409.09	2514.50
普通中专	502.37	554.47	629.77	725.84
职业高中	455.76	516.92	582.43	655.64
技工学校	191.10	234.50	275.30	320.82

资料来源: 中华人民共和国教育部网站。

2. 劳动力资源分析指标的数据来源

劳动力参与率指标的数据可以根据劳动统计年鉴、人口普查、人口 1% 抽样调查等总量指标数据 (本文已阐述), 通过计算得到如下数据 (下面以“#”表示数据需要计算得到)。

表 5 劳动力参与率数据来源统计表

劳动力市场指标		全国人口普查			人口 1% 抽样调查			劳动综合统计报表制度		
指标	分组 (岁)	合计	男性	女性	合计	男性	女性	合计	男性	女性
劳动力参与率	16+	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	16~59	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	16~24	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	25~54	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	55~59	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	60+	#	#	#	#	#	#	#	#	#

25~54 周岁年龄组的非经济活动率, 目前国内有对经济活动人口数的统计, 但没有分性别统计, 这个指标的比率尚须计算。

表6 非经济活动率数据来源统计表

%

劳动力市场指标	全国人口普查			人口1%抽样调查		
	合计	男性	女性	合计	男性	女性
25~54周岁年龄组的非经济活动率	#	#	#	#	#	#

本表中的数据是根据劳动力参与率的数据计算得到的，即：

25~54周岁年龄组的非经济活动率=1—（25~54）周岁年龄组的劳动力参与率。

三、相关结论与建议

我们认为，应该根据我国现有的条件、具体统计资料来设定相关指标。

1. 各年资料对比分析时，可以根据《中国统计年鉴》和《中国劳动统计年鉴》等设置劳动力总和参与率和16周岁以上在校生的非经济活动率。

劳动力参与率需要的资料有：按性别和按年龄统计的劳动年龄人口数、就业人数和失业人数。由于《中国劳动统计年鉴》上没有按性别和按年龄进行统计，因而无法根据年鉴计算分性别和年龄的劳动力参与率，目前只能计算劳动力总和参与率。建议年鉴今后按性别统计16周岁以上的劳动力参与率。在其他统计调查制度上，按性别统计的16周岁以上劳动力参与率的资料可以取得。如，基本单位调查统计报表制度中，有基本单位的就业人员总计数和分男性、女性资料；劳动综合统计报表制度中，有单位就业人员总计数和分男性、女性资料等可供参考。

计算16周岁以上在校生的非经济活动率，可以从中华人民共和国教育部网站的数据库中得到（文中有述）。

2. 进行5年、10年的资料对比分析时，指标的设置可细一些，参考人口普查、全国1%人口抽样调查等资料进行。设置的指标有：按年龄且按性别统计的劳动力参与率和25~54周岁年龄组的非经济活动率。

按年龄且按性别统计的劳动力参与率需要有按年龄且按性别统计的劳动年龄内人口数（16周岁以上人口数）、就业人数和失业人数，这在人口普查中有统计数据。25~54周岁年龄组的非经济活动率需要通过计算取得。

3. 为便于了解情况，制定政策，提高决策的时效性，在开展历年和5年期调查之间还应进行一些抽样调查和典型调查。

总之，劳动力市场供给指标体系的研究，应建立在翔实可靠的资料基础之上，我们要借助现有的统计制度，也要看到劳动力市场中的许多指标是现有统计中所没有的或不能及时取得的。为了及时把握劳动力市场的供给情况，必须完善劳动力调查体系，增设劳动力市场供给所需指标；其次，要整合各种统计调查制度的资源。在更新现有统计报表内容的同时，改革现有指标的调查方式，以经常性抽样调查为主，才能满足信息、咨询和监督的需要。

参考文献：

- [1] 熊永丽. 新疆劳动参与率偏低的原因分析. 重庆工商大学学报(西部论坛), 2007, (3).
- [2] 国际劳工组织. 劳动力市场主要指标体系(KILM) 2001—2002 电子光盘 CD-ROM. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2003.
- [3] 张车伟, 吴要武. 城镇就业、失业和劳动参与: 现状、问题和对策. 中国人口科学, 2003 (6).

[责任编辑 童玉芬]