

人口城镇化、城乡收入差距与居民消费需求 ——基于省际面板数据的实证分析

刘厚莲

(南开大学 经济学院, 天津 300071)

摘 要: 城镇化成为增加居民消费需求的潜力所在。本文在现有研究的基础上深入分析人口城镇化影响消费需求的理论机制, 并在该机制的基础上利用 1995 ~ 2010 年全国 28 个省市面板数据对人口城镇化、城乡收入差距与居民消费需求的关系进行实证分析。实证结果表明: 人口城镇化率与居民消费率呈现正相关关系, 并从中可得到连续增加 1% 的城镇化率所能增加的居民消费率呈递减趋势; 城乡实际收入差距与居民消费需求呈现倒 U 型关系, 据计算倒 U 型关系出现的峰值在城乡实际收入比为 3.47 时。因此, 提出把握推进城镇化建设时机, 警惕城乡收入差距, 这样才有利于扩大内需、转变经济发展方式。

关键词: 居民消费需求; 人口城镇化; 城乡收入差距; 面板模型

中图分类号: C92 - 05 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000 - 4149 (2013) 06 - 0063 - 08

Urbanization, Urban-rural Income Gap and Consumption Demand: Based on an Empirical Analysis of Province Panel Data

LIU Hou-Lian

(School of Economics, Nankai University, Tianjin 300071, China)

Abstract: Urbanization has become the potential power of increasing consumption demand. This paper analyzes the mechanism of increasing consumption demand based on current studies, conducts an empirical analysis by 1995 ~ 2010 data of 28 provinces or cities. The results show: firstly, there is a positive correlation between urbanization and consumption demand, and the marginal effect of urbanization on consumption is decreasing. Secondly, an inverse U relationship is proved between urban-rural real income gap and consumption demand, and the urban-rural real income gap is 3.47 when the consumption demand come to maximum. So, promoting the construct of urbanization and alerting the urban-rural income gap will benefit increasing domestic demand and transforming the economic development mode.

Keywords: consumption demand; urbanization; urban-rural income gap; panel model

收稿日期: 2013 - 05 - 08; 修订日期: 2013 - 08 - 20

作者简介: 刘厚莲 (1987 -), 江西吉安人, 南开大学经济学院人口与发展研究所博士研究生。研究方向: 人口、资源与环境经济学。

一、引言

我国经济经历了从“内需依存型”向“出口导向型”的转变，出口、投资和消费对经济增长的重要性发生转变^[1]。新时期我国明确提出扩大内需的战略，扩大内需的重点是要增加居民消费需求，而扩大内需的最大潜力在城镇化。对于城镇化，许多学者探讨了加快人口城镇化建设的积极意义^[2~4]，提出城镇化或农民工市民化是解决我国有效需求不足问题的关键和重要途径^[5~7]。

城镇化^①可以看成是人口分布问题，人口在空间中的移动对消费产生了一定的影响。近年来我国城镇化建设处于加速过程中，图1表示全国与居民消费需求有关的人口因素变量的变化情况。从图1来看，城镇化率由1995年的不到30%增加至2011年的51.27%，平均每年增加1.39%。居民消费率^②来表示居民消费需求，它几乎是从1995年46%的水平一直下降至2011年的34.8%。同时图形中还反映了人口年龄结构的总抚养比、少儿抚养比和老年抚养比的情况，通过变化趋势可以发现中国人口结构发生了巨大变化。偏向城市发展的政策而出现的二元结构导致城乡收入差距拉大^[8~9]，必然影响居民消费水平。图2反映的是城乡收入差距变化情况，城乡收入差距由城乡实际收入比和城乡收入比^③表示。从图2发现，从1995年到2010年城乡收入差距先减少后增加再减少，其中最大的城乡实际收入比和城乡收入比分别超过3.3和3.2，并且在2004年之后城乡实际收入比大于城乡收入比。

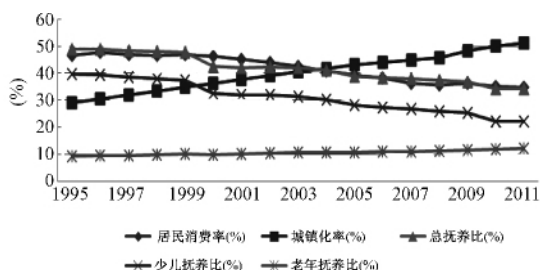


图1 与居民消费需求有关的人口因素变化

数据来源：国研网数据中心。

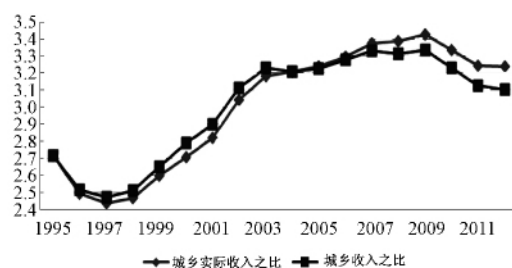


图2 全国城乡收入差距变化

数据来源：国研网数据中心。

如果加快城镇化建设能刺激消费需求和带动经济持续增长，那么其理论机制是什么？其刺激需求潜力有多大？伴随着城镇化进程的城乡收入差距与居民消费需求之间存在什么关系？本文以人口城镇化、城乡收入差距与居民消费需求为研究对象，客观深入分析它们之间的关系。

二、文献综述

传统消费需求理论有凯恩斯有效需求理论、相对收入理论、收入永久理论、费雪跨期选择理论，它们都认为收入是影响消费需求的主要因素。目前，学术界研究城镇化对居民消费需求的影响，注重以全社会居民消费需求、城镇居民消费需求、农村居民消费需求为对象，从消费率不足的原因或者各因素与消费需求关系的角度进行研究。

城镇化成为刺激消费需求的重大潜力，但是城镇化对居民消费需求影响的研究并不多见，尤其是城镇化刺激居民消费需求的机理的研究，这方面的研究主要有：城镇化提高消费需求体现在居民收入增长、人口结构的变动和消费的示范效应上^[10]；将城市化驱动居民消费需求的作用分为结构效应、交易效应、保障效应和收入效应四个方面^[11]。这些都未对人口城镇化如何影响消费需求作深入细致的分析。在实证研究方面，有研究发现，城镇化建设显著地促进了城乡居民消费的增长，对居民消费需求具有正向推动作用，并且在城镇化的不同阶段对城乡居民消费存在差异^[12~13]。伴随着城镇化发展，城乡收入差距总体来讲呈现拉大趋势。根据库兹涅茨（Kuznets）的倒U型理论，经济增长初期

① 城镇化由人口和土地两个要素组成，本文所讨论的城镇化是指人口城镇化。目前普遍认为人口城镇化比土地城镇化重要。

② 居民消费率等于居民消费支出除以按照支出法所计算的国内生产总值。

③ 城乡收入比是指名义城镇居民人均可支配收入除以名义农村人均纯收入；城乡实际收入比等于实际城镇居民人均可支配收入除以实际农村人均纯收入，实际数据以1995年为基期。

收入差距会拉大，因此，收入分配会影响居民消费水平。杨天宇等运用中国 20 年来的数据估算了实现居民消费水平最大化时的城乡收入差距最优路径，并且发现当前实际城乡收入差距高于最优路径，这影响了居民消费水平^[14]。苑小丰等研究发现城乡收入差距拉大对一国的消费需求产生消极影响，而且在中国这种影响是显著的^[15]。还有学者通过实证研究发现城乡收入差距与农村居民消费需求呈现负相关关系^[16]。因此，现有研究认为城乡收入差距拉大对居民消费需求产生了抑制作用。

其他因素对居民消费的影响，如人口年龄结构，生命周期假说等理论研究强调收入在人们的一生中系统地变动从而影响当期消费^[17~20]，老年人消费研究认为存在预防性储蓄和遗产馈赠^[21~22]。国内学者在研究中国人口年龄结构与居民消费需求关系时所得的人口年龄结构的系数符号有正有负^[23~26]。还有一些文献研究了文化、家庭、居民消费行为等方面对消费需求的影响^[27~30]。

从以上文献的回顾来看，城镇化对居民消费需求的理论研究方面和实证研究还欠缺，远少于人口年龄结构对居民消费影响的研究，尤其是城镇化影响居民消费需求作用机理的研究较少。因此，如果将该理论机制研究透彻，将能够加深对城镇化进程中问题的认识。

三、理论机制、模型设定与数据说明

1. 理论机制

城镇化是城乡一体化的重要过程，它对人口、经济、社会和资源环境都会产生巨大影响。城镇化建设归根到底就是土地和人口两个要素在制度安排上发生变化，即土地城镇化将农村土地转变为城镇土地，人口城镇化是农村人口转变为城镇人口使得城镇人口不断增加，进而对居民消费产生拉动作用。人口城镇化将会通过收入增加、人口结构变化等途径影响居民消费行为。因此，基于文献回顾，本文将城镇化影响居民消费需求的作用机理从收入效应、人口结构效应和城乡联动效应三个方面来进行论述，即城镇化影响居民消费需求由这三方面效应构成，如图 3 所示。

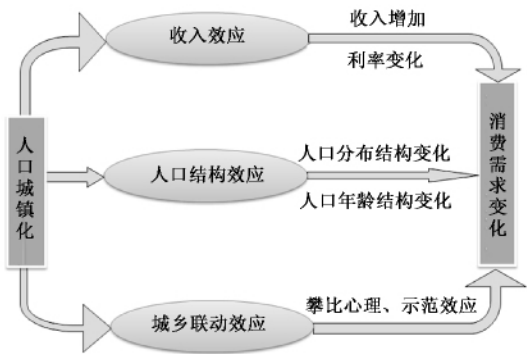


图 3 人口城镇化影响消费需求机理图

第一，收入效应。人口城镇化进程初期会促进较高人力资本或适龄劳动人口进行转移，由于城镇劳动工资率大于农村劳动工资率，这部分人口将获得更高的收入。根据收入影响消费的理论，在消费倾向不变甚至在递减的条件下，居民消费需求也会增加。由于居民收入一定，利率的变化会影响到居民储蓄行为，从而影响居民消费行为。因此，人口城镇化影响消费需求的收入效应将会通过收入和利率的变化来影响居民消费需求。

第二，人口结构效应。人口城镇化可以看成是人口在城乡分布的比例结构或是不同区域分布的结构，由于所处环境发生变化，使得这部分转移人口由于交易便利性而使潜在消费需求得到释放，从而增加消费需求。同时由于城镇和农村生育环境、生育文化和生育政策不同，将对人口年龄结构产生不同影响。根据生命周期假说和相关研究，人口年龄结构变化将对居民消费水平产生影响。

第三，城乡联动效应。假定消费者的收入差距保持一定范围，并且消费商品存在“攀比心理”或“示范效应”。由于存在“攀比心理”使得仍在农村生活的农民与转入城镇的农民相比，在消费过程中会提升消费层次，这将增加居民消费需求。但如果他们所处收入层次差距过大，则会对消费产生不利的影响。

本文从以上三个方面分析人口城镇化影响居民消费需求的内在机制，并认为其中各因素变化对居民消费需求产生不同的影响。当前，人口城镇化会由于收入效应中的利率给定、收入增加而增加消费需求；人口结构效应中的人口分布改变使得消费需求得到释放，成年型社会的形成会增加消费需求；城乡联动效应中的收入差距处于一定程度，由于消费“攀比心理”从而增加消费需求。

2. 模型设定

本文使用居民消费率来表示消费需求,收入变量使用人均收入增长率来表示,并且认为居民消费率不仅与其收入增长率有关,还与其当前的收入水平有关。因此,用表达式(1)来表示。其中 i 代表地区, t 代表时间, rc 表示居民消费率, $rragdp$ 表示人均实际gdp增长率, $ragdp$ 表示人均实际gdp, u_{it} 是随机误差项,其中变量系数为 φ_1 、 φ_2 和截距项 φ_0 。

$$rc = \varphi_0 + \varphi_1 rragdp_{it} + \varphi_2 ragdp_{it} + u_{it} \quad (1)$$

居民消费需求不仅与收入有关系,还与实际利率有关,再根据人口结构效应和城乡联动效应选择人口城镇化率、人口年龄结构、城乡收入差距变量。因此,在表达式(1)的基础上增加相关变量得到表达式(2)。其中 r 表示实际利率, urb 表示人口城镇化率, ya 表示少儿抚养比, oa 表示老年抚养比, $rgap$ 表示城乡实际收入之比。

$$rc = \varphi_0 + \varphi_1 rragdp_{it} + \varphi_2 ragdp_{it} + \varphi_3 r_{it} + \varphi_4 urb_{it} + \varphi_5 ya_{it} + \varphi_6 oa_{it} + \varphi_7 rgap_{it} + u_{it} \quad (2)$$

最后根据理论机制的城乡联动效应来分析,在表达式(2)的基础上增加城乡实际收入比的二次项,预期城乡实际收入比与居民消费需求存在倒U型关系,即得到表达式(3)。

$$rc = \varphi_0 + \varphi_1 rragdp_{it} + \varphi_2 ragdp_{it} + \varphi_3 r_{it} + \varphi_4 urb_{it} + \varphi_5 ya_{it} + \varphi_6 oa_{it} + \varphi_7 rgap_{it} + \varphi_8 (rgap_{it})^2 + u_{it} \quad (3)$$

本模型的解释变量分为关注变量和控制变量,其中关注变量有人口城镇化率和城乡实际收入比;控制变量有人均实际gdp增长率、人均实际gdp、实际利率、少儿抚养比和老年抚养比。

3. 数据说明

本文使用1995~2010年全国除西藏、四川、重庆、香港、澳门和台湾之外的28个省市数据,数据来源于《中国统计年鉴》、《新中国60年统计资料汇编》、《中国人口统计年鉴》、《中国人口与就业年鉴》,其中2009、2010年的数据来源于国研网数据中心,所有涉及名义数据都换算成以1995年为基期的数据^①。

居民消费率用来衡量居民消费需求,它等于居民消费支出除以按支出法所计算的国内生产总值;人均实际gdp表示居民实际收入水平,人均实际gdp增长率 $rragdp$ 是指人均实际gdp的变化速度,由 $\ln(ragdp_t) - \ln(ragdp_{t-1})$ 计算而得;实际利率为名义利率减去通货膨胀率,名义利率为中国人民银行一年期定期利率,若在一年内有变化则按时间进行加权计算,通货膨胀率由 $\ln P_t - \ln P_{t-1}$ 计算得出;人口城镇化率根据城镇人口数除以总人口数,其中城镇人口按照常住人口统计而得,由于统计口径差异,城镇化率的数据主要以《新中国60年统计资料汇编》中的各地区常住人口数据为基础,并根据《中国人口与就业年鉴》对2005年之后的数据进行补充,其他残缺数据根据周一星、田帅的修补结果^[3]进行补充;少儿抚养比是0~14岁人口结构比例除以15~64岁人口结构比例;老年抚养比是65岁及以上人口结构比例除以15~64岁人口结构比例。城乡实际收入比是指城镇居民人均实际可支配收入除以农民人均实际纯收入,其中城镇居民人均实际可支配收入和农民人均实际纯收入分别根据城镇居民消费价格指数和农村居民消费价格指数(剔除价格效应)计算得出。详见表1。

四、模型估计结果和分析

1. 单位根检验

本文采用面板单位根检验方法。Eviews 6.0提供了六种面板数据的单位根检验方法,本文选取LLC检验方法和Fish-ADF检验,其中LLC检验用于检验所有个体存在相同的一个单位根,Fish-ADF检验用于检验所有个体存在不同的单位根。表2为面板数据单位根检验结果。检验结果说明:在1%

① 《新中国60年统计资料汇编》和国研网数据的城镇居民消费价格指数和农村居民消费价格指数都是按上年价格等于100进行统计的,本文将其换算为以1995年为基期价格。换算方法为: $P_t = P_t^* \cdot P_{t-1} / 100$,其中 P_t 表示t年的以1995为基期价格的价格, P_t^* 为以上年价格为100的价格。其他名义收入变量转换为实际收入变量的计算方法为: $M_t = m_t \cdot P_{t-1} / 100$,其中 M_t 为实际数据, m_t 为名义数据。

表 1 各变量定义与统计描述							
变量	定义	单位	观测值	均值	最大值	最小值	标准差
rc	居民消费率	%	448	40.23	77.10	21.73	8.47
$rragd\dot{p}$	人均实际 gdp 增长率	%	448	13.18	30.74	-3.76	5.43
$ragdp$	人均实际 gdp	元	448	12389.2	59270.9	1826.0	10288.0
r	实际利率	%	448	3.85	10.98	1.97	2.77
urb	人口城镇化率	%	448	43.54	89.29	17.19	15.67
ya	少儿抚养比	比值	448	30.26	73.04	9.23	9.70
oa	老年抚养比	比值	448	11.18	21.89	5.25	2.53
$rgap$	城乡实际收入之比	比值	448	2.88	4.97	1.60	0.72

的显著性水平检验下，居民消费率 rc 、人均实际 gdp 增长率 $rragd\dot{p}$ 、实际利率 r 、少儿抚养比 ya 、老年抚养比 oa 和城乡实际收入比 $rgap$ 这五个变量的原序列是平稳的，而人均实际 gdp（ $ragdp$ ）和人口城镇化率 urb 在取自然对数之后经过一次差分表现为平稳，即为 I（1）。

表 2 面板数据单位根检验结果						
变量	检验类型 (C, T, K)	LLC 统计量	P 值	ADF 统计量	P 值	结论
rc	(C, T, AS)	-4.22	0	86.25	0.0058	平稳
$rragd\dot{p}$	(C, T, AS)	-10.23	0	148.03	0	平稳
$ragdp$	(C, T, AS)	14.39	1	12.69	1	非平稳
$\ln(ragd\dot{p})$	(C, T, AS)	-2.18	0.0146	43.05	0.8977	非平稳
$D(\ln(ragd\dot{p}))$	(C, 0, AS)	-3.87	0.0001	82.62	0.0119	平稳
r	(C, 0, AS)	-7.97	0	54.18	0	平稳
urb	(C, T, AS)	-0.54	0.2951	51.91	0.4046	非平稳
$\ln(urb)$	(C, T, AS)	-3.30	0.9995	31.03	0.9973	非平稳
$D(\ln(urb))$	(0, 0, AS)	-2.87	0.0021	85.49	0.0068	平稳
ya	(C, T, AS)	-5.62	0	122.92	0	平稳
oa	(C, T, AS)	-5.96	0	120.33	0	平稳
$rgap$	(C, T, AS)	-3.87	0.0001	92.64	0.0015	平稳

注：1. 检验类型中的 C、T、K 分别表示含有截距项、时间趋势项和滞后阶数，其中 AS 表示自动选择滞后阶数，根据 schwarz 标准进行选择；2. $\ln$ 和 D 表示对变量取自然对数和差分；3. $rgap$ 序列 AS 根据 modified schwarz 标准进行选择。

2. 协整检验

为避免产生“伪回归”现象，进一步对面板数据进行协整分析，检验变量之间是否存在长期的均衡关系。本文采用 Engle-Granger 方法的 Kao 检验和 Pedroni 检验来进行协整检验，两者都是基于模型回归残差的协整检验方法。Pedroni 检验选取基于联合组内尺度检验的 Panel ADF 统计量检验和基于组间尺度检验的 Group ADF 统计量检验。检验结果在表 3 中给出，结果表明：在 5% 显著水平下，面板数据存在协整关系，这说明各变量之间存在长期的均衡关系，能够对面板数据进行估计。

表 3 总样本的协整关系检验结果			
变量系统	Kao 检验统计量	Pedroni 检验统计量	
	ADF-Kao	panel ADF	group ADF
$rc,rragd\dot{p},r$	-1.36 (0.0876)	-4.10 (0.00)	-4.88 (0.00)
$rc,rragd\dot{p},r,\ln(ragd\dot{p}),\ln(urb)$	-2.63 (0.0043)	-7.63 (0.00)	-9.15 (0.00)
$rc,rragd\dot{p},r,\ln(ragd\dot{p}),\ln(urb),ya$	-3.29 (0.0005)	-6.57 (0.00)	-7.51 (0.00)
$rc,rragd\dot{p},r,\ln(ragd\dot{p}),\ln(urb),ya,oa$	-3.92 (0.0000)	-5.59 (0.00)	-8.64 (0.00)
$rc,rragd\dot{p},r,\ln(ragd\dot{p}),\ln(urb),ya,oa,rgap$	-3.92 (0.0001)	—	—
$rc,rragd\dot{p},r,\ln(ragd\dot{p}),\ln(urb),ya,oa,rgap,rgap^2$	4.09 (0.0001)	—	—

注：1. 表中 Kao 检验和 Pedroni 检验的原假设都为各变量之间不存在协整关系；2. Pedroni 检验最多允许同时检验 7 个变量，故最后两行的 Pedroni 统计量用“—”表示；3. 表中括号内为概率 P 值。

3. 模型回归结果和残差分析

面板数据模型分为变截距和变系数模型、固定效应和随机效应模型。本文选择变截距模型进行回归，固定效应和随机效应根据检验结果判定。将混合回归、固定效应变截距模型和随机效应变截距模型都进行回归，以便相互对照。模型的最终回归表达式如下：

$$rc = \varphi_0 + \varphi_1 rragdp_u + \varphi_2 \ln(ragdp)_u + \varphi_3 r_u + \varphi_4 \ln(urb)_u + \varphi_5 ya_u + \varphi_6 oa_u + \varphi_7 rgap_u + \varphi_8 (rgap)_u^2 + \varphi_i + u_u \quad (4)$$

其中 φ_i 表示个体效应，表 4 为模型估计结果，其中模型 1 是对表达式 (1) 进行回归，模型 2 是对表达式 (4) 进行回归。

(1) 模型效应检验。

对混合回归模型、固定效应模型和随机效应模型进行设定检验，其中混合模型与固定效应模型使用 Redundant Fixed Effects Likelihood Ratio 检验，得到 F 统计量和 LR 统计量，固定效应和随机效应使用 Hausman 检验。表 4 的检验结果显示：在 1% 显著水平下，模型设定为固定效应合适。

(2) 模型回归残差分析。在固定效应变截距模型回归结果的基础上生成残差，然后对其进行面板数据单位根检验，检验该残差是否平稳来判定模型设定及模型回归结果的优劣性。面板回归残差单位根检验结果如表 5 所示，经采用 LLC 检验、Breitung 检验、IPS 检验、Fish-ADF 检验、Fish-PP 检验，结果显示：在 1% 显著水平下，除 Breitung 检验外，

其他统计量显示面板回归残差是平稳的。因此，模型设定为固定效应变截距模型合理且其所得回归结果良好。

4. 实证结果分析

根据模型估计结果和检验结果，采用固定效应变截距模型估计所得结果显著性较好，其结果在表 4 的第三列得到反映。下面对该实证结果进行分析。

第一，人口城镇化对增加居民消费需求的解释。根据模型估计结果，在 1% 显著水平下，人口城镇化率的对数与居民消费率

呈现正相关关系，即具有正向促进作用。从其系数来看，增加 1 单位的人口城镇化率对数将会提高居民消费率 9.137 个百分点，并且连续增加 1% 城镇化率所能增加的居民消费需求呈现递减趋势，因此，需要把握推动城镇化建设的时机。人口从农村转移到城镇，改变了人口分布格局，增加了居民收

表 4 模型估计结果

解释变量	模型 1		模型 2	
	(pool OLS)	(pool OLS)	(FE)	(RE)
C	121.338 *** (4.16)	93.901 *** (7.18)	97.888 *** (5.31)	98.302 * (5.42)
$rragdp$	-0.139 *** (0.05)	-0.186 *** (0.06)	-0.154 *** (0.03)	-0.160 *** (0.03)
$\ln(ragdp)$	-8.668 *** (0.45)	-14.336 *** (0.91)	-10.541 *** (0.65)	-10.718 *** (0.65)
r	—	0.208 * (0.13)	0.234 *** (0.06)	0.232 *** (0.06)
$\ln(urb)$	—	13.612 *** (1.11)	9.137 *** (1.40)	8.801 *** (1.32)
ya	—	0.068 (0.05)	-0.070 ** (0.03)	-0.057 * (0.04)
oa	—	0.959 *** (0.13)	-0.376 *** (0.10)	-0.316 *** (0.10)
$rgap$	—	7.757 *** (3.00)	7.730 *** (1.90)	8.264 *** (1.90)
$rgap^2$	—	-0.715 * (0.47)	-1.113 *** (0.28)	-1.120 *** (0.29)
R^2	0.576	0.699	0.933	0.796
Adjusted- R^2	0.574	0.694	0.927	0.792
F 统计量	—	—	53.37 (0.00)	—
LR	—	—	673.58 (0.00)	—
Hausman test	—	—	—	27.96 (0.0005)
截面数	28	28	28	28
obs	44	448	448	448

注：1. 被解释变量为 rc ；2. **、*、* 分别表示 1%、5%、10% 显著性水平；3. 括号内数值为异方差稳健标准差；4. pool OLS、FE、RE 分别表示普通面板回归、固定效应和随机效应；5. F 检验和 LR 检验的原假设为模型设定为混合回归合理，括号内为 p 值；6. Hausman test 检验的原假设为模型设定为随机效应，括号内为 p 值。

表 5 面板回归残差检验结果

检验方法	统计量	概率值
相同单位根检验 (原假设：各截面序列具有一个相同的单位根)		
LLC	-5.881	0.0000
Breitung	-0.077	0.4692
不同单位根检验 (原假设：各截面序列具有不同的单位根)		
IPS	-3.486	0.0002
Fish-ADF	95.905	0.0007
Fish-PP	88.125	0.0040

入,从而刺激居民消费。这一结论符合本文所分析的人口城镇化增加消费需求机制的预期,为城镇化成为扩大内需的潜力所在奠定了坚实的理论基础。但大规模的城镇化也存在许多弊病,因此,城镇化过程中不仅要看到它是扩大内需、转变经济发展方式的重要途径,还要把握城镇化建设的时机,更重要的是为转移进来的农民提高收入、提供良好的生活环境,让转移进来的农民能留下来,让他们真正成为城镇居民,这样城镇化才能成为经济稳定发展的真实动力。

第二,城乡收入差距与居民消费需求关系得到了不同的结果。大部分研究结论为城乡收入差距与居民消费需求呈负相关关系^[32~33]。在1%显著水平下,城乡实际收入差距与居民消费需求呈现倒U型的,符合了理论机制分析。事实上,这一结论符合“让一部分人先富起来,再让这部分人带动另外的人富起来”的思想。因为富起来的那部分人在拉大收入差距的同时能够增加富人的消费需求,同时由于“攀比心理”刺激其他人的消费,然后带动另一部分富起来,这有利于缩小收入差距。此时,新富裕起来的那部分人会增加消费需求。因此,收入差距先增加后减少都是有利于增加消费需求的。经计算,倒U型关系中峰值出现在城乡实际收入比为3.47时,即当城乡实际收入之比小于3.47时,差距拉大有利于刺激消费需求,而当城乡实际收入差距大于3.47时,就会产生抑制作用。从所获得的数据来看,当前城乡实际收入差距大于3.47的主要是在贵州、云南、陕西、甘肃等西部地区 and 少数中部省份,因此,从城乡实际收入差距角度来看,这些地区应当缩小城乡收入差距。但对于其他地区呢?有研究表明,城乡收入差距存在较大的低估现象^[34]。因此,只有进一步准确计算城乡收入差距才能作更好的判断。

第三,对于其他变量的分析。在1%显著性水平下,人均实际gdp增长率与居民消费率都呈现负相关关系,这与其他研究所得到的结论一致^[35]。在5%显著性水平下,少儿抚养比呈现负相关关系,支持了家庭投资于小孩人力资本的观点。在1%显著性水平下,老年抚养比呈现负相关关系,支持了老年人存在较强的预防性储蓄和遗产馈赠观点^[36~37]。在1%显著性水平下,人均实际gdp的对数所代表的居民收入水平与居民消费率呈现负相关关系,支持了边际消费倾向递减的规律。最后,在1%显著性水平下,实际利率 r 与居民消费率呈现正相关关系,实际利率提高1个百分点将使得居民消费率提高0.234个百分点,说明居民具有较强的预防性动机。

五、结论和研究展望

城镇化是增加消费需求的潜力所在。本文首先从收入效应、人口结构效应和城乡联动效应三个方面来分析城镇化影响消费需求的理论机制,再利用1995~2010年全国28个省市面板数据,运用固定效应变截距面板模型,研究了人口城镇化、城乡收入差距与消费需求之间的关系。

本文的主要结论有:第一,从收入效应、人口结构效应和城乡联动效应三方面构建了城镇化影响消费需求的理论机制的分析框架,深入分析城镇化影响消费需求的三个效应,为实证分析做铺垫;第二,在理论机制的分析框架下,设定计量模型进行实证分析,结果表明:一是人口城镇化对居民消费需求具有正向促进作用,且连续增加1%城镇化率所能增加的居民消费需求呈现递减趋势。因此,需要把握城镇化扩大内需的时机,这样城镇化才能成为经济发展的真实动力。二是城乡收入差距与居民消费需求之间呈现倒U型的,即城乡实际收入差距在一定范围内增加,有利于刺激消费需求,但超过了该范围就会抑制消费需求的扩张。根据回归结果计算居民消费率出现峰值时的城乡实际收入比为3.47,通过相关研究及比较发现,缩小城乡收入差距已是大势所趋。

本文利用全国28个省市面板数据进行实证分析,但并没有进行分区域的研究。我国东、中、西部人口城镇化建设差距较大,不同省市之间的城镇化率也有较大差异。如果对城镇化率高的地区也积极推进人口城镇化发展战略,必然会暴露更多的城镇化弊病。因此,有必要进行分区域的研究,以制定相应的人口城镇化政策。

参考文献:

- [1] 刘瑞翔, 安同良. 中国经济增长的动力来源与转换展望——基于最终需求角度的分析 [J]. 经济研究, 2011, (7).
- [2] 齐红倩, 刘力. 城市化: 解决我国内需不足的关键 [J]. 管理世界, 2000, (2).
- [3] 曾令华. 我国现阶段扩大内需的根本途径——城镇化 [J]. 经济学动态, 2001, (3).
- [4] 王国刚. 城镇化: 中国经济发展方式转变的重心所在 [J]. 经济研究, 2010, (12).
- [5] 国家统计局宏观经济分析课题组. 新时期我国扩大内需的难点与潜力分析 [J]. 统计研究, 2003, (5).
- [6] 沈凌, 田国强. 贫富差别、城市化与经济增长——一个基于需求因素的经济学分析 [J]. 经济研究, 2009, (1).
- [7] 国务院发展研究中心课题组. 农民工市民化对扩大内需和经济增长的影响 [J]. 经济研究, 2010, (6).
- [8] Lewis, W. Arthur. Economic Development with Unlimited Supplies of Labor [J]. Manchester School of Economic and Social Studies, 1954, (22).
- [9] Dale W. Jorgenson, The Development of a Dual Economy [J]. Economic Journal, 1961, (71).
- [10] 胡日东, 苏桔芳. 中国城镇化发展与居民消费增长关系的动态分析——基于 VAR 模型的实证研究 [J]. 上海经济研究, 2007, (5).
- [11] 万勇. 城市化驱动居民消费需求的机制与实证——基于效应分解视角的中国省级区域数据研究 [J]. 财经科学, 2012, (6).
- [12] 同 [10].
- [13] 蒋南平, 王向南, 朱琛. 中国城镇化与城乡居民消费的启动——基于地级城市分城乡的数据 [J]. 当代经济研究, 2011, (3).
- [14] 杨天宇, 柳晓霞. 满足消费最大化的最优居民收入差距研究 [J]. 经济学家, 2008, (1).
- [15] 苑小丰, 范辉. 城乡收入差距对消费需求影响研究 [J]. 财经问题研究, 2010, (6).
- [16] 李春琦, 张杰平. 中国人口结构变动对农村居民消费的影响研究 [J]. 中国人口科学, 2009, (4).
- [17] Modigliani, Franco, and Richard Brumberg. Utility Analysis and the Consumption Function: An Interpretation of Cross-section Data [M] // Kenneth K. Kurihara. Post-Keynesian Economics. New Jersey: Rutgers University Press, 1954.
- [18] Modigliani, F. Life Cycle, Individual Thrift, and the Wealth of Nations [J]. American Economic Review, 1986, (76).
- [19] Modigliani, F and S. L. Cao. The Chinese Saving Puzzle and the Life-Cycle Hypothesis [J]. Journal of Economic Literature, 2004, 42 (1).
- [20] Pierrie - Olivier Gourinchas and Jonathan A. Parkers. Consumption over the Life Cycle [J]. Econometrica, 2002, (1).
- [21] Albert Ando and Arthur Kennickell. How Much (or Little) Life Cycle Saving Is There in Micro Data? [M] // Rudiger Dornbusch, Stanley Fischer, and John Bossons. Macroeconomics and Finance: Essays in Honor of Franco Modigliani. Cambridge, Mass: MIT Press, 1986: 159 - 223.
- [22] Michael Hurd. Research on the Elderly: Econometric Status, Retirement, Consumption and Saving [J]. Journal of Economic Literature, 1990, (6).
- [23] 李文星, 徐长生, 艾春荣. 中国人口年龄结构和居民消费: 1989 - 2004 [J]. 经济研究, 2008, (7).
- [24] 方福前. 中国居民消费需求不足原因研究——基于中国城乡分省数据 [J]. 中国社会科学, 2009, (2).
- [25] 同 [16].
- [26] 王霞. 人口年龄结构、经济增长与中国居民消费 [J]. 浙江社会科学, 2011, (10).
- [27] 孙涛, 黄少安. 非正规制度影响下中国居民储蓄、消费和代际支持的实证研究——儒家文化背景下养老制度安排的选择 [J]. 经济研究, 2012, S (1).
- [28] 何平, 高杰, 张锐. 家庭欲望、脆弱性与收入——消费关系研究 [J]. 经济研究, 2010, (10).
- [29] 周建, 杨秀祯. 我国农村消费行为变迁及城乡联动机制研究 [J]. 经济研究, 2009, (1).
- [30] 叶德珠, 连玉君, 黄有光等. 消费文化、认知偏差与消费行为偏差 [J]. 经济研究, 2012, (1).
- [31] 周一星, 田帅. 以“五普”数据为基础对我国分省城市化水平数据修补 [J]. 统计研究, 2006, (1).
- [32] 同 [16].
- [33] 同 [23].
- [34] 李实, 罗楚亮. 中国收入差距究竟有多大——对修正样本结构偏差的尝试 [J]. 经济研究, 2011, (4).
- [35] 同 [23].
- [36] 同 [21].
- [37] 同 [22].

责任编辑 武 玉, 方 翊