

社会保障研究

未来北京市社会保障基金问题研究

黄燕芬¹, 顾 严², 杨宜勇³

(1. 中国人民大学 公共管理学院, 北京 100872; 2. 中国人民大学 国民经济管理系, 北京 100872;
3. 国家发展改革委员会 经济研究所, 北京 100038)

摘 要: 本文根据未来北京市劳动力人口的变动情况, 估算了“十一五”期间全市社会保障各个子项目的基金缺口, 指出最紧迫需要补充的资金在 150 亿元左右。鉴于此, 北京市社会保障体系应坚持“效率优先, 兼顾公平”的全国性原则, 以基金积累制为主, 尽快引入社会保障风险准备金制度, 以率先实现“应保尽保”。根据北京市社会保障的地方特色和资金缺口的规模, 我们设计了各子项目的资金来源, 并探讨了北京市社保基金的增值目标、投资结构和运作管理。

关键词: 社保基金; 社保风险准备金; 北京市

中图分类号: D632.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149(2006)04-0066-07

Study on Problems of Beijing Municipal Social Security Fund in Future

HUANG Yan-fen¹, GU Yan², YANG Yi-yong³

(1. School of Public Administration, Renmin University of China 100872;
2. Department of National Economic Management, Renmin University of China 100872;
3. Institute of Economic Research, State Development and Reform Commission 100038)

Abstract: According to the change of workforce in future, Beijing Municipal Social Fund will experience a deficit of at least RMB 15 billions during the 11th Five-Year period. In terms of such problem, the paper argues that a Risk Provision System for social security should be established in time. It also proposes potential resources of capital injection into social security fund, sets objectives of increment and structure of investment, and gives the suggestion to operation.

Keywords: social security fund; social security risk provision; Beijing Municipality

随着北京市人口城市化和老龄化的不断提高, 以及到 2020 年人人享有社会保障目标的提出, 未来社会保障基金的平衡和运作问题显得日益突出。

一、“十一五”北京市社会保障基金缺口估算

“十一五”期间, 北京市社会保障基金的缺口主要来源于养老保险、失业保险、医疗保险、工伤保险、最低生活保障、农村社会保障

收稿日期: 2005-09-05

作者简介: 黄燕芬(1966-), 女, 江苏人, 中国人民大学公共管理学院副教授, 主要研究方向为宏观经济、劳动经济、金融政策和财政政策。

等子项目以及退休人员的社会化管理^[1]。

(一) 养老保险。缺口主要是改革前未参加保险的老职工应缴的数额，改革开始时参加了保险但支付年限未达到规定要求的职工剩余年限应补足的数额，以及一些改革后仍未参加保险企业职工应缴纳的数额^[2]。从统账结合的养老基金账户收支变动情况来看，扣除不可比的政策因素，北京市养老保险基金已经连续多年出现赤字。按照历史情况估算，“十一五”期间基金缺口将超过 100 亿元，而 2003 年底养老保险可动用结余总额还不到 15 亿元^①。

表 1 北京市养老保险账户预测					
年份	2006	2007	2008	2009	2010
缴费收入 (亿元)	203	228	258	291	328
养老金支出 (亿元)	212	242	275	319	368
当年结余 (亿元)	- 9	- 14	- 17	- 28	- 40
缴费人数 (万人)	290	292	294	296	298
支付人数 (万人)	166.5	176.3	185.5	198.8	212.6

资料来源：北京市财政局，《社会保险基金情况汇报》，2004 年 6 月。

(二) 失业保险。由于缴费人数相对比较稳定，而且规模相对较大，因此北京市失业保险基金收支基本平衡且略有盈余。未来的主要缺口应该来自于国有企业主辅分离造成的摩擦性失业救济，须补足富余人员在未找到新岗位前的基本生活开销。如果全市分 5 年分流 32.6 万人，每年将产生约 6.5 万的“额外”下岗失业人员，按照 2003 年平均每人 6400 元救济来算，将产生 4 亿元左右的资金缺口。

(三) 医疗保险。医疗保险统筹基金近年来的运转情况良好，虽然基本医疗保险自身的压力并不大，总体上仍能够保持收支平衡并有所结余，但大额医疗互助资金账户却已经在 2003 年出现了小幅赤字，2004 年预算赤字达 2.24 亿元。虽然参加“大病统筹”人员不断增加，但享受待遇人数也在增加，由于职工缴纳的保险总额和发生较严重疾病时需要缴纳的医疗费用之间仍存在较大差距，因此这一账户的资金缺口会逐步增大。目前 15 个人的缴费已经不能提供一个人的大病费用。进入“十一五”后，将出现 12 或 11 个人（甚至可能少于 10 人）缴费供一个人支付大病费用的情况。

这会进一步加剧资金的紧张。到 2009 年大额医疗互助资金账户当年赤字将突破 10 亿元，整个“十一五”期间将累计 40 多亿元的资金缺口。

(四) 工伤保险。缴费人数的持续增加和事故发生率的相对稳定，使得工伤保险相对养老、医疗、失业账户来说资金压力要小很多。从 2004 年 9 月 1 日起，北京市行政区域内所有相关用人单位都应为包括外地农民工在内的所属职工缴纳工伤保险金，在京工作的外地农民工将享受同北京市城镇职工一样的工伤保险待遇。但总体来看，这一部分的支出不会给整个工伤保险账户带来较大的赤字和资金缺口。

(五) 最低生活保障。截至 2004 年 6 月，全国县级以上城市人均低保支出超过 200 元的有 21 个，北京市占 13 个。全市享受最低生活保障的城镇居民总数在 16 万人左右，2004 年低保预算支出为 3.7 亿元。如果在实行“应保尽保”的同时考虑到本项目与失业和工伤保险的重复支出，并有效杜绝“骗保”现象的话^[3]，仅占市地方一般性财政收入 0.5% 左右的低保支出不会形成较大资金缺口。

(六) 农村社会保障。目前北京市农村地区养老保险参保人数仅占北京市农村人口的 10% 左右，通过传统的家庭保障方式尚能解决最基本的保障资金问题^[4]。相对而言，建立医疗保障体制的要求更为迫切。按照农户人口约占非农户人口的 40%、农民人均纯收入占城镇居民人均可支配收入的 48% 这两个截面数据和前述城镇医疗保障情况估算，北京市要建立收支规模至少为 12 亿元的农村基本医疗账户和 4 亿元的农村大额医疗互助资金账户，其中后者在“十一五”期间将出现近 8 亿元的资金缺口。

(七) 退休人员社会化管理。主要有两方面的资金压力。一方面是基层社保机构的软硬件扩展更新的投入：如果 1 名专职社保人员能服务管理 1000 名退休人员，“十一五”期间总

① 本文数据除特殊注明外均来源于北京市财政局，《社会保险基金情况汇报》（2004 年 6 月）以及北京市劳动和社会保障局、北京市统计局：《北京市劳动和社会保障事业发展公报》（1994~ 2003 年各期），或根据其数据计算，推算得到。

共需要 2000 名劳动保障协管员, 比目前少 500 名左右, 按照 2003 年底全市 316 个街道 (乡镇) 社保所 1518 名劳动保障协管员的年活动总成本 461.45 亿元推算, 总成本将增至每年 607.97 亿元, 资金缺口分别在 150 亿元左右^①。另一方面是统筹外待遇的经费负担纳入社保基金统筹后形成的资金缺口: 供暖费、住房补贴等六个项目占企业统筹外负担的 80% 以上, 应根据退休人员的具体情况制定, 不宜进行“一刀切”式的统筹, 须由政府资助的项目应完全纳入统筹, 包括困难补助、伤残军人药费、独生子女费等项目, 这些项目的年支出总额约为 3300 万元。

二、北京市社会保障的特色及各子项目资金来源

本部分根据全国社保体制的原则和北京市的具体情况确立了北京市社会保障制度的地方特色, 并在前一部分基金缺口估计的基础上得出了“十一五”期间北京市社会保障各个子项目资金来源的渠道。

(一) 北京市社会保障的地方特色

1. 坚持“效率优先, 兼顾公平”的全国性原则

过分强调公平不利于效率的提高, 会造成依赖心理和懒惰行为, 使财政入不敷出。目前, 北京市社会保障标准在全国已经处于领先水平, 保障的范围也已经涵盖城乡及外来人口, 社保制度维护社会公平的职能已经得以体现, 养老和医疗保障基金缺口已经开始出现, 因此应将社会保障制度的发展同经济发展的水平协调起来, 使社会保障支出起到“稳定器”的作用而不会拖累地方经济发展。

2. 基金积累制为主, 现收现付制为辅

强调效率, 就是要完善激励机制, 将社会保险待遇同缴费紧密联系起来, 在“统账结合”的前提下逐步提高“账”的比重, “做实”个人账户^[5]。维护公平, 就是要通过政府预算解决不能靠自身进行基金积累的职工群体的养老、医疗等保险费用的缴付, 通过转移支付帮助农村建立社保制度, 并按照现收现付制来发展最低生活保障。

3. 引入社会保障风险准备金制度

北京市社保基金资金缺口已经开始显现, 仅靠政府预算和基金累计可动用结余来弥补是不现实的, 有必要建立专门的、资金来源多渠道的风险准备金制度来实现地方社会保障基金的保值增值, 缓解未来的社保支出压力。通过区县财政预算安排、地方国有资产战略性调整、地方国有企事业单位转制等途径建立准备金账户, 提请中央有关部门批准进行地方社会保障风险准备金运营的试点, 利用北京市丰厚的经济金融资源确保地方社保基金的保值增值。

4. 率先实现“应保尽保”

要对代扣代缴行为进行严格监管, 将愿意参保的城镇职工都纳入到体制中来。要在城镇最低生活保障实践过程中强调基层政府的责任, 既要困难人员和困难家庭全部涵盖, 也要杜绝不符合条件却享受待遇的现象。要发挥政府的再分配职能, 在农村建立社会保障制度, 为农民提供其急需的医疗保障。要将在处于劳动工作期的外来经商务工人员纳入统筹, 为他们提供与本市劳动者相当的保险福利待遇。

(二) 养老保险

养老保险是经济运行中产生的必要宏观成本, 在现有的基金积累制已经初步确立的基础上, 应通过现收现付制的资产税划转和国有产权转让等措施对改革前的老职工和改革中的“中职工”进行隐性债务补偿, 做实个人账户, 解决广大从业人员的“后顾之忧”。

首先应扩大养老保险征缴的覆盖面。目前北京市参与养老保险统筹的缴费职工占全市城镇从业人员的比重不到 60%, 如果逐步将 200 多万的未参保职工也纳入统筹, 养老金账户的收入就会有比较稳定的增加。另外, 前述养老金缺口的估算是按照缴费职工工资年均增长 12% 的水平来计算的, 而近 10 年来北京市职工平均工资增长幅度为 15.6%。保持其他条件不变、按后一个增幅进行计算, 2006 年北京市养老金账户就会重新出现盈余, “十一五”

^① 根据《北京市推进企业退休人员社会化管理服务工作研究调研报告》有关数据估算。

期间将总共盈余 78 亿元。可见，涵盖面过窄不仅影响了缴费职工的数量，而且制约了缴费水平的提高，从而影响了养老金账户的收入。将尽可能多的从业人员纳入统筹、扩大缴费人员的范围是补充养老保险资金缺口的首要问题。

其次应实行科学规范的征缴管理制度。靠加大征缴力度来增加收入的作法往往造成管理成本的上升，应从制度建设上入手，通过法律法规明确代扣代缴的义务和责任，通过现金流监控保证养老保险金的缴纳，通过企业财务机制的完善将养老金在成本中列支，通过税务部门代收养老金的办法减少基金征收的管理成本。

对改革前就已退休和改革后缴费年限不足 15 年的职工，应采用现收现付的方式进行有步骤的补偿。补偿的来源主要有财政的资产税划转资金、国有企业产权转让变现财政收入的一部分、以及社会保障风险准备金增值的一部分。对已经、能够连续缴纳 15 年、或者通过集中补缴达到 15 年标准的职工，在退休后应按照其养老金个人账户总额和根据寿险精算得出的支付年限领取退休金。

（三）失业保险

失业保险也是经济发展中必须支付的社会成本，随着企业改制和国有资产战略性调整，这一成本会在短期内迅速增加，需要结合主辅分离和企业改制来补充短期缺口，并通过基金积累来解决长期缺口。

长期看，失业下岗人员只占全体城镇劳动者的一小部分，因此通过全体城镇劳动者的保险缴付来满足正常的失业保险金支付要求是可行的。短期看，北京市国有企业主辅分离、辅业改制会造成临时性失业下岗人员激增，失业保险账户支出压力会陡然增大。但市财政每年的国有企业亏损补贴在 50~ 60 亿元，主辅分离后这部分支出会有相应减少，可以采取增加预算列支的办法来弥补短期的资金缺口。

（四）医疗保险

医疗市场的信息不对称、道德风险、逆向选择等大量严重问题使得医疗保险不能仅仅通过个人账户积累或是财政预算保障来解决，需要在社会基本医疗保险和企业补充医疗保险的

基础上发展个人商业性医疗保险制度。

基本医疗制度的资金来源应主要是作为直接受益人的职工个人，在医药价格趋稳、报销门槛趋低、报销比例趋高的情况下，“三家抬”模式可以适当降低政府和企业的缴费比例。企业（用人单位）补充医疗适合在一些效益较好的单位实行，既能达到吸引人才的目的，又给职工提供了较高水平的保障，还能减低基本医疗账户的负担。仅仅靠职工个人的缴费不能满足其患“大病”后的支出要求，必须靠商业性医疗保险的发展来缓解大额医疗互助统筹资金紧张的局面。

在短期，弥补基本医疗和大额医疗保险资金缺口的主要途径有两个：一是结合国企主辅分离，将前述财政 50~ 60 亿亏损补贴的一部分用来补充医疗账户赤字；二是积极探索社保基金风险准备金制度，通过提取准备金和其增值部分来弥补资金缺口。

（五）工伤保险

工伤保险的特点是赔付概率较小，对绝大多数行业来说缴费的负担并不沉重；对风险较高的行业则要建立起保障机制，保证保险金的支付。在将外地农民工纳入工伤保障后，应强调对用人单位的监管。社会保险经办机构可通过专设机构负责外地农民工较为集中、发生事故风险较大行业（如建筑业）的监控，结合相关法律法规，对拖欠保险金的单位实行资产拍卖变现，切实保障外来务工人员的权益。

（六）最低生活保障

北京市要在全国率先完成全面建设小康社会、实现现代化的任务，就要尽快实行“应保尽保”，同时不鼓励有劳动能力的人员“自愿失业”。如果基层政府切实按照这一要求审核发放最低生活保障金，北京市城镇居民最低生活保障资金的缺口就不会很大，因此完全可以通过目前所采取的财政预算列支的途径来筹集。

（七）农村社会保障

农村养老保障在短期内仍会以家庭保障为主，主要资金来源为个人储蓄和家庭内部转移支付。而农村医疗保障体制的建设，应在采取农村合作医疗制度的同时增加城市对农村的转

移支付。在制度建立的前期和初期需要政府较大的投入,在参与率显著提高后,政府投入比例可适当减小,逐步过渡到农民的互助医疗。政府投入可以依靠两个渠道,一是预算列支,二是彩票收入。北京市彩票发展状况良好。2001年开始发行的“北京风采”福利彩票在一年多的时间里就销售了6亿元,2004年上半年各类福利彩票总销售额就达7.27亿元^①。加大对福利彩票的扶持力度,扩展其“扶老、助残、救孤、济困”的宗旨,也是拓宽农村医疗保障体制资金筹集途径的一种思路。

(八) 退休人员社会化管理

根据北京市政府《关于完善本市城镇社会保障体系的意见的通知》规定,社会保障事务机构的投入归财政负责,但全部由市级财政来承担是不现实的,可通过市财政、区县财政、企业预提三家抬的方式解决。须从企业剥离的项目要根据具体特点采取不同方式解决。困难补助可由低保制度代替,伤残军人药费、独生子女费、华侨补贴由政府预算中列支,婴幼儿补贴等费用则应通过生育保险来解决。

三、北京市社会保障基金运作

根据全国社会保障体制的原则和北京市社会保障制度的地方特色,本文初步确立了北京市社会保障基金(社会保障基金准备金)运作的原则,并根据北京市社会保障基金的缺口、借鉴国外有关国家的经验教训粗略确定了北京市社保基金(社会保障基金准备金)保值增值的途径、结构、目标区间以及管理要求。

(一) 北京市社会保障基金的运作原则

1. 在保证安全性的基础上实现适度增值。社会保障基金是老百姓的“保命钱”,安全至上无疑是基金运作的首要原则^[6];但也应力求实现适度的增值,目的是满足社保支出的需要和弥补资金缺口。鉴于社保支出的压力越来越大,可以考虑运用可动用结余的一部分进行风险较小的短期债券投资。按3%的货币市场一个月期限的债券回购利率计算,10亿元的可动用结余投资就可以带来3000万元的收益。如果建立北京市社会保险风险准备金制度,社保基金增值的潜力将更大。如果通过区县财政

预算安排、地方国有资产战略性调整、地方国有企事业单位转制等途径建立准备金账户逐步积累到100亿元的话,按照上述货币市场债券回购利率计算,准备金的年收益至少为3亿元。资金的安全性和流动性可以得到更好的保证,承担北京市地方统筹社保基金保值增值任务的将是风险准备金。

2. 社会保障行政管理和社保基金运营严格分开。社会保障行政管理应侧重对基金安全性和流动性的监管,保证能够按时、足额的支付保险金。在保证账户资金不被挪用、非可动用结余部分用于低风险投资的同时,应动员各方力量补充社保风险准备金,按照一定的绩效和风险考核标准来监督和促进保值增值的实现。社会保障基金(可动用结余和风险准备金)的具体运作应由公共机构(社保经办机构)和股份制基金管理公司独立负责。公共机构(社保经办机构)承担风险较小的银行存款、短期债券等投资,专业的基金管理公司则承担风险较大的资本市场投资。

3. 创新性与稳健性相结合。在保证安全性的基础上,基金运作应勇于创新,抓住适当的增值机会,为社保体系积累比较充裕的资金,以满足支付需要、抵御风险。我国全国社保基金建立以来,其运营的年收益还未超过3%,低于同期我国一年期的银行贷款利率,甚至低于期限在一年以内的同业拆借利率和债券回购利率。鉴于北京市“十一五”期间社保基金的增值压力,风险准备金账户的投资不能像全国社保基金投资那样过于保守。可以尝试以债券为主的多元化投资组合,既能保证投资的稳健性,又能取得相对较高的收益。

(二) 北京市社会保障基金的保值增值

1. 保值增值目标

根据社保基金缺口和近年来金融市场运行情况综合确定北京市社会保障基金保值增值的下限,规定如果社保基金运营收益低于该下限则由运营机构补偿。为防止高收益带来高风险,不能以收益多寡来衡量资金运作的绩效,应力求长期稳健增值而非短期暴利。

^① 数据来源于北京市民政局信息网 www.bjnmzj.gov.cn 和北京市体育局网站 www.bjsports.gov.cn。

表 2 不同收益率水平下的风险准备金账户年底余额预测

亿元

年 份	2005	2006	2007	2008	2009	2010
收益率 10%	110	107	96.7	81.37	51.51	4.66
收益率 9%	109	104.81	93.24	76.63	45.53	-2.37
收益率 8%	108	102.64	89.85	72.04	39.80	-9.01
收益率 6%	106	98.36	83.26	63.26	29.05	-21.20

注：本表假定 2005 年开始投资，2004、2005 两年的资金缺口可以由可用结余补充，2006~2010 年支出为养老和大额医疗账户赤字之和。

“十一五”期间养老保险和大额医疗合作资金账户的缺口总额约为 150 亿元。2003 年底养老金可动用结余总额为 15 亿元，按 3% 的货币市场债券回购利率计算，其本息合计基本上可以弥补 2004、2005 两年的账户赤字。如果 2004 年社保基金风险准备金能够筹集到 100 亿元，以 10% 的年收益率计算，“十一五”期末账户余额为 4.66 亿元；如果以 9%、8%、6% 的年收益率计算，“十一五”期末账户将分别出现赤字 2.37、9.01、21.2 亿元。

从目前基金市场盈利空间角度来看，北京市社保风险准备金实现 8%~10% 左右的盈利目标是有可能的。但是我国基金市场发展还很不完善，类似 2003 年的高收益并不是在每年都能实现的。考虑到准备金年收益率即使是平均 6%，也只会 2010 年才出现赤字。所以可以将北京市社会保障基金准备金的保值增值目标应定为：下限年收益率 6%，争取实现 8%~10% 甚至以上。

2. 社保准备金投资结构

根据保值增值的目标区间来确定社保基金的投资结构。在协议存款和国债回购的基础上，可稳健增加基金投资于资本市场的比重，鉴于安全性的考虑，可以先在香港试水。

以近两年的情况来看，商业银行一年期存款利率在 2% 左右，风险较小的国内债券投资的收益率至少会超过 3%，海外投资（购买国外债券基金或大盘股指）收益在 8%~9%，国内股票基金投资收益率也很可观。按照最低 6% 的盈利目标下限来看，银行存款、国内债券、海外债券、国内基金的投资比例可以设定为 30%：30%：30%：10%。如果将一年期银行存款转为 12 个月期限的大额可转让定期存单（利率在 4% 左右），投资比例可相应调整

为 40%：30%：20%：10%。这两个方案将无风险和低风险投资的比率定在 60%~70%，能够较好的完成保值任务。而它们相对于社保基金较高比例的海外市场 and 资本市场投资能实现较高水平的收益率，确保补足社保资金缺口。

需要说明的是，在股票市场和海外市场投资保持一定比例是事先最低收益率的保证。虽然我国股票市场不发达，而且近年来一直呈下跌趋势，但引入专业基金管理公司进行操作仍是能够取得相对较高收益的。而虽然我们在海外市场进行操作的经验有限，但近年来美国道琼斯和香港恒生指数稳健上升、里曼兄弟综合债券指数年收益率稳定在 8% 左右、H 股出现强劲上扬，这些都说明投资海外市场的合适品种风险并不像国内大，因此应勇于创新，突破一些传统的约束，为实现社保基金的增值而进行多元化的稳健投资。

3. 社保准备金运行管理

要设立社保基金风险准备金的专门运营机构，负责该账户的财务管理与会计核算、编制定期财务会计报表、起草财务会计报告，定期向社会公布社保基金资产、收益、现金流量等财务状况。专门机构要慎重选择委托投资的基金管理公司，并对其运用准备金的投资行为进行监控和约束。

接受社保基金准备金专门机构委托进行直接投资的基金管理公司必须是具有一定资产规模和专业投资人员的机构，具有完整、健全、有效的内部管理制度和风险管理制度，内设独立的监察稽核部门，并配备足够数量的称职的专业人员。基金公司不能对准备金委托资产进行挪用、抵押、信用交易等操作，并在准备金资产市场价值大幅度波动和出现可能导致高风险行为时及时向准备金专门机构报告。

尤其需要强调的是建立健全准备金运作的信息披露机制,这样才能及时客观地反映出社保准备金的运营情况,为专门机构、社会保障行政机关提供监督、管理和调控的依据。

(致谢: 本文的写作,得益于作者参与了北京市 2020 年总体规划修编和北京市“十五”规划前期课题的研究,在此对北京市规划研究院、北京市劳动保障局和北京市发改委提供的支持表示衷心的感谢。)

参考文献:

[1] 杨宜勇, 吕学静. 当代中国社会保障. 国家发展和改革

委员会宏观经济研究院内部讨论稿, 2005.

[2] 劳动和社会保障部社会保障事业管理中心. 社会保险管理工作难点与对策——2002 年全国社会保险经办机构调研报告集. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2003.
[3] 阿里斯蒂亚. AFP: 三个字的革命——智利社会保障制度改革. 北京: 中央编译出版社, 2001.
[4] 陈佳贵. 中国社会保障发展报告. 北京: 社会科学文献出版社, 2001.
[5] 杨宜勇, 辛小柏. 我国社会保障模式选择主要观点综述. 党政干部学刊, 2001, (1).
[6] 李绍光. 养老金基金的投资及管理. 经济社会体制比较, 2001, (1).

[责任编辑 童玉芬]

(上接第 44 页)

城镇青年就业发展机会在地区之间存在差异,经济发达的东部地区职业流动机会相对较多;而中、西部地区的城镇青年就业时,职业流动也有变化,但对于城镇青年职业向上流动的通道较少,社会比较闭塞。

我国所进行的经济和社会变迁对户籍制度的冲击还是非常大的,社会开放性的深入,户籍的约束减小,用工制度改变,使得拥有农业户口的城镇青年具备了上升的发展空间;而非农业户口的城镇青年不再具有就业优势。

就业发展在不同教育程度的城镇青年之间显示出了差异。具有高等学历的青年就业流动更大,而未受高等教育者更易滞留于父代职业层内,但从整体的角度看,就业发展机会尚待扩大。高等教育的作用在起点较高的职业流动中显现出来,未接受高等教育只在较低职业起点的就业发展中掌握了良性的机会。

男性城镇青年更容易子承父业,但发展的机会不充分,处于职业层次下滑状态;女性则具备更多的职业发展机会。女性在我国的经济和社会变革中拥有了更好的就业发展机会。

参考文献:

[1] Featherman, D. L., EL. Jones, and R. M. Hauser. “Assumptions of Mobility Research in the United States”. *Social Science Research*, 1975, 4: 329- 360.
[2] 李路路. 制度转型与分层结构的变迁——阶层相对关系模式的“双重再生产”. 中国社会科学, 2003, (6).
[3] 国家职业分类大典和职业资格工作委员会 [编]. 中华人民共和国职业分类大典. 北京: 中国劳动出版社, 1999
[4] Goodman, Leo A. “Some Useful Extensions of the Usual Correspondence Analysis Approach and the Usual Log-Linear Models Approach in the Analysis of Contingency Tables”. *International Statistical Review*, 1986, 54: 243- 309.

[责任编辑 崔凤垣]