

西部农村留守妇女家庭压力及其影响因素分析

许传新

(成都理工大学 文法学院, 四川 成都 610059)

摘要: 本文采用西部地区24个行政村千余名农村妇女的调查数据,探讨了农村留守妇女的家庭压力及影响因素。研究发现,留守确实增强了农村妇女的家庭压力,留守妇女承受的精神压力、经济压力、抚养赡养压力都要大于非留守妇女;留守妇女的年龄、家庭特征、当初择偶时对般配的重视程度、夫妻异质性、与外出丈夫的沟通状况、社会支持等因素对其家庭压力有不同程度的影响。提出建立夫妻间良好的沟通机制和构建社会支持网络的建议。

关键词: 西部农村; 留守妇女; 家庭压力; 影响因素

中图分类号: C913.68 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149(2010)01-0073-06

A Study on Family Stress of Women Left in Rural Areas and its Influence Factors

XU Chuan-xin

(School of Humanities and Law, Chengdu University of Technology, Chengdu 610059, China)

Abstract: This thesis focuses on the sample survey materials of more than 1000 rural women in 24 administrative villages in the countryside in Sichuan and does the deep analysis on their family stress and its influence factors. This study found that remaining rural really strengthens the left-behind women's family pressure, Women left in rural withstand higher pressure, for example, the psychological pressure, economic pressure, than the non-staying's. The left-behind women's age, family characteristics, the importance of the match when initially selected a friend for marriage, the degree of heterogeneity of husband and wife, the communication situation with going out husband, social support have the varying degree influence to their family pressure. The article concludes with the establishment of good communication mechanisms between husband and wife and to build social support networks.

Keywords: western rural; areas women left in rural areas; family pressure; influencing factors

农村劳动力在城乡与区域之间的大规模流动,已成为中国社会经济生活中引人注目的现象。由于流入城市的农村人口以男性和未婚女性为主,而已婚女性大多留在了农村家庭中。因此,在中国农村产生了一个新的社会弱势群体——留守妇女。相关调研发现留守妇女承担着家庭中的农

收稿日期: 2009-03-08; 修订日期: 2009-11-10

基金项目: 国家社会科学基金青年项目(07CSH016); 四川省教育厅人文社会科学重点研究基地四川性社会学与性教育研究中心项目(XXYJB0702)。

作者简介: 许传新(1975—), 湖北宜昌人, 成都理工大学文法学院副教授, 研究方向: 人口社会学、社会研究方法。

业生产劳动、孩子教育、老人照料等责任，而且还面临着孤独、离婚率上升、易遭不法侵害等生理和心理的双重压力^[1]。她们正在逐渐成为农村经济、社会发展的主力军，成为农村劳动力转移的坚强后盾，为农村的发展作出了贡献。但是，我们在颂扬她们“坚毅刚强，吃苦耐劳”、“扛起了农业大旗”、“撑起了农村的大半边天”的同时，却不能对她们身上所承受的压力熟视无睹。市场经济的产床所孕育的“男出女守”的家庭分工模式对农村妇女家庭压力产生什么样的影响，这正是本文所要探讨的主要内容。

一、研究设计

1. 概念界定与测量

家庭压力。徐安琪从下岗失业、工作紧张、家人病残、住房困难、子女教养、经济拮据、老人赡养、婚恋关系、意外挫折、黄毒赌瘾、家务繁重等家庭压力来源的角度对城市家庭压力进行了深入细致的研究^[2]。在本项研究中，我们把家庭压力界定为农村妇女感受到来自家庭内外的压力与紧张，这些压力都将集中反映在家庭生活中，并影响家庭生活。具体指标见下文。

在本项研究中，我们将农村留守妇女界定为丈夫在本县以外的地域务工、经商或从事其他生产经营活动、外出时间超过6个月以上而留居在家中的农村已婚妇女。

2. 拟探讨的影响因素

本项研究中考察的影响因素包括以下6个方面：

一是留守妇女个人特征，具体包括：年龄，文化程度（区分为文盲、小学、初中、高中或中专、技校4个等级）。

二是留守妇女家庭特征，具体包括家庭年收入、生育子女个数、最小孩子年龄、家中赡养老人的个数。

三是婚前因素，具体指标包括婚前对现在丈夫的了解程度，婚前的感情深度，婚前自己是否注重般配，婚前家人是否注重般配。这4个指标采用李克特量表进行测量，并进行正向5级赋分，然后采用因子分析法把这4个变量分别合成择偶时注重般配程度和婚前感情基础，其特征值都在1.5分上，总解释量为84.91%。

四是留守妇女与外出丈夫的沟通状况，具体包括丈夫外出累计时间长短、与外出丈夫多长时间联系一次、丈夫多长时间回家一次，共3个指标。

五是夫妻异质性，具体包括10个指标，分别是以妇女自评夫妻在收入、知识技能、职业地位、信息的占有4个方面谁更高一些或谁更低一些。1=妻子高一些，2=差不多，3=丈夫高一些。以妇女自评夫妻在兴趣爱好、生活习惯、思想观念、性格脾气、子女教育、处理亲属关系6个方面的一致性程度，并采用李克特量表进行测量，得分越高，差异越大。采用因子分析方法，把这10个变量分别合成夫妻资源差距和夫妻人格特质差异，其特征值都在2.3以上，总解释量为51.91%。

六是社会支持网规模，是指构成个体社会支持网成员的数目，具体包括精神支持、经济支持和生产支持成员数目。

3. 资料来源

研究所用数据来自2008年7月进行的四川省留守妇女生活状况调查。该调查在四川东部和中部地区各选择了一个县，共计2个县；在每个县各选2个乡镇，共计4个乡镇。在每个乡镇，分别抽取6个行政村，共计24个行政村。在每一个行政村调查50名在婚妇女，其中留守妇女和非留守妇女各25名。这样共计1200名妇女构成我们的样本。但在调查实施过程中，因妇女赶集、走亲戚等等原因而无法接触到，结果回收有效问卷1017份，有效回收率为84.75%。其中留守妇女占50.2%，非留守妇女占49.8%；18~30岁的占12.9%，31~40岁的占40.3%，41

~50 岁的占 41.7%，51~60 岁的占 5.1%。

二、结果与分析

(一) 留守妇女与非留守妇女家庭压力状况比较

1. 留守妇女与非留守妇女家庭压力交互分类比较

为了考察农村妇女的家庭压力，在问卷调查中，我们设计了这样一个问题，“您觉得目前在下列方面的压力大吗”，根据调查数据进行交互分类分析发现（见表 1），两类妇女家庭压力的相异性主要表现在：其一，在我们设计的 11 项测量家庭压力的指标当中，留守妇女与非留守妇女有 8 项指标存在显著性差异。这说明两类妇女所承受家庭压力方面，相异性远多于相似性。其二，在存在显著性差异的每一项指标当中，都是留守妇女所承受的家庭压力大于非留守妇女。但两类妇女在家庭压力方面也有共性，那就是“遭受别人欺负”、“处理与邻居的关系”方面，两类妇女感受到的压力都很小，这说明农村社区邻里关系和睦；“经济拮据”方面，两类妇女感受到的压力都比较大，这说明西部农村经济发展缓慢，社会保障滞后和社会分化的加剧，使经济压力成为农村妇女一致认同的外在压力源。

表 1 留守妇女与非留守妇女家庭压力交互分类分析

压力指标	妇女类型	非常大 (%)	比较大 (%)	不好说 (%)	不太大 (%)	完全没有 (%)	X ² 检验
家庭生产劳动	非留守	8.2	30.6	8.7	32.4	20.1	33.462***
	留守	18.6	27.5	7.7	25.5	20.7	
子女教育	非留守	9.5	30.8	8.7	25.7	25.3	38.174***
	留守	21.2	34.6	4.3	20.2	19.6	
子女生活照料	非留守	6.7	26.7	9.3	27.5	29.7	41.011***
	留守	14.7	36.0	4.1	24.4	20.8	
赡养老人	非留守	7.3	18.8	7.7	30.4	35.7	10.964*
	留守	8.1	25.9	4.5	28.1	33.4	
遭受别人欺负	非留守	2.4	10.1	7.7	27.5	52.3	6.506
	留守	1.4	13.6	6.1	30.6	48.3	
感情上孤独 无依	非留守	2.2	7.1	10.1	28.5	52.2	49.974***
	留守	4.5	19.6	6.9	31.6	37.5	
处理与邻居的 关系	非留守	1.6	7.3	4.6	46.3	40.2	3.467
	留守	2.2	9.0	5.3	48.3	35.2	
经济拮据	非留守	14.0	31.6	12.8	28.9	12.6	0.779
	留守	14.7	32.3	11.2	29.5	12.3	
家务繁重	非留守	5.5	25.3	10.7	42.2	16.2	33.928***
	留守	10.0	33.9	3.5	35.7	16.9	
家人生病住院	非留守	9.7	27.3	12.3	22.5	28.3	25.360***
	留守	14.3	31.0	8.3	21.2	25.1	
担心婚姻不 稳定	非留守	0.8	6.1	5.7	23.8	63.6	11.916*
	留守	2.9	9.8	4.5	22.4	60.4	

注：* 0.01 < sig < 0.05, ** 0.001 < sig ≤ 0.01, *** sig ≤ 0.001。

2. 留守妇女与非留守妇女家庭压力各指标得分均值比较

为了更清楚、直观的描述留守妇女与非留守妇女家庭压力感的差异，我们对家庭压力各指标赋分，然后计算其均值。具体赋分方法为：从“完全没有压力”到“压力非常大”分别赋 1~5 分。得分越高，表明家庭压力越大。通过对家庭压力各指标得分均值的比较发现（见表 2）。

其一，总体而言，无论是留守妇女还是非留守妇女，家庭压力都不是太大。除“经济拮据”这一指标两类妇女得分均值超过 3 分以及留守妇女在“子女教育”这一指标的得分均值超过 3 分之外，其指标的得分均值都处在 3 分以内；特别是在“遭受别人欺负”、“处理与邻居的关系”、“担心婚姻不稳定”这 3 个指标上，两类妇女的得分均值都在 2 分以内。其二，在我们设

计的测量家庭压力的11项指标当中，留守妇女与非留守妇女的得分均值在7项指标上存在显著性差异，且留守妇女7项指标的均值得分都高于非留守妇女，这说明留守妇女7个方面的压力感要高于非留守妇女。

表2 留守妇女与非留守妇女家庭压力感各指标得分均值比较

压力指标	均值		标准差		显著性检验 (F值)
	非留守	留守	非留守	留守	
家庭生产劳动	2.74	2.92	1.303	1.490	3.915*
子女教育	2.74	3.17	1.375	1.468	24.240***
子女生活照料	2.53	2.99	1.336	1.425	28.291***
赡养老人	2.32	2.47	1.324	1.387	3.270*
遭受别人欺负	1.83	1.89	1.091	1.097	0.860
感情上孤独无依	1.79	2.22	1.029	1.260	36.292***
处理与邻居的关系	1.84	1.95	0.927	0.979	3.236
经济拮据	3.06	3.08	1.293	1.302	0.055
家务繁重	2.62	2.85	1.185	1.323	8.309***
家人生病住院	2.68	2.80	1.384	1.492	1.997
担心婚姻不稳定	1.57	1.73	0.908	1.110	6.085**

注：* 0.01 < sig < 0.05, ** 0.001 < sig ≤ 0.01, *** sig ≤ 0.001。

(二) “留守”对农村妇女家庭压力的影响

为了综合分析“留守”对农村妇女家庭压力的影响，笔者首先采用主成分法对农村妇女家庭压力的具体指标进行因子分析，并采用方差极大化原则对因子负荷进行正交变换，以便对本次研究中有关农村妇女家庭压力的指标进行综合，从中提取出概括多个具体指标的新因子。因子分析的结果见表3。

表3 农村妇女家庭压力的因子摘要表

压力指标	提取因子			共同度
	因子1	因子2	因子3	
家庭生产劳动	0.064	0.745	-0.016	0.559
经济拮据	0.158	0.664	0.199	0.506
家务繁重	0.199	0.732	0.138	0.594
家人生病住院	0.166	0.522	0.131	0.318
子女教育	0.054	0.117	0.892	0.812
子女生活照料	0.127	0.117	0.887	0.817
赡养老人	0.305	0.260	0.452	0.365
遭受别人欺负	0.744	0.196	0.055	0.595
感情上孤独无依	0.738	0.140	0.104	0.575
处理与邻居的关系	0.671	0.180	0.026	0.484
担心婚姻不稳定	0.565	0.066	0.209	0.368
新因子命名	精神压力因子	经济压力因子	抚养赡养压力因子	—
特征值	2.076	1.994	1.921	—
方差贡献率	18.872	18.124	17.465	—
累积方差贡献率		54.461		

我们对这11个指标进行KMO (Kaiser—Meyer—Olkin) 检验，这11个指标的KMO值为0.787，巴特利特球状检验的卡方值为2454.118，自由度为55，在0.000的水平上显著，表明这11个指标适合进行因子分析。

表3的结果表明，11个指标被概括为3个公因子，根据每个因子所包含指标的内容，分别命名精神压力因子、经济压力因子和抚养赡养压力因子。累计方差贡献率为54.46%，基本达到了因子分析的要求。

在提取了新的公共因子后，我们又以各因子的方差贡献率为权数，计算出总体的家庭压力综合得分。然后，分别以各个因子得分和综合得分为因变量，以是否留守妇女为自变量，以个体特征和家庭特征变量作为控制变量。建立多元回归模型，考察留守对农村妇女家庭压力的影响，结果见表4。

表4 农村妇女家庭压力影响因素的多元回归分析 (Beta 值)

压力影响因素	精神压力	经济压力	抚养赡养压力	总体家庭压力
年龄	0.030	0.159***	-0.063	0.074
文化程度	-0.044	-0.146***	0.061*	-0.076*
收入	-0.091**	-0.270***	0.036	-0.189***
孩子个数	-0.044	0.043	0.208***	0.114***
最小孩子的年龄	-0.018	-0.030	-0.261***	-0.173***
家中赡养几位老人	0.069*	0.022	0.101***	0.111***
是否留守妇女 (1=留守)	0.094**	0.068*	0.107***	0.155***
R ²	0.024	0.155	0.185	0.114
F 值	3.456***	25.363***	31.420***	17.824***

注: * 0.01 < sig < 0.05, ** 0.001 < sig ≤ 0.01, *** sig ≤ 0.001。

表4的结果表明,在对农村妇女个人特征、家庭特征等变量控制之后,留守确实增加了农村妇女的家庭压力。特别是从标准回归系数Beta中可以看到,在对农村妇女个人特征、家庭特征变量控制之后,留守妇女比非留守妇女精神压力高出0.094个标准单位、经济压力高出0.068个标准单位、抚养赡养压力高出0.107个标准单位、总体家庭压力高出0.155个标准单位。

(三) 留守妇女家庭压力影响因素

为了更进一步分析留守妇女家庭压力的影响因素,我们以留守妇女个体特征、家庭特征、婚前因素、丈夫外出后与妻子的沟通状况、夫妻异质性、社会支持网规模为自变量,以留守妇女家庭压力为因变量,建立多元回归模型,得到表5的结果。

表5 农村留守妇女家庭压力影响因素的多元回归分析 (Beta 值)

压力影响因素	精神压力	经济压力	抚养赡养压力	总体家庭压力
年龄	0.145***	0.195*	-0.016	0.188*
文化程度	-0.048	-0.080	0.067	-0.037
收入	-0.133***	-0.185***	0.059	-0.151**
孩子个数	-0.081	0.076	0.131*	0.067
最小孩子的年龄	-0.082	-0.075	-0.252***	-0.232**
家中赡养几位老人	0.120*	-0.016	0.162*	0.154**
婚前感情基础	0.031	-0.006	0.033	0.034
择偶时对般配的重视程度	-0.065	-0.027	-0.107*	-0.084*
丈夫外出时间	-0.033	-0.002	-0.048	-0.048
与外出丈夫多长时间联系一次	0.096*	0.107*	0.069	0.108*
丈夫多长时间回家一次	0.094*	0.104*	0.033	0.105*
夫妻人格特质差异	0.323***	0.040	0.073	0.258***
夫妻资源差距	-0.160**	-0.136**	0.034	-0.198**
精神支持网规模	-0.127***	-0.010	-0.074	-0.105**
生产支持网规模	-0.024	-0.102*	-0.047	-0.106*
经济支持网规模	-0.112***	-0.147**	-0.114*	-0.186**
调整后的 R ²	0.243	0.199	0.203	0.253
F 值	6.504***	5.046***	5.385***	6.732***

注: * 0.01 < sig < 0.05, ** 0.001 < sig ≤ 0.01, *** sig ≤ 0.001。

从表5的结果可以看出:

(1) 从个人特征来看,精神压力的影响因素主要表现为留守妇女年龄越大,感受到的精神压力、经济压力和总体家庭压力就越大。而文化程度对留守妇女家庭压力没有显著性影响。

(2) 从家庭特征来看,家庭年收入越高,感受到的精神压力、经济压力和总体家庭压力就越小;孩子个数越多,留守妇女感受到的抚养压力就越大;最小孩子的年龄越小,留守妇女感受到的抚养压力和总体家庭压力就越大;家中赡养老人越多,留守妇女感受到的赡养压力和总体家庭压力就越大;

(3) 从婚前因素来看,当初择偶时,越重视般配,感受到的抚养赡养压力和总体家庭压力就越小;而婚前的感情基础对留守妇女的家庭压力没有显著性影响。

(4) 与外出丈夫沟通状况对留守妇女家庭压力的影响表现为:与外出丈夫联系的时间间隔

越长，丈夫外出后回家的时间间隔越长，留守妇女感受到的精神压力、经济压力和总体家庭压力就越大。而丈夫外出时间长短对留守妇女家庭压力没有显著性影响。

(5) 从夫妻异质性来看，夫妻人格特质差异越大，留守妇女感受到的精神压力和总体家庭压力就越大；丈夫的资源优势越显著，留守妇女感受到的精神压力、经济压力和总体家庭压力感就越小。

(6) 从社会支持来看，留守妇女精神支持网规模越大，其感受到的精神压力和总体家庭压力感就越小；生产支持网规模越大，其感受到的经济压力和总体家庭压力感就越小；经济支持网规模越大，其感受到的精神压力、经济压力、抚养赡养压力和总体家庭压力感就越小。

三、结论及启示

本研究发现，留守确实增强了农村妇女的家庭压力。在我们设计的 11 项测量家庭压力的指标当中，留守妇女与非留守妇女有 8 项指标存在显著性差异，且都是留守妇女的压力感高于非留守妇女。在对农村妇女自身特征、家庭特征等变量进行控制之后，留守对农村妇女的精神压力、经济压力、抚养赡养压力以及总体压力都有增强作用。

从影响因素来看，增强留守妇女家庭压力的一些因素有留守妇女年龄、孩子个数、最小孩子的年龄、家中赡养老人个数、外出丈夫联系的时间间隔、夫妻人格特质差异；对留守妇女家庭压力起到缓解作用的一些因素有留守妇女家庭年收入、社会支持网规模、当初择偶对般配的重视程度、丈夫的资源优势。

农村已婚妇女在乡村生活与城市生活、自我发展与家庭责任等比较优势的抉择和理性分析中，她们无奈地选择了留守。她们在留守中承受本应由夫妻双方共同肩负的双重责任，这不可避免地会增大她们的家庭压力。为了缓解农村留守妇女的家庭压力，为其建构一张强有力的社会支持网络非常必要。首先要充分发挥各级妇联的组织优势，使其真正成为留守妇女的“娘家人”，农村基层妇联应把支持帮助留守妇女作为一项新的“业务活动”。其次村委会应建立留守妇女档案，加强对留守妇女的管理，对其日常生活给予足够的关注，并调动全村资源，动员全村群众，组建留守服务队，及时帮助她们解决生活中遇到的困难。再次亲属要伸出援助之手，从代际上讲，农村留守妇女的父母、公婆要努力为其承担一定的家务劳动，特别是在小孩的照顾方面，更应该发挥作用。从代内来看，留守妇女的兄弟姐妹也要给予尽可能的帮助，确实加强生产互助、经济支持和情感慰藉等方面的支持作用。最后要发挥中华民族邻里互助的传统美德，在农村社会建立一种团结、互助、济弱的社会氛围，摒弃不利于留守妇女与村民尤其是与男性村民正常交往的落后观念，为留守妇女获取邻居支持建立一种良好的文化环境，在条件允许的情况下要协助组建“帮扶对子”。

参考文献：

- [1] 李楠. 农村留守妇女家庭联合决策模型及政策含义 [J]. 人口与经济, 2009, (1).
- [2] 徐安琪, 张亮. 转型期家庭压力特征和社会网络资源的运用 [J]. 社会科学研究, 2008, (2).

[责任编辑 肖周燕]