

# 2010：中国人口学研究的回顾与评述

陆杰华，朱 荟

(北京大学社会学系，北京 100871)

**摘 要：**通过对国内主要人口学刊物的文章检索，2010年我国人口学界研究的重点领域集中在生育、人口与经济、流动人口、老龄等方面。本文对上述研究领域较有代表性的成果作了进行了系统性的回顾与评述。

**关键词：**2010；中国；人口学研究

**中图分类号：**C92 **文献标识码：**A **文章编号：**1000-4149 (2012) 01-0008-08

## Review and Observation on China's Demography Research of 2010

LU Jie-hua, ZHU Hui

(Department of Sociology, Peking University, Beijing 100871, China)

**Abstract:** Based on a review of the related papers on China's major population journals in 2010, a conclusion can be reached that the population studies in the past year was mainly focused on fertility, population and economy, floating population, as well as ageing issues etc. The paper makes systematic reviews of and comments on representative points of view in these areas.

**Keywords:** 2010; China; population studies

2010年是21世纪头十年的收官之年。在国际、国内社会时刻发生变化的背景下，中国社会科学的发展既面临着千载难逢的机遇，同时也肩负着破解社会发展难题的重任。人口学界在2010年经历了诸多重要的事件。一是在2010年顺利完成了第六次全国人口普查。这不仅对人口学研究具有非凡的意义，而且，这项重要的国情调查必将影响到我国的宏观与微观管理，以及公共政策制定等各个方面。二是面对新世纪人口、经济、社会、资源与环境的新发展形势，为了促进人口长期均衡发展统筹解决人口问题，继“资源节约型、环境友好型”社会之后，人口学界提出建设“人口均衡型社会”思路，相关专家学者就此开展了热烈的理论研讨。三是2010年还正值“中共中央关于控制我国人口增长问题致全体共产党员、共青团员的公开信”（下简称为“公开信”）发表30周年，“公开信”经历了改革开放30年来我国人口和计划生育工作取得举世瞩目成就的全过程。

收稿日期：2011-09-07；修订日期：2010-11-21

作者简介：陆杰华（1960-），辽宁沈阳人，北京大学社会学系教授，研究方向：人口经济学、工商人口学。

在2010年这个具有承前启后意义的关键年份,我们有必要对2010年人口学界主要研究文献<sup>①</sup>作概括性的回顾和评述。总体而言,2010年人口学研究在选题和内容上视野开阔,紧跟时代脉搏,对第六次人口普查的挑战与对策、“人口均衡型社会”建设、人口与环境、人口与社会等21世纪初期面临的诸多现实问题给予了关注。同时还一如既往对生育研究、人口与经济、流动人口、人口老龄化等原有热点问题进行了更加深入的探讨与分析。

## 一、生育问题研究

生育问题研究一直是人口学研究的基本问题之一。“公开信”作为我国人口和计划生育史上的里程碑发表于1980年。在30年后的今天,学界围绕“公开信”的出台、内容及其巨大的社会影响来评价乃至反思计划生育政策走过的历程。总体上看,2010年的生育研究大体延续了以往的研究方向,重点围绕生育水平、出生性别比和独生子女几个方面进行深入研究。生育研究在2010年度不仅在文献数量上有所增加,在理论探讨和方法运用上都有创新和发展。

### 1. 生育政策

值社会各界都在纪念“公开信”发表30周年之际,《人口研究》、《人口与发展》编辑部以此为契机,邀请了多位理论和实践工作者,围绕我国的计划生育政策分别开展了“‘公开信’与中国的计划生育”<sup>[1]</sup>和“‘公开信’发表三十年后的反思”<sup>[2]</sup>的专题讨论。学者们一致肯定了以“公开信”为标志的计划生育政策的效果,认为其所带来的人口变化和社会经济影响是积极而重大、深刻而久远的。不过也应当看到,是否调整生育政策的争鸣始终是生育政策研究的焦点。程恩富等提出了先控后减的“新人口策论”<sup>[3]</sup>,论证“一胎化”取向的人口与资源及生态环境相协调的科学发展战略。另外从过程论的分析视角分析生育政策的制定与调整的研究<sup>[4]</sup>也较为引人注目。虽然对生育政策的探讨至今未达成明确一致的意见,但这些研究成果从研究视角和分析深度上都是值得借鉴的。关于现行生育政策是否需要调整、如何调整,以及调整后政策定位等问题还有待学界继续在实践中进行检验。

### 2. 生育水平

对低生育水平下人口发展的理论规律、研究方法和现实问题等探讨,在2010年得到拓展。近年来,“低生育率陷阱”引起了学界和大众的广泛关注,石人炳从理论上分析了“低生育率自我强化机制”本身的缺陷<sup>[5]</sup>。对人口理论的拓展和创新有助于认清中国人口转变中出现的若干新问题<sup>[6]</sup>。郭志刚指出目前一些研究忽视了低生育率的背景,对人口形势判断出现偏误<sup>[7]</sup>。宋健建议将“四二一”结构作为研究低生育背景下家庭结构与代际关系变动的切入点<sup>[8]</sup>。

运用新方法和新技术对生育水平进行测算一直是我国学者们努力的方向。巫锡炜使用分割总体生存模型,探究初婚初育史对中国育龄妇女的二孩生育间隔的影响<sup>[9]</sup>。茅倬彦计算了60年来中国总人口、城乡和分年龄的人口惯性<sup>[10]</sup>。还有学者经过测算认为,我国实际预期终身生育率与政策预期终身生育率存在较大差异<sup>[11]</sup>。此外,学者们对现实生活中生育意愿和生育偏好<sup>[12]</sup>也尤为关注。

### 3. 出生性别比

2010年学界较少从现状和影响因素等既往研究视角关注出生性别比问题,而是从监测方法、国际比较和政策困境等新的维度展开研究。在监测方法方面,王广州从人口学和统计学两方面研究人口出生性别比变动的监测方法,证实了在小样本条件下,贝叶斯估计可以达到较好的统计监测目的<sup>[13]</sup>。在国际比较方面,中国和印度的“失踪女孩”的对比分析<sup>[14]</sup>颇有深意。还有学者从“帕累托改进”的视角分析我国政府治理出生性别比的公共政策困境<sup>[15]</sup>。另外,张丽萍还研究了全国少数民族孩次递进生育性别比<sup>[16]</sup>。令人遗憾的是,多数研究都将出生性别比失调的原因归结于生育政策或性别偏好上,不仅缺乏创新,而且由于过于宏观而缺乏解释力。出生性别比偏高对婚姻挤压的影响依旧是学

<sup>①</sup> 本文主要对2010年国内学界几个主要人口学核心期刊作了文献检索,包括《人口研究》、《中国人口科学》、《人口与经济》、《人口学刊》、《人口与发展》、《西北人口》、《南方人口》,以及人大复印资料《人口学》等。

界的一个研究点,姜全保等使用标准化初婚频率和去进度效应研究中国婚姻挤压状况<sup>[17]</sup>。这些研究对丰富我国生育研究具有重大意义,对后续研究也有较强的参考价值。

#### 4. 独生子女

生育研究中的独生子女问题依然是学者们研究的重要主题之一。陈友华论证了独生子女家庭的结构性缺陷与系统性风险,并警告一个高风险社会即将来临,终止独生子女政策是规避风险的必然选择<sup>[18]</sup>。杜本峰则对农村独生子女生育选择的影响因素进行了实证分析<sup>[19]</sup>。对于独生子女的研究提示我们,在今后一段时间内,独生子女现象所引发的社会问题以及如何缓解相应的人口结构性矛盾可能是学界需要集中探讨的问题。

## 二、人口与经济领域研究

人口结构、人口素质和人口红利等人口因素不仅直接影响到国民经济的正常运行,还直接关系到我国经济发展战略目标的顺利实现,人口与经济问题因而越来越受到学界的重视。2010 年对这一主题的研究主要集中在人口与宏观经济发展、劳动就业与人力资本两个方面上。

### 1. 人口与宏观经济发展

伴随着我国人口转变进程的深入推进,学界正从多视角、全方位把握人口与国家经济发展相关的重大问题。蔡昉从城市化和农民工的贡献来论述后危机时期中国经济增长的潜力<sup>[20]</sup>。王金营则比较了我国未来不同生育水平下的经济增长后果<sup>[21]</sup>。还有学者实证检验了经济平等与生育率的关系<sup>[22]</sup>。如何将这些研究成果与中国的实际问题相结合,挖掘其现实意义,应当是未来研究的重点。

### 2. 劳动就业与人力资本

劳动就业与人力资本研究延续了前几年的发展趋势,学者们针对劳动力预测、劳动报酬和农村劳动力等多个热点问题展开了大量的实证研究。其中,对劳动力的经济预测颇具代表性和警示意味。马忠东等分析和预测了我国 1982 ~ 2050 年的劳动参与率和劳动力增长状况<sup>[23]</sup>,齐明珠预测了我国 2010 ~ 2050 年的劳动力供给与需求关系<sup>[24]</sup>。对劳动报酬的研究更加具体和深刻。张车伟等从劳动报酬占 GDP 份额的视角,探讨了中国初次收入分配格局的变动问题<sup>[25]</sup>。也有学者对大学毕业生与农民工工资趋同的现象进行了人口经济学分析<sup>[26]</sup>。关于农村外出劳动力留城与返乡意愿<sup>[27]</sup>和非农初职间隔<sup>[28]</sup>等问题,学者们进行了较为细致的考察。需要注意的是,虽然分析对象和视角有差别,但是大多学者对农村劳动力的行为动机及影响因素的研究仅仅定位在经济因素上,缺乏多因素的协同分析。

相比往年,2010 年对人力资本、人口与教育的关注显得冷清,而人口与产业的研究大量出现。王金营等通过我国东、西部的比较研究,揭示了人力资本在不同区域经济增长中的具体作用<sup>[29]</sup>。总之,用规范和实证的方法检验人口经济学理论,探究人口与经济的作用机制是 2010 年人口与经济领域研究的一大特色。

## 三、流动人口问题研究

流动人口问题研究依然是 2010 年的学术热点。与往年不同的是,2010 年的研究不再停留在流动人口现状描述和影响因素分析上,而是集中探讨流动人口行为和效应,以及流动人口社会融合等更为迫切的现实问题。

### 1. 流动人口行为与效应

流动人口行为与效应研究越来越成为学界关注的重点,并在 2010 年涌现了许多颇有代表性的研究成果。国家人口计生委流动人口服务管理司基于重点地区流动人口监测试点的调查展现了我国流动人口生存发展的基本状况<sup>[30]</sup>。随后,翟振武等对流动人口聚集区的形成模式和发展趋势进行了细致的考量<sup>[31]</sup>,王桂新等着重分析了我国改革开放以来省际人口迁移重心演化<sup>[32]</sup>,同时郭志刚还计算了流动人口的生育水平,肯定了流动人口对降低生育率的积极作用<sup>[33]</sup>。这些研究对后续的深入探索具

有较强的借鉴意义。流动人口行为与效应方面的其他研究还呈现出多样化、涉及面广的特点。流动人口的就业特征<sup>[34]</sup>、身份定位与流向决策<sup>[35]</sup>，以及流动儿童的心理状况<sup>[36]</sup>都受到了学者们的关注。

除了对流动表征的探索以外，理论建构也是该领域的一个重要组成部分。杜鹏等提出梯次流动概念和流动人口的梯次流动形式、前提条件和原理<sup>[37]</sup>，肖周燕也在推一拉理论的基础上提出了人口迁移的势能转化假说<sup>[38]</sup>。预计在今后一段时期内，将涌现更多的流动人口相关理论研究。此外，为了准确把握新生代农民工的特征、问题与相关对策，《人口研究》编辑部策划专题，邀请专家学者对新生代农民工这一特殊群体进行讨论和研究<sup>[39]</sup>。

## 2. 流动人口社会融合

2010年的流动人口研究中，留守问题降温，社会融合主题突出，有代表性的文章层出不穷，主要从流动人口社会融合的过程界定<sup>[40]</sup>、影响因素<sup>[41]</sup>、性别差异<sup>[42]</sup>以及测量指标<sup>[43]</sup>等方面展开。特别是流动人口社会融合指标体系的建立，对社会融合问题的研究从理论走向实证有重要的参考作用。多视角深度挖掘流动人口社会融合的现实问题，不但可以全面加深社会对流动人口生存现况的了解，而且能够帮助政府出台相关政策，改善该群体的经济和社会福利。

在我国，凡研究流动人口必涉及户籍制度改革。一直以来，学界对这一问题给予了较多的关注。学者们认为，以“公共资源配置、发展资源争夺”为核心的地方利益博弈是影响户籍改革进程的实质性障碍<sup>[44]</sup>。彭希哲等明确指出，“制度导入与阶层内的再分化”是居住证对流动人口的直接制度后果<sup>[45]</sup>。综上所述，这些研究给解决流动人口问题提供了一些新的思路和设想，但是总体仍过于宏观，过于理论，对于某些方面的细节化、具体化和可操作化的探讨有待于进一步深入。

## 四、老龄问题研究

老龄研究是一个复杂的议题，涉及诸多社会经济问题。2010年第六次人口普查数据显示，我国老龄化速度在加快，老龄问题越来越受到学者们的关注。2010年人口学界关于老龄问题的研究无论从视角上还是内容上都更广更深，主要集中在人口老龄化、老年健康和老年生活三个方面。

### 1. 人口老龄化研究

如何准确有效地描述和定位我国现阶段人口老龄化的特征，并提出应对人口老龄化危机的对策建议是学界关注的重点。曾毅等应用多区域多维家庭人口预测方法，对我国东、中、西部部分城乡人口家庭老化状况进行了模拟分析，结果显示，21世纪人口家庭老化最严重的是中部地区，其次是东部<sup>[46]</sup>。随着老龄化加剧，建立养老保险制度是老龄化的必然要求。因此，有学者提出在人口“双龄化”的现实情况下，我国应当加快调整养老保障的设计方向，以实现经济保障和服务保障并重，特殊人群与普通人群共享的目标<sup>[47]</sup>。还有学者提出，老龄化过程中存在明显的性别差异，解决老年女性问题是解决人口老龄化问题的关键<sup>[48]</sup>。针对老龄化城乡倒置明显的现象，杜鹏等比较了大量中外案例，指出该现象并非中国特有，并且倒置情况只是老龄化过程中的一个阶段，并不会长期持续<sup>[49]</sup>。虽然2010年对人口老龄化主题的研究成果相对较少，但这些有价值的研究结论必将对人口学以及其他相关学科的建设与发展起到积极的推动作用。

### 2. 老年健康研究

相比2010年老龄问题研究的各个领域，不难发现，老年健康的研究越来越受到学界的瞩目。了解中国老年人健康现状和趋势是开展老年健康研究的基础和出发点。曾宪新利用“中国老年人口健康影响因素跟踪调查”2008年数据对我国老年人口的健康状况进行了综合分析<sup>[50]</sup>。还有学者用Sullivan方法回答了“我国老年人口健康预期寿命是延长还是缩短”的具体问题<sup>[51]</sup>。上述研究为今后深入探索老年人健康长寿因素，实现健康和成功老龄化提供了必要的基础。心理或精神状况对老年人的身心健康和生活质量具有非常重要的影响，学者们敏锐地注意到了这一现象。2010年的老年健康研究中对心理或精神层面的探讨日趋增多，如老年人抑郁症状的发生机制<sup>[52]</sup>，以及丧偶对老年人死

亡风险的影响<sup>[53]</sup>等实证研究较有代表性。

### 3. 老年生活状况研究

与前些年相比,2010 年对老年生活状况的研究力度有所减弱,可圈可点的文献相对较少,但对老年贫困的研究颇具代表性。杨菊华等利用定量和定性数据探讨了家庭变迁和公共福利不足背景下老年人自评的绝对经济贫困的发生情况<sup>[54]</sup>。老年贫困的根源在于养老制度安排问题<sup>[55-56]</sup>和劳动参与情况<sup>[57]</sup>。通过相关研究可以看出,我国老年人生活的总体状况,尤其是老年贫困问题不容乐观,探索符合我国国情且行之有效的应对老龄化策略是学界下一步应该加强研究的问题。

## 五、人口与环境领域研究

人口与环境仍然是 2010 年学界关注的重点研究领域。在以往研究成果的基础上,2010 年该领域的研究表现了从单一学科向多学科拓展的研究趋势,既注重对宏观问题的把握,又加强对微观问题的探讨,同时在理论和方法上也显得更加成熟。继“资源节约型”和“环境友好型”社会之后,2010 年人口学界倡导建立“人口均衡型”社会,在某种程度上预示着人口与环境的研究将成为国内人口学研究的热点。这一契机把我国已粗具特色的人口与环境的研究推向新的高潮。

纵观多年的人口学研究,人口与气候变化关系的研究一直缺乏,但在 2010 年有所突破。赵白鸽分析了人口方案与气候变化之间的关系,认为气候变化不是简单的环境或技术问题,而是重要的发展问题<sup>[58]</sup>。蒋末文总结近年有关人口变动对气候变化影响的研究状况,讨论了不同研究方法和模型的应用成果及其局限性<sup>[59]</sup>。同时学者们还对节气变化与人口死亡率的关系<sup>[60]</sup>,以及地理环境对性别比的影响<sup>[61]</sup>进行了详细探究。

气候变化和二氧化碳减排问题已经引起了世界性的关注。人口对温室效应要负多大的责任<sup>[62]</sup>,针对这个问题学者们展开了热烈的研讨。彭希哲等应用 STIRPAT 扩展模型,考察近三十年来我国人口规模、人口结构、居民消费及技术进步因素对碳排放的影响<sup>[63]</sup>。基于动态面板模型的检验,学者们发现人口对二氧化碳排放的影响呈现明显的双向性,经济增长导致了碳排放量的加大,而技术进步则在一定程度上缓解了二氧化碳排放<sup>[64]</sup>。此外,相关研究结果表明,我国城市化水平与二氧化碳排放量之间显现出规律性的变化<sup>[65]</sup>。随着城市化水平的不断提高,环境污染会经历一个先上升后下降的倒 U 形路径,城市化最终有利于城市环境质量改善<sup>[66]</sup>。虽然目前人口与环境的研究在人口学领域并不多见,但人口、资源和环境的可持续发展是和谐社会的必然要求,其重要意义不言而喻,预计未来将会有更多学者参与这一领域的研究。

## 六、人口与社会领域研究

人口因素是社会结构中的重要组成部分。在人口学研究中加入对社会问题的把握必将有助于统筹解决人口问题,也有利于和谐社会的构建,并将使人口学研究朝向更深入、更宽泛方向发展。在 2010 年里,学界从不同角度、不同侧面对我国人口与社会领域的相关问题做了大量理论和实践的探索,同时也关注了一些特殊人群的问题。

### 1. 人口与社会的理论实践研究

学者们对人口与社会领域问题的研究见仁见智。李建新分析了城乡社会“断裂”背景下的“人口逆淘汰”现象的制度因素和结构因素<sup>[67]</sup>。基于多层固定效果模型<sup>[68]</sup>和反事实分析<sup>[69]</sup>家庭收入的差异和不平等具有一定的创新性。而针对城市居民的住房选择<sup>[70]</sup>,都市女性的就业、教育、婚姻状况变迁<sup>[71]</sup>,以及我国从妻居的时空分布<sup>[72]</sup>等社会现实问题,学者们也提出了自己的真知灼见。当然,人口与社会领域的研究还存在一些有待完善之处,如部分文献过于宏观,相关对策建议缺乏可操作性。促进人口与社会的和谐发展是一项长期且艰巨的任务,学界对这一问题的探索有待于根据我国国情进一步深入和具体化。

## 2. 特殊人群研究

2010年人口与社会领域研究的重大变化之一是更加注重社会问题和社会热点,集中体现在对社会中特殊人群的分析上。毒品和艾滋病的影响人群是学者们首要关注的对象。沈晖等探讨了影响吸毒人群对艾滋病防治措施的认同和接纳的因素<sup>[73]</sup>。另外,有学者探讨了地震致残者生存状态<sup>[74]</sup>、城市外籍移民管理<sup>[75]</sup>,以及铁路发展与移民<sup>[76]</sup>等现实问题。这些对特殊人群的研究视角新颖且贴近社会现实,但明显侧重于对具体或单个问题的探讨,将特殊人群现象置于宏观背景下的研究并不多见。因此,在挖掘特殊人群背后的深层社会问题,探究其原因和对策等方面,还需学者们付出更多努力。

## 七、其他领域研究

除了以上主要研究领域外,对建设人口均衡型社会的理论探讨和有关第六次人口普查的分析也是2010年人口学界的两个热门话题。

亲历新中国人口学60年沧桑的邬沧萍先生曾明确指出,人口学在我国是一门无可替代的社会科学<sup>[77]</sup>。其无可替代性体现在人口学的发展紧跟国情需要,其社会功能与时俱进。“十二五”时期,我国人口发展处在重大转折时期,人口学界适时地提出了建设“人口均衡型社会”思路及其设想。翟振武、李建民和穆光宗等学者从不同角度参与了“为什么要建设‘人口均衡型社会’”的研讨<sup>[78]</sup>。陆杰华等从理论内涵<sup>[79]</sup>、现实困境和对策出路<sup>[80]</sup>等方面对建设人口均衡型社会的相关问题进行了理论探索。另外,还有学者从科学发展的主导作用<sup>[81]</sup>和人口结构调整<sup>[82]</sup>等视角提出了独特见解。人口均衡型社会的战略思路不仅引起了学界的积极讨论,也得到了各地实际工作者的响应。如何将一个好的思路上升为一种理论,且转化为实践,今后还有很多问题需要回答。

2010年是我国第六次人口普查年,普查结果将揭示中国人口的历史性转折,意义非凡。因此,在这一年中有关这次普查的焦点、热点、难点的研究纷纷涌现。《人口研究》编辑部以“2010年第六次全国人口普查:挑战与展望”<sup>[83]</sup>为主题开展专题论坛。《人口与发展》编辑部也针对“中国第六次人口普查:能否把数据搞准?”<sup>[84]</sup>这个问题邀请学者和实际工作者进行讨论。

此外,人口数据质量评价和民族人口研究虽在人口学研究中比重较小却分量很重,2010年人口学领域在这两方面也有长足的进步。在人口数据质量评价方面,翟振武对低年龄人口数据质量进行了分析<sup>[85]</sup>;在民族人口研究方面,黄荣清准确而清晰地勾画出了全国各民族人口发展状况<sup>[86]</sup>,马戎也介绍了中国人口跨地域流动及其对族际交往的影响<sup>[87]</sup>。上述两个领域的研究不仅拓展了人口研究的领域,还在一定程度上提升了人口科学的生命力。

## 八、总结

总之,人口学界在2010年取得了许多具有创新性且代表性好的研究成果。限于篇幅,不能一一赘述。纵观2010年全年的人口学研究,可以归纳出两个鲜明的特色。一是重视切合我国现实国情的人口问题研究。从以“建设人口均衡型社会”为代表的人口重大战略的规划与讨论,到人口普查工作的重点难点分析,再到对我国现行生育政策的反思,这一系列学术争鸣不仅反映出学界的高度社会责任意识,更体现了人口学科与国家发展并肩同步,一同走向成熟。二是重视跨学科、多视角、综合性的研究。2010年人口学与经济地理、环境科学、生物医学等其他学科合作的代表性研究成果明显增多,特别是在人口与资源环境、人口与健康与人口与社会等领域的探讨,大大促进了人口科学的进一步繁荣和发展。在看到进步的同时,必须承认,目前人口学界的研究也表现了一些局限与不足:学术研究中存在着跟风现象;学术争鸣氛围不够强烈;长期积累且影响力大的文章并不多见;对人口学理论创新关注不够;等等。

2011年是十二五国民经济和社会发展规划的开启之年。我国社会经济将进一步发展,而目前人口发展形势依然复杂多样。面对“黄金机遇期”和“问题凸显期”,展望人口学研究的未来走向,我

们认为,人口与经济发展、人口迁移与流动、生育问题和老年问题以及人口与环境、社会等交叉研究依旧是研究的核心领域。其中,人口与社会管理相关议题可能进入学界的视野。此外,还可以预见,基于“六普”数据的研究成果将在未来几年内大量涌现,届时人口科学将实现更加深入的发展和突破。

#### 参考文献:

- [1] 《人口研究》编辑部. “公开信”与中国的计划生育 [J]. 人口研究, 2010, (5).
- [2] 《人口与发展》编辑部. “公开信”发表三十年后的反思 [J]. 人口与发展, 2010, (5).
- [3] 程恩富, 王新建. 先控后减的“新人口策论”——与六个不同观点商榷 [J]. 人口研究, 2010, (6).
- [4] 湛中乐, 谢珂珺. 论生育政策的制定与调整——一个过程论的分析视角 [J]. 人口与发展, 2010, (4).
- [5] 石人炳. 低生育率陷阱: 是事实还是神话? [J]. 人口研究, 2010, (3).
- [6] 刘爽. 对中国人口转变的再思考 [J]. 人口研究, 2010, (1).
- [7] 郭志刚. 中国的低生育水平及相关人口研究问题 [J]. 人口学, 2010, (4).
- [8] 宋健. 再论四二一结构: 定义与研究方法 [J]. 人口学刊, 2010, (3).
- [9] 巫锡炜. 初婚初育史对育龄妇女二孩生育间隔的影响 [J]. 中国人口科学, 2010, (1).
- [10] 茅倬彦. 60年来中国人口惯性变化及趋势 [J]. 人口与经济, 2010, (6).
- [11] 周长洪, 潘金洪. 中国政策生育水平与实际生育水平的测算 [J]. 中国人口科学, 2010, (4).
- [12] 马妍. 吉年生吉子? 中国生肖偏好的实证研究——基于1949~2008年出生人口数 [J]. 人口研究, 2010, (5).
- [13] 王广州. 人口出生性别比变动的监测方法研究 [J]. 中国人口科学, 2010, (4).
- [14] 原新, 胡耀岭. 中国和印度“失踪女孩”比较研究 [J]. 人口研究, 2010, (4).
- [15] 吴帆. 治理出生性别比失调公共政策的困境与“帕累托改进”路径 [J]. 人口研究, 2010, (5).
- [16] 张丽萍. 中国少数民族孩次递进生育性别比研究 [J]. 人口学, 2010, (1).
- [17] 姜全保, 果臻, 李树苗. 中国未来婚姻挤压研究 [J]. 人口与发展, 2010, (3).
- [18] 陈友华. 独生子女政策风险研究 [J]. 人口与发展, 2010, (4).
- [19] 杜本峰. 农村独生子女生育选择影响因素及测度研究——基于Multinomial Logistic模型实证分析 [J]. 人口研究, 2010, (3).
- [20] 蔡昉. 城市化与农民工的贡献——后危机时期中国经济增长潜力的思考 [J]. 中国人口科学, 2010, (1).
- [21] 王金营. 中国未来不同生育水平下的经济增长后果比较研究 [J]. 人口与发展, 2010, (5).
- [22] 陈卫. 中国的经济平等与生育率 [J]. 人口与经济, 2010, (4).
- [23] 马忠东, 吕智浩, 叶孔嘉. 劳动参与率与劳动力增长: 1982~2050 [J]. 中国人口科学, 2010, (1).
- [24] 齐明珠. 我国2010~2050年劳动力供给与需求预测 [J]. 人口研究, 2010, (5).
- [25] 张车伟, 张士斌. 中国初次收入分配格局的变动与问题——以劳动报酬占GDP份额为视角 [J]. 中国人口科学, 2010, (5).
- [26] 吴克明, 王平杰. 大学毕业生与农民工工资趋同的经济学分析 [J]. 中国人口科学, 2010, (3).
- [27] 李楠. 农村外出劳动力留城与返乡意愿影响因素分析 [J]. 中国人口科学, 2010, (6).
- [28] 郭云涛. 农民非农初职间隔及其影响因素作用的代际差异——基于“CGSS2006”调查数据的实证研究 [J]. 中国人口科学, 2010, (4).
- [29] 王金营, 郑书朋. 人力资本在经济增长中作用的东部与西部比较 [J]. 人口与经济, 2010, (4).
- [30] 国家人口计生委流动人口服务管理司. 中国流动人口生存发展状况报告——基于重点地区流动人口监测试点调查 [J]. 人口研究, 2010, (1).
- [31] 翟振武, 侯佳伟. 北京市外来人口聚集区: 模式和发展趋势 [J]. 人口研究, 2010, (1).
- [32] 王桂新, 徐丽. 中国改革开放以来省际人口迁移重心演化考察 [J]. 中国人口科学, 2010, (3).
- [33] 郭志刚. 流动人口对当前生育水平的影响 [J]. 人口研究, 2010, (1).
- [34] 宋健. 中国流动人口的就业特征及其影响因素——与留守人口的比较研究 [J]. 人口研究, 2010, (6).
- [35] 董延芳, 刘传江, 胡铭. 农民工的身份定位与流向决策——基于同期群效应模型的分析 [J]. 中国人口科学, 2010, (6).
- [36] 周皓. 流动儿童的心理状况与发展——基于“流动儿童发展状况跟踪调查”的数据分析 [J]. 人口研究, 2010, (2).
- [37] 杜鹃, 张文娟. 对中国流动人口“梯次流动”的理论思考 [J]. 人口学刊, 2010, (3).
- [38] 肖周燕. 人口迁移势能转化的理论假说——对人口迁移推—拉理论的重释 [J]. 人口与经济, 2010, (6).
- [39] 《人口研究》编辑部. 新生代农民工: 特征、问题与对策 [J]. 人口研究, 2010, (2).
- [40] 任远, 乔楠. 城市流动人口社会融合的过程、测量及影响因素 [J]. 人口研究, 2010, (2).
- [41] 王桂新, 陈冠春, 魏星. 城市农民工市民化意愿影响因素考察——以上海市为例 [J]. 人口与发展, 2010, (2).

- [42] 宋月萍. 社会融合中的性别差异: 流动人口工作搜寻时间的实证分析 [J]. 人口研究, 2010, (6).
- [43] 杨菊华. 流动人口在流入地社会融入的指标体系——基于社会融入理论的进一步研究 [J]. 人口与经济, 2010, (2).
- [44] 吴开亚, 张力, 陈筱. 户籍改革进程的障碍: 基于城市落户门槛的分析 [J]. 中国人口科学, 2010, (1).
- [45] 赵德余, 彭希哲. 居住证对外来流动人口的制度后果及激励效应——制度导入与阶层内的再分化. 人口研究 [J], 2010, (6).
- [46] 曾毅, 王正联. 我国 21 世纪东、中、西部人口家庭老化预测和对策分析 [J]. 人口与经济, 2010, (2).
- [47] 杨翠迎, 冯广刚, 任丹凤. 人口“双龄化”背景下对我国养老保障制度建设方向调整的思考 [J]. 西北人口, 2010, (3).
- [48] 朱旭红. 论人口老龄化过程中的性别差异 [J]. 人口学, 2010, (3).
- [49] 杜鹏, 王武林. 论人口老龄化程度城乡差异的转变 [J]. 人口研究, 2010, (2).
- [50] 曾宪新. 我国老年人口健康状况的综合分析 [J]. 人口与经济, 2010, (5).
- [51] 袁城. 中国老年人口健康预期寿命延长还是缩短? ——基于 Sullivan 方法的实证研究 [J]. 西北人口, 2010, (2).
- [52] 伍小兰, 李晶, 王莉莉. 中国老年人口抑郁症状分析 [J]. 人口学刊, 2010, (5).
- [53] 焦开山. 中国老人丧偶与其死亡风险的关系分析——配偶照顾的作用 [J]. 人口研究, 2010, (3).
- [54] 杨菊华, 陈志光. 老年绝对经济贫困的影响因素: 一个定量和定性分析 [J]. 人口研究, 2010, (5).
- [55] 李斌. 分化与特色: 中国老年人的居住安排——对 692 位老人的调查 [J]. 中国人口科学, 2010, (2).
- [56] 宋璐, 李树茁. 照料留守孙子女对农村老年人养老支持的影响研究 [J]. 人口学刊, 2010, (2).
- [57] 张文娟. 中国老年人的劳动参与状况及影响因素研究 [J]. 人口与经济, 2010, (1).
- [58] 赵白鸽. 人口方案和应对气候变化 [J]. 人口研究, 2010, (1).
- [59] 蒋来文. 人口变动对气候变化的影响 [J]. 人口研究, 2010, (1).
- [60] 赵嘉莹, 宋桂香, 韩明, 方博. 2002~2007 年上海市人群死亡与节气变化关系研究 [J]. 人口研究, 2010, (2).
- [61] 康国定, 肖鹏峰, 周长洪. 地理环境对中国 0~4 岁人口性别比的影响研究 [J]. 中国人口科学, 2010, (6).
- [62] 侯东民. 温室效应: 人口要负多大责任? [J]. 人口研究, 2010, (1).
- [63] 彭希哲, 朱勤. 我国人口态势与消费模式对碳排放的影响分析 [J]. 人口研究, 2010, (1).
- [64] 李国志, 李宗植. 人口、经济和技术对二氧化碳排放的影响分析——基于动态面板模型 [J]. 人口研究, 2010, (5).
- [65] 孙慧宗, 李久明. 中国城市化与二氧化碳排放量的协整分析 [J]. 人口学刊, 2010, (5).
- [66] 马磊. 中国城市化与环境质量研究 [J]. 中国人口科学, 2010, (2).
- [67] 李建新. 城乡社会“断裂”与“人口逆淘汰”再思 [J]. 人口学刊, 2010, (1).
- [68] 杨菊华. 1989~2004 年城乡家庭收入差异: 一个多层固定效果模型分析 [J]. 人口与发展, 2010, (5).
- [69] 胡枫. 农民工汇款与家庭收入不平等: 基于反事实收入的分析 [J]. 人口研究, 2010, (3).
- [70] 马忠东, 周国伟, 王海仙. 市场化下城市居民的住房选择: 以广州为例 [J]. 人口与发展, 2010, (2).
- [71] 李若建. 机遇与成本: 大都市青年女性的就业、教育、婚姻状况变迁研究 [J]. 南方人口, 2010, (2).
- [72] 巫锡炜, 郭志刚. 我国从妻居的时空分布——基于“五普”数据的研究 [J]. 人口与经济, 2010, (2).
- [73] 沈晖, 耿柳娜. 吸毒人群对艾滋病防治的接纳现状与影响因素 [J]. 人口学刊, 2010, (5).
- [74] 王学义, 徐宏. 地震致残者生存状态与需求分析——来自四川省汶川地震灾区的调查 [J]. 中国人口科学, 2010, (3).
- [75] 李刚, 肖莉. 中国城市外籍移民管理研究 [J]. 西北人口, 2010, (6).
- [76] 李楠. 铁路发展与移民研究——来自 1891~1935 年中国东北的自然实验证据 [J]. 中国人口科学, 2010, (4).
- [77] 邬沧萍. 人口学在我国是一门无可替代的社会科学 [J]. 人口学, 2010, (1).
- [78] 《人口研究》编辑部. 为什么要建设“人口均衡型社会”? [J]. 人口研究, 2010, (3).
- [79] 陆杰华, 黄匡时. 关于构建人口均衡型社会的几点理论思考 [J]. 人口学刊, 2010, (5).
- [80] 陆杰华, 朱荟. 建设人口均衡型社会的现实困境与出路 [J]. 人口研究, 2010, (4).
- [81] 人口长期均衡发展课题组. 以科学发展为主导构建人口均衡型社会 [J]. 人口研究, 2010, (5).
- [82] 张翼. 人口结构调整与人口均衡型社会的建设 [J]. 人口研究, 2010, (5).
- [83] 《人口研究》编辑部. 2010 年第六次全国人口普查: 挑战与展望 [J]. 人口学, 2010, (2).
- [84] 《人口与发展》编辑部. 中国第六次人口普查: 能否把数据搞准? [J]. 人口与发展, 2010, (2).
- [85] 翟振武, 陶涛. 低年龄人口数据质量的分析与评价 [J]. 中国人口科学, 2010, (1).
- [86] 黄荣清. 中国各民族人口发展状况的度量 [J]. 人口学, 2010, (1).
- [87] 马戎. 中国人口跨地域流动及其对族际交往的影响 [J]. 人口学, 2010, (2).

[责任编辑 冯 乐]