

地理学而独立的情况，并且声称这两种学科是权力平等的。美国地理学理论家们在有名的《美国地理学》（1957年版）一书中，直截了当地宣称：“把人口地理学划分为地理学的一个独立部门的根据是：它研究一定范围的现象和经常起作用的过程，并且，它要求运用专门的方法进行研究——即必须掌握统计方法”（第116页）。似乎恰恰是这些特点，不许（而且也不责成！）我们把它看作是经济地理学的有机部分！<sup>1</sup>？

把人口地理学从经济地理学中划分出来，会发生什么样的危险情况呢？关于这一点，巴朗斯基（1960年）说得很好。他警告说，力图把人口地理学从经济地理学中划分出去，并形成一种特殊的、独立的、具有同种族学相互融合倾向的地理学科，会使人口地理学再次发出人类地理学的气味，推动人们去寻找“各国之间出现差别的原因……但不在社会条件中去寻找，而在人本身的特性中去寻找；因为在各国之间产生差别的始因就是人的特性。人类地理学家认为，人的特性反过来又是由围绕着他们的自然界来决定的，而且将来也不会改变或者只是非常缓慢地改变。这种意见已经接近于种族主义……”（第144页）。

资产阶级地理学的反面经验很好地指出了使经济地理学同人口地理学相对立会把我们引到哪里去？资产阶级地理学家通常把下列各点纳入关于经济地理学的概念里：关于工业分布的“失去人性的”理论、市场地理学以及“空间经济”等问题；同时，在“人的地理学”的名称下，又摆出了关于抽象的人同自然的关系、关于人的居住点形式、关于住房性质、关于某些生活特点等令人捉摸不定的一大堆问题。然而，对于生产活动却往往估计不足，常常避而不谈阶级关系，关于作为生产集体、即作为生产主体的人口概念本身，实际上却已消失不见了。关于作为社会生产过程的中心环节，也缺乏表述清楚的概念。有时却把作为生物个体的人的观念提到首位来。

应当指出，有少数苏联地理学家们，主张把人口地理学从经济地理学中划分出去，可是，在他们自己所执行的实际研究计划中，却把它的内容也完全纳入了普通经济地理学的框架里。

（南致善摘译自波克什舍夫斯基著《人口与地理》，莫斯科，思想出版社，1978年，第26—36页）

## 人口密度的变化与都市化

（苏）阿拉伯—奥格勒

目前世界人口的增长速度将会引起世界各个地区人口密度的极大变化，这些变化在很多情况下将会导致严重的经济与社会后果。为了估计人口密度所要发生的变化，联合国的专家们曾在1966年对世界各个地区分门别类地进行过一次预测。他们把全世界分成以下四类地区：一、低密度的发达地区（苏联、美国、澳大利亚和新西兰）。二、高密度的发达地区（除苏联之外的全部欧洲地区及日本）。三、低密度的发展中地区（南亚的西部、整个非洲、南美的热带地区和大洋洲地区）。四、高密度的发展中地区（南亚的东部地区、南亚的中部地区、东亚<sup>①</sup>和加勒比地区）。

当然这种分类法具有一定的相对性，即在许多高密度地区也中包的括了个别低人口密度

<sup>①</sup> 不包括日本。

的国家（如蒙古人民共和国、斯堪的维亚各国等），而某些高密度国家（如黎巴嫩、以色列、卢旺达布隆迪和萨尔瓦多等）则又被划入低密度地区之中。然而，这只是些比较例外的情况，因为它所涉及到的只是个别人口数量较少的国家。因而上述划分并不会改变人口密度的基本状况。具体的人口密度的变化情况参见表一。

表一、1970年——2000年世界各个地区人口密度的变化

	面积 (平方公里)	人口 (百万人)		人口增长 (%)	人口密度 (人/每平方公里)		密度的变化 (人/每平方公里)
		1970年	2000年		1970年	2000年	
发达地区:							
低密度地区	55607	520	688	32.3	9.3	12.4	+ 3
高密度地区	5301	563	672	19.3	106	127	+ 21
发展中地区:							
低密度地区	51364	655	1519	132	13	29.6	+ 17
高密度地区	22857	1873	3375	80.2	82	148	+ 66
全 世 界	135129	3611	6129	69.7	27	46	+ 19

无论是在低密度的发达国家还是在低密度的发展中国家，人口的增长都要比较高密度地区快得多。在今后的三十年内，高密度的发展中国家将占世界人口总自然增长的五分之三以上。另外，到2000年时低密度地区之一的非洲中部地区也将转入高密度的行列之中。所以到本世纪末，高密度地区将从1960年的占地球总人口的二分之一，上升到占地球总人口的五分之三。甚至象非洲西部和东部（平均每平方公里约40人）、东亚西部和波里尼西亚群岛（平均每平方公里约45人）这样一些低密度地区也会逐渐朝着高密度地区发展。所有发达地区中的人口密度的扩大，并不会引起什么额外的经济和社会问题。其原因是，尽管在发达地区中的低密度地区的人口密度会增加四分之一，但其绝对数也不过只是每平方公里再增加3个人而已。在高密度的发达地区中，平均每平方公里将要再增加21人，与目前的人口密度相比，这一增长大体上还可以认为是一种“适度”的增长速度，它对于任何一个经济发达的国家来讲，还是一个很容易解决的问题。但是，对于发展中地区来讲，人口密度的增加（其中很多地区是成倍地增加）则要引起许多复杂而难以解决的经济问题。到本世纪末，诸如南亚的中部地区和安的列斯群岛的人口密度将会超过欧洲（不包括苏联部分）的十倍左右。并且有许多发展中国家里都会出现人口高度集中的现象。例如在孟加拉，平均每平方公里将达1000人，毛里求斯岛为650人、罗安达的人口密度要超过330人、菲律宾将会达到300人左右、布隆迪和海地将高于250人。这也就意味着到2000年时，上述国家的人口密度不仅会与那些经济高度发达国家的人口密度相等（届时荷兰的人口密度将达到400人，日本为360人），甚至还会超过它们。由于人口密度的高度增长，因而将会出现许多诸如改善对新区域的经济管理和对目前资源的利用等问题。同时还将提出移民的可能性，当然移民的对象都是那些处在人口相对过剩的乡村和人口稠密的城市中的居民。移民的问题会以最直接的方式影响发展中国家的各项社会政策。

在行将到来的十年内，与人口的高速增长相伴随的将是更高速度的都市化（参见表二）。

表二 城市与乡村人口的增长趋势

地 区	城市人口 (百万人)		乡村人口 (百万人)		城市人口 (%)		乡村人口的 增(+)减 (-)情况 (%)
	1970年	2000年	1970年	2000年	1970年	2000年	
全 世 界	1315	3205	2306	3202	36.3	50	+39
发达地区	693	1118	391	250	63.9	81.8	-36
发展中地区	622	2087	1914	2952	24.5	41.4	+54
非 洲	75	315	277	518	21.2	37.8	+87
拉丁美洲	161	470	123	155	56.7	75.1	+26
北 美	168	256	59	40	74.2	86.4	-32
东 亚	246	645	681	728	26.5	47	+7
南 亚	231	834	880	1551	20.8	35	+76
欧 洲	284	414	175	127	61.9	76.6	-27
澳大利亚与大洋洲	14	26	6	8	69.9	77	+31
苏 联	137	245	105	76	56.6	76.3	-28

正如联合国在其1967年所作的预测中指出的那样，尽管“有些城市的统计资料并不总是十分准确，但十分明显，在今后的三十年内都市化的周期(период урбанизации)将达到历史上从未有过的度程”。另外，仅从都市化对人口地理分布的角度来讲，它对于发达国家和发展中国家所产生的后果也是大不相同的。发达国家城市人口的增长不仅将导致其乡村人口的相对减少，而且会导致绝对减少(从3.91亿人减至2.5亿人)。然而这将促使农业经济逐渐集中到较为肥沃的土地上，以至有可能腾出大面积土地来恢复自然环境——恢复森林、禁猎区、疗养区和国家公园等。

在发展中国家里，尽管都市化正在高速发展，但是乡村人口仍然会从19.4亿增加到29.5亿，也就是说将要增加10亿人(即54%)。而在象非洲东部和西部，亚洲东南部与美拉尼西亚群岛等地区的乡村人口则会增加一倍左右。当这些地区中的许多国家考虑乡村人口相对过剩的时候，还必须要注意到新区域的经济管理和集约化以及乡村人口密度极剧增长等问题。这也就迫切地需要在这些地区中进行深刻的农业改革和对乡村的大量投资。

到本世纪末，地球上将有二分之一的人口生活在城市之中。在发达国家有五分之四的人住在城市，在发展中国家为五分之二。有些发展中国家城市人口会超过50%，拉丁美洲将达到75%，东亚(除日本与中国外)将达到71%，西亚为61%，东非和南非也将达到56%。

在都市化过程中，大部分城市人口主要是集中在百万人以上的大都市里，它的数量将从1970年的1.62亿人上升到1985年的2.73亿人，其中各发达国家将从8300万上升到1.26亿，发展中国家从7900万人上升到1.47亿人。此外居住在百万人城市中的人数十五年后会增加一倍左右，即从4.16亿人增长到8.05亿人。到1985年时，世界城市人口的37%将集中居住在百万人城市之中(发达国家总人口的27%生活在百万人城市中，发展中国家只有13%)。

在1970年，地球上曾总共只有四个超过一千万人口的城市(包括郊区)，即伦敦、纽约、东京和上海。但是据联合国估计，到1985年这类城市的数量将会达到17个，甚至还可能会更

多些。这类城市有孟买（1210万）、布宜诺斯艾利斯（1170万）、开罗（1210万）、加尔各答（1210万）、伦敦（1110万）、洛杉矶（1370万）、墨西哥城（1790万）、莫斯科（1880万）、纽约（1880万）、大阪（1180万）、巴黎（1090万）北京（1200万）里约热内卢（1140万）、圣保罗（1680万）、汉城（1030万）、东京（2500万）、上海（1430万）。此外，中英格兰与来因河中、下游的很多城市以及波哥夫、德里、雅加达、加拉加斯、卡拉奇、列宁格勒、利马、马尼拉、德黑兰、天津、芝加哥等数十个城市（均包括郊区）的人口也将达五百万——一千万人。

到本世纪末，地球上将出现由若干个中心城市汇集成的连绵数百里的包括了几千万人口的都市群。世界将会出现许多这样的都市群，或称都市化区。成为这种都市化群的地区有，美国大西洋沿岸的波士顿——华盛顿地区、大湖区的匹兹堡——芝加哥地区、加利福尼亚的旧金山——圣地亚哥、日本的东京——大阪、中国的北京——天津和上海——南京——常州、印度的恒河——布拉马普特拉河三角洲、印尼的万隆——雅加达，尼日利亚的拉各斯——伊巴丹、下埃及地区、拉普拉塔地区、巴西的圣保罗——里约热内卢。到2000年时，分布在中英格兰地区和巴黎地区，以及整个来因河流域的大都市中，千万人城市的数量比该地区1900年时的百万人城市的数量还要多好几倍。

从联合国的预测中可以看出，将要产生的劳动力的部门与职业构成的深刻变化都是与都市化的发展速度有着密切联系的。鉴于劳动力从传统的雇佣方式转变为个人契约的方式，因而劳动力构成就会发生一定的变化。与此同时，还会出现一些其它的社会问题；如正规的学校教育的影响越来越大；大众媒介的传播日益普及；商业食品的销售量不断增长；增加社会基础结构的开支以保证社会成员的最起码的居住条件；交通运输；社会治安和自然环境等。社会的经济费用和利润的多少都将取决于具体的都市化发展方式。也即取决于继续使居民向为数不多的几个特大城市集中，还是使他们从乡村迁移到星罗棋布而人口数量又不多的城市中去。

发展中国家现有的由传统方式所形成的城市系统在担负本身人口高度自然增长的同时，显然已没有力量再去接受大批外来的移民。目前尽管亚非拉各国首都的人口占其总人口的百分比已经高于各发达国家，但它还是在继续地高度增长。都市化的发展速度如在近十年内一直保持不变，那么它将会造成严重的后果，使发展中国家的人口高度聚集在几个特大城市中，其程度将会达到就连人口密集的东京和纽约都要相形见绌的地步。这样一来，某些经济落后的国家就将会处在大量农村人口过剩和城市人口极度混乱这样两种巨大的危险之中，并成为它们的牺牲品。有鉴于此，这些国家必须对现行制度进行深刻的社会经济改革，并改变整个移民的方式，也就是说在推进都市化的同时，要改造旧城市使其现代化，并兴建更多的新城镇。目前发展中国家已实施了初步的建设计划，并试图逐渐改变传统的移民结构。在发达的资本主义国家里，伴随着都市化的发展，今后必然也要出现一些不良的后果。比如绝大部分居民的“生活质量”会严重恶化；大城市的危机；殷富之家陆续迁离中心城市。因此无论是在发达国家，还是在发展中国家，资本主义的都市化都将陷入矛盾无法调和的绝境之中，而社会主义的，有计划地推进都市化则是当前唯一可供选择的方式。

（张恺梯摘译自阿拉伯—奥格勒著《人口与生态预测》，莫斯科，统计出版社，1978年第71—78页）。