

国际劳工组织体面劳动衡量指标探要

曹兆文

(西华师范大学 教育学院, 四川 南充 637002)

摘要: 本文通过考察体面劳动的11类衡量指标与6大基本理念的关系, 展示了体面劳动衡量指标及其基本理念的结构与相互关系的特点, 检验了国际劳工组织体面劳动理念对于其政策目标的整合性特点。本文的研究对正确理解体面劳动概念及其衡量指标体系, 指导体面劳动实践与相关学术研究等, 均具有一定的参考价值。

关键词: 体面劳动; 基本理念; 衡量指标

中图分类号: F247 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149 (2011) 06-0057-05

Exploring the Frameworks of the ILO's Decent Work Indicators

CAO Zhao-wen

(School of Education, China West Normal University, Nanchong 637002, China)

Abstract: Exploring the relationship between the 11 types of indicators and 6 primary ideas of decent work, the research found that every decent work indicators show the natures of several decent work primary ideas, and every decent work primary ideas are characterized by several decent work indicators, and thus we conclude that some of the indicators and ideas are more important than others, and that each decent work indicators and decent work ideas must not be separated from others. These conclusions have political and scholarly implications of great importance.

Keywords: decent work; primary idea; indicators

自体面劳动理念提出以后的近10年时间内, 国际劳工组织一直致力于体面劳动衡量指标的研究, 并于2008年基本完成了指标体系的构建^[1]。2009~2011年, 国际劳工组织先后成功地将这一指标体系用于对巴西^[2]、坦桑尼亚^[3]、奥地利^[4]及乌克兰^[5]等国体面劳动简况的研究和评价。目前, 我国学术界极少涉及对体面劳动衡量指标的研究。但是, 从体面劳动研究的发展趋势看, 评价一国体面劳动实践面貌, 必将更多地依赖于有关体面劳动衡量指标的数据搜集与整理, 同时, 体面劳动衡量指标也可以为研究体面劳动与其他经济与社会因素的关系提供重要工具。此外, 由于体面劳动衡量指标的

收稿日期: 2011-06-13; 修订日期: 2011-09-13

基金项目: 四川省教育厅重点资助项目(09SA08); 西华师范大学“教育经济与管理”重点学科建设阶段成果。

作者简介: 曹兆文(1974-), 四川岳池人, 西华师范大学教育学院副教授, 东北财经大学经济学院博士研究生, 研究方向: 劳动经济学、教育经济学、高等教育学。

可操作性特点，它必将越来越多地受到社会公众的关注。

当然，由于体面劳动衡量指标是对体面劳动基本理念的量化表达，所以二者之间存在不可分割的联系。因此，本文选取体面劳动衡量指标对其基本理念的表达关系为视角，具体研究体面劳动理念及其衡量指标概貌。本文第一部分根据国际劳工组织公布的相关文献整理出了体面劳动的6大基本理念，为研究体面劳动11类衡量指标与6大基本理念的关系准备条件。第二部分以体面劳动6大基本理念与11类衡量指标的表达关系为视角，对体面劳动基本理念如何由体面劳动衡量指标来表达进行了统计分析，以此具体展示了体面劳动基本理念与衡量指标之间的关系特征以及体面劳动衡量指标的某些重要特点。最后，本文列出了主要研究结论，并简要讨论了其政策含义。

一、体面劳动的基本理念

根据国际劳工组织1999年第87届国际劳工大会的局长报告，体面劳动即“在自由、平等、安全和人类尊严的条件下，让所有男人和女人们有更多的机会获得体面的、生产性的工作”^[6]。国际劳工组织把实现体面劳动的政策目标归纳为四个方面的战略任务，即促进实现工作中的基本原则与权利、创造充分的和生产性的工作岗位以及加强社会保护和促进社会对话^[7]。上述对体面劳动概念表述及四个方面的战略任务，完整表达了体面劳动的基本理念，可以概括为以下六个方面。

第一，足够的就业机会。这是体面劳动的前提条件。体面劳动的概念表述中“更多的”以及战略任务中“充分的”等用语，均直接陈述了这一基本理念。很明显，没有就业机会，体面劳动将不复存在。因此，体面劳动的第一个前提条件就是要为所有愿意工作的人提供足够的工作岗位。这里“工作”是一个很宽泛的概念，正规职业与非正规职业的工作、社会性工作与家庭工作、自营业个体户工作以及临时就业者的工作等，都属于体面劳动所指的“工作”范畴。此外，工作机会应是“所有人”的工作机会，这就摒弃了各种类型的就业歧视。

第二，生产性的工作。这里，“生产性”译自英文单词“productive”，是一个很容易为中国学界所误解的词。因为在中国学术界曾出现过“生产劳动”与“非生产劳动”的争论，并且这种争论至今仍未形成统一认识。但是此“生产性”却并非彼“生产劳动”中的“生产性”。这里的生产性指工作给劳动者带来回报的特性。当然，这种回报特性是建立在工作本身的产出特性上的，即回报特性不能超出产出特性的能力^[8]。生产性的工作要求工作为劳动者本人及家庭成员提供足够的收入，以维持他们生活的需要，包括基本生活保障、人力资本再生产等。此外，生产性的工作也包含着维持社会可持续发展和企业及国家的竞争力等方面的内容。

第三，自由的工作。“自由”不但是经济效率的前提条件，其本身也是体面劳动追求目标之一，因而它是体面劳动的核心理念之一。国际劳工组织1999年局长报告中明确指出体面劳动是“自由条件下的”工作。因此，工作应该是人自己选择的，并且是自由选择的。无论什么原因，都不能强迫任何人工作。其次，不合理的工作也应摒弃，比如童工劳动，还有包身工、奴隶劳动及其他各种形式的强迫劳动，按照相关国际公约以及体面劳动理念，都应该摒弃。此外，“自由”条件下的工作还包括工人在工作组织与社会中可以自由结社、自由加入与退出任何工人组织。最后，自由的工作也要求消除各种工作中的歧视。

第四，平等的工作。这一基本理念同样在体面劳动的概念表述与战略目标中同时得到体现。平等的工作即体面劳动应是一种代表公平正义的劳动，这意味着在工作中劳动者应该受到平等对待，享有各种平等的机遇。平等也排除了歧视的可能。此外，针对当前“强资本弱劳工”现状，平等还意味着劳动者应得到作为人所应享有的基本尊重，因此，它同时也意味着劳动者享有照顾家庭、自由生活等基本权利。

第五，安全的工作。工人的健康应得到保障。当工人遇到诸如疾病等无法控制的风险时，享有得到医疗救济及生活补助的权利。此外，工人的工作安全（包括失业保险）也应得到有效保障。工人

拥有知晓工作安全性相关信息的权利。国家和社会组织应该在保障工人的人身安全和身体健康及其工作稳定性等方面投入相应的社会资源。当前，工作安全正受到严峻挑战，特别是在一些发展中国家，形势更不容乐观，这凸显了体面劳动理念的现实迫切性。

第六，有尊严的工作。即工人在工作中应受到应有的尊重。他们应有权力就工作中的各种问题发表自己的看法，有权参与有关自身福祉的企业及社会各层面的重要决策。在现代社会，政治与经济不可分割，政治上的抉择不可避免地会影响到工作条件等诸多利益。因此，工人结成或参与各种组织，从而通过组织实现自己的政治意图的权利就具有关键性的意义。在当今社会利益矛盾层出的情况下，应有效地促进工人政治与经济地位的提高，他们的工作会更“有尊严”。

二、国际劳工组织体面劳动衡量指标对体面劳动基本理念的表达

根据前述体面劳动的基本理念，国际劳工组织现行体面劳动衡量指标体系包含共 11 类指标^[9]，具体包括：①就业机会；②足够的工作收入与生产性的工作；③合宜的劳动时间；④兼顾工作、家庭与个人生活；⑤应摒弃的工作；⑥工作的稳定性与安全性；⑦就业中机会和待遇的均等；⑧安全工作环境；⑨社会保障；⑩社会对话及工人与雇主代表；⑪体面劳动的经济与社会环境。

这 11 类指标，完整表达了体面劳动的上述基本理念。在此，本文设计出表 1 来介绍 11 类体面劳动衡量指标及其下属分指标，并以此考察了各类指标对体面劳动六大基本理念的表达关系，详见表 2。

表 1 体面劳动衡量指标

指标大类	分指标
1. 就业机会	就业率；失业率；未接受教育且未就业的青年；非正规就业
2. 足够的工作收入与生产性的工作	工作穷人；低工资率（小时挣得低于统计中位数的 2/3 的工人比例）
3. 合宜的劳动时间	过度工作时间（工作时间多于每周 48 小时的工作人数比例；超出“正常工作时间”的人数比例）
4. 兼顾工作、家庭与个人生活	非正常工作时间；孕、产妇的保护；产假
5. 应摒弃的工作	童工；强迫劳动
6. 工作的稳定性与安全性；	工作稳定性与安全性（组织为此所做的努力程度；临工或日工数量与工资）
7. 就业中机会与待遇的均等	职业种类的性别分割；女性在国际标准职业（ISCO-88）11 和 12 类中的就业比例；性别工资差距；反性别歧视立法；反种族歧视立法
8. 安全工作环境	职业受伤比率；职业死亡率；职业伤亡保险立法；劳动检查立法
9. 社会保障	享受保险老年人口占 65 岁及以上人口的比例；社会安全方面的公共支出占 GDP 份额；保险立法；失去就业能力人士生活保障立法等
10. 社会对话及工人与雇主代表权	联合组织的密度；隶属于雇主组织的企业的比例；集体谈判覆盖率；组织开发的保障工作中基本原则和权力的指标；联合与组建组织的自由和权力方面的立法等
11. 体面劳动的经济与社会环境	辍学的青少年比例（按年龄组）；就业人口中估计 HIV 呈阳性的比例；劳动生产率（人均 GDP 水平及增长率）；收入不均等；CPI 增长率；经济活动不同领域就业率；成年人受教育程度（文盲率等）；就业者人均 GDP 等

注：①表中数字为体面劳动衡量指标大类序号。

②表中的“分指标”只列出“主要指标”和部分“附加指标”、“未来指标”、“供选择的指标”与“法律指标”，完整指标体系详见参考文献 [1]。

由表 2 可见，体面劳动每一基本理念均由数类衡量指标来表达，而每类衡量指标又同时表达了数个基本理念。比如，第 1 类衡量指标，即就业机会衡量指标，同时部分地表达了体面劳动的第 1、3、4、6 基本理念（即足够的工作、自由的工作、平等的工作及有尊严的工作），而基本理念 6（即有尊严的工作）所表达的指标，则囊括了全部 11 类的体面劳动衡量指标。由此可见，体面劳动基本理念与衡量指标之间的关系是错综复杂的。

由表2进一步分析可以发现, 基本理念2、3、6(即生产性的工作、自由的工作、有尊严的工作) 经由更多的指标来表达(其总频数分别为7、9、11, 明显高于其他基本理念所由表达的指标的频数), 说明这些基本理念对于表达体面劳动概念可能更具有重要意义(也许可以认为, 较之于工作机会而言, 体面劳动理念更加看重工作质量)。此外, 体面劳动的各衡量指标对于表达体面劳动的基本理念具有相似的重要性(各衡量指标所表达的基本理念频数分别为4、3、4、4、3、3、3、3、3、4、6, 大体上非常接近), 但相比较而言, 其中的指标11(即体面劳动的经济与社会环境) 与所有6大基本理念均直接相关, 因而更具有特别重要的意义, 这说明, 充分实现体面劳动的各项理念, 是一个社会系统工程, 需要从社会多方面加以推进。

表2 体面劳动衡量指标对体面劳动基本理念的表达关系

体面劳动衡量指标	体面劳动衡量指标是否表达对应的基本理念					
	1. 足够的工作机会	2. 生产性的工作	3. 自由的工作	4. 平等的工作	5. 安全的工作	6. 有尊严的工作
1. 就业机会	是	—	是	是	—	是
2. 足够的工作收入与生产性的工作	—	是	—	是	—	是
3. 合宜的劳动时间	是	是	是	—	—	是
4. 兼顾工作、家庭与个人生活	—	是	是	是	—	是
5. 应摒弃的工作	—	是	是	—	—	是
6. 工作的稳定性与安全性	—	—	是	—	是	是
7. 就业中机会和待遇的均等	—	—	是	是	—	是
8. 安全工作环境	—	—	是	—	是	是
9. 社会保障	—	是	—	—	是	是
10. 社会对话及工人与雇主代表权	—	是	是	—	是	是
11. 体面劳动的经济与社会环境	是	是	是	是	是	是

注: ①表中数字为体面劳动衡量指标大类序号。

②表中对衡量指标与基本理念表达关系的判断只给出结果, 不作详细介绍, 相关介绍详见参考文献 [1]、[10]。

总之, 从表2 我们看到, 体面劳动衡量指标及基本理念之间关系交错纵横, 极为复杂, 且各自均是一个相互交织的整体, 不可分割。因此, 我们必须把体面劳动的各基本理念以及体面劳动的各衡量指标, 作为一个整体概念来理解, 而不能把它们割裂开来。事实上, 离开了上面所列任何一项指标或理念, 体面劳动都是不成立的。比如, 如果体面劳动的1、2、3、4、5各基本理念均有较高量值, 而唯有第6理念(各理念编号见表2) 没有指标表现(事实上, 由前面的分析知这是不可能的, 但此处为说明问题不妨作这一假设), 则这种劳动就不可能是体面劳动。因此, 像诸如“高工资的劳动就是体面劳动”、“自由选择的劳动就是体面劳动”等提法, 都未能把握体面劳动理念的整体, 因而都是不恰当的。

三、结论与政策含义

在体面劳动理念提出之前, 国际劳动组织以及其他许多国际组织实际上均把体面劳动“四大战略任务”作为主要议程和重点目标加以推进。但是, 只有在体面劳动理念提出以后, 才开始了一个全新的时代。体面劳动创造性地以其六大基本理念, 以一种前所未有的、极富吸引力的方式, 几乎囊括了相关领域内人们关注的所有政策目标与各项战略任务。体面劳动衡量指标进一步将这些理念、目标与战略任务具体化, 为促进体面劳动在世界各国的具体实践创造了良好条件。因此, 可以认为, “统一性”或“整合性”, 是体面劳动理念以及体面劳动衡量指标体系所共同具有的重要的特性。当然, 正如本文第二部分分析中所看到的, 体面劳动更加重视工作质量, 更注重对社会背景的综合评价。

上述结论的政策含义在于,推进体面劳动实践是一项系统工程。虽然并不排斥把某一具体战略目标(例如更多的就业、更安全的工作以及更普遍的社会对话等)作为社会政策的重点,但是,由于体面劳动各项理念是交织在一起的,且与社会政治经济与法律制度背景联系紧密,四大战略目标也是彼此联系互相强化的。所以,为全面推进实现体面劳动,应该把体面劳动各基本理念统一起来,并分别对照体面劳动的11大类衡量指标,具体制定相关的政策措施,全面推进各项指标的落实与提高,以更好地实现体面劳动的各项议程。

参考文献:

- [1] ILO. Guide to the New Millennium Development Goals Employment Indicators; Including the Full Set of Decent Work Indicator. -Geneva ILO [R]. 2009.
- [2] ILO. Decent Work Country Profile- Brazil [R]. Geneva and Brasilia; ILO, 2009.
- [3] ILO. Decent Work Country Profile -Tanzania (mainland) [R]. Dar es Salaam and Geneva; ILO, 2010.
- [4] ILO. Decent Work Country Profile -Austria [R]. Geneva; ILO, 2009.
- [5] ILO. Decent Work Country Profile - Ukraine [R]. ILO, 2011.
- [6] ILO. Report of the Director-General; Decent Work. International Labor Conference [R]. 87th session, Geneva, 1999.
- [7] 同 [6].
- [8] Gary S. Fields. Decent Work and Development Policies [J]. International Labour Review, 2003 (2).
- [9] 同 [1].
- [10] ILO. Measuring Decent Work; Tripartite Meeting of Experts on Measurement of Decent Work [R]. Sept. 2008.

[责任编辑 冯 乐]



(上接第40页)

- [16] 同 [11].
- [17] 同 [12].
- [18] 孟大虎. 风险条件下的个人选择与大学生就业 [J]. 复旦教育论坛. 2005, (1).
- [19] 同 [10].
- [20] 同 [3].
- [21] 同 [4].
- [22] 同 [5].
- [23] 同 [10].
- [24] Krugman P., Venabals A. J. Ntegration, Specialization and Adjustment [J]. European Economic Review. 1996, 40 (9).
- [25] Marshall A. Principles of Economics (8th ed.) [M]. London; Macmillan, 1920.

(感谢赵延东教授做出了有益的建议与评论,但作者文责自负。)

[责任编辑 方 志]