

## “中国劳动力流动论坛”观点综述

徐 伟

1998年4月1日,在国务院机关事务管理局会议室召开了一期“中国劳动力流动论坛”。来自国务院发展研究中心农村发展研究部、农业部农村经济研究中心、国务院扶贫办公室、中国社会科学院社会学所和农村发展研究所、北京大学社会学系和中国经济研究中心、人民大学、云南大学、人民日报、农家女百事通杂志社、北京零点公司以及美国福特基金会等十几家单位的专家学者、政府官员和企业界、新闻界人士参加了论坛,其中汇集了国内八家研究农村劳动力流动的课题组负责人和成员,集学术界、决策界、企业界、新闻界人士于一堂,围绕着当前农村劳动力流动的新情况、新问题展开了交流和研讨。本文就论坛上提出的各种观点综述如下。

### 一、关于当前农村劳动力流动的总态势

有的课题组通过对湖南某些地区的调查,显示出,近年来农村劳动力外出有所减少,且外出劳动力出县的居多,出省的较少,也就是说,流动的地域范围有所缩小。原因主要是近年来外出成本增高。造成外出成本增高的原因一方面为各级政府的管理费增加,各种外出证书的收费造成农村劳动力外出的负担,另一方面是流动的交通运输成本增加,如铁路提价对劳动力外出的影响。

有的课题组通过对北京某些行业外地民工个案调查,分析得出:由于外地民工在城市就业出现饱和状态,产生就业不充分和就业困难的情况,因而城市的民工不再像以前那样积极介绍自己的亲戚、同乡进城,农村劳动力通过亲缘、地缘的社会网络外出的减少。有人指出,这正是市场规律对外出劳动力就业进行自发调节的反映。

还有的课题组负责人认为:对当前农村劳动力流动总态势的估计应是,外出劳动力总量变化不

大,但外出的增量日趋减少。有人把此比喻为滚雪球,雪球滚大了,滚动的速度也就会慢下来。从各个课题组调查反馈回来的情况看,这种估计应该说符合事实。

### 二、关于宏观经济形势变化对农村劳动力外出就业的影响

论坛上特别提到了东南亚金融危机对我国农村劳动力外出就业的影响。有的课题组在今年年初对深圳等地的“三来一补”出口加工企业进行了调查,指出:由于东南亚发生了金融危机,使这些企业的出口订单减少,因而出现开工不足,企业减少用工,在这些企业工作的农村劳动力就出现了就业不充分、半失业乃至失业现象,也影响了新进城农村劳动力的分流就业。今后,东南亚金融危机对农村劳动力外出就业的影响将会进一步加深。

有人根据对我国今年宏观经济运行的预测,分析其对农村劳动力流动就业的影响。刺激经济增长的因素诸如投资、消费、出口等等,在今年将不会强劲,由于东南亚金融危机的影响,出口增幅回落,国内市场消费需求疲软,通货膨胀率很低,因而今年我国国内生产总值增长率不容乐观,而如果经济增长率下降,那么通过经济增长所提供的就业空间就会缩小,势必影响到农村外出劳动力的就业。而且,今年我国体制改革力度加大,将从体制内分流大批下岗失业人员,经济结构的调查使得一些产业被压缩(例如棉纺织工业压锭减员),企业减员增效,也会排放出大量下岗失业人员。城镇下岗失业人员的增多(当前全国城镇下岗失业人员估计有1200万),城镇就业状况日益严峻势必对外来农村劳动力产生排斥。

但也有人认为:由于政府今年将通过基础设施

建设尤其是住房建设来带动经济增长,而建筑行业主要是农村外出劳动力的就业领域,因而基建投资的增加、基建规模的扩大可能增加对农村劳动力的需求,促进其就业。

但总体来看,由于城镇人口的就业形势日益紧张,城镇政府对外地劳动力的限制日益严厉,农村劳动力在城市的就业环境有可能恶化,半失业及失业者将会增多。今年宏观经济形势显然会对农村劳动力外出就业产生负面影响。

### 三、关于政府对外来农村劳动力就业的政策和管理

有人指出:为增加城镇人口的就业岗位,政府运用行政措施来限制企业雇佣外地劳动力,影响不好,效果也并不显著。一方面由于企业雇佣外来农村劳动力的用工成本低,在利益驱动之下,政府的行政限制难以收效,另一方面存在着城市人口的就业观念问题,一些行业和就业岗位并不是外来农村劳动力排挤城市人,而是外地人填补了城市人不愿干的空白就业岗位。政府对劳动力市场的管理应更多地使用经济杠杆而不是单纯行政手段,例如,可以采用香港的做法,对雇佣外来劳力的企业增收管理费,增加企业使用外地劳工的成本,以实现政策目标。

有人认为:由于公有制经济增长缓慢,其吸纳劳动力就业的能力日益下降,而个体私营经济的增长十分迅速,成为吸收剩余劳动力的主力。因此,政府应进一步鼓励非公有制经济的发展,在税收等方面

予以优惠政策,鼓励个人投资,以其作为解决社会剩余劳动力就业的主要渠道,方能有利于农村外出劳动力的分流和就业。

有人在对各地劳动力流动的情况进行比较分析后指出,外地劳动力与城市社区的融合在不同地区有不同特点,各地政府对外来人口的态度也存在着很大差异,所以针对外来人口的政策和管理主要是地区性的,没有必要也不可能在很多问题上实行全国统一的政策,应允许地方政府针对本地特点灵活地处理外来人口问题。

### 四、关于如何进一步推动农村劳动力流动的研究

与会人士普遍认为:随着农村劳动力流动的深入发展,与其他各种社会经济问题的联系日益紧密,尤其是城市外来劳动力市场与城镇下岗失业人员的就业市场形成的矛盾,因此就需要把农村劳动力流动问题放在更宏观的社会背景下进行考察,把农村外出劳动力与城镇下岗失业人员放在统一的劳动力市场上进行通盘考虑,把农村劳动力流动就业问题与社会宏观经济形势联系起来进行综合分析。对农村劳动力流动问题应从社会学、经济学、人类学等多学科角度进行研究,并注意学科间的相互交流、补充和综合,进一步把农村劳动力流动的理论学术研究与政策研究结合起来,在推动学术发展的同时,得出一些能够指导实践的政策建议。

(作者工作单位:北京师范大学哲学系  
北京 100875)

(上接第55页)

行业为职工建立的补充保险存在的突出问题是缺乏必要的规范,随意性强。例如有的地区和行业规定补充保险的资金进入成本,有的不进入成本;有的企业到商业保险机构投保,有的留在企业内部与别的资金混同使用;而且普遍缺乏有效的金融监督,潜伏着一定的金融风险甚至政治风险。因此,政府的当务之急是采取有效措施对企业补充养老保险加以规范。首先,在基本养老保险替代率居高不下,国有企业的经营机制尚未根本转换,金融市场发育尚不成熟的情况下,国家暂不宜大力提倡企业为职工建立补充保险。其次,应尽快出台规范力度较强的实施办法。对于部分已经为职工建立补充保险的地区和行业,要对具体办法、基金的运营管理等进行认真清理整顿,使其规范化。国家应明确规定补充保险的基金来自企业利润,而不能进入成本。因为建立企业补充保险是企业行为。而企业之所以为职工建立补充保险,是为了增强自身的凝聚力和吸引力,归根到底是为了增强自身的竞争力。如果国家允许补充保险基金部分或全部进入成本,对效益不好,无力为本企业职工建立补充保险的企业显然是不公平的。

(作者工作单位:劳动和社会保障部社会保险研究所 北京 100029)