

欠发达地区新农村建设路径探讨 ——对景宁畲族自治县雁溪乡常年外出人口状况的调查与思考

葛深渭

(浙江师范大学 工商学院 农村研究中心, 浙江 金华 321004)

摘 要: 当前, 新农村建设的目标虽然已经明确, 但是由于各地环境条件、基础设施等方面的差异, 导致已有的一些新农村建设的成功经验和模式不能被简单借鉴。本文正是基于此种认识, 在对欠发达山区的个案研究的基础上, 从人口学的角度提出山区欠发达乡村新农村建设必须因地制宜, 探索适合自身条件的特殊路径: 梯次移民—集聚人口—村庄重构—发展集群农业—鼓励能人乡村创业—新乡村发展。

关键词: 欠发达乡镇; 人口外流; 新农村建设

中图分类号: F304.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149(2007)05-0056-05

A Demographical Perspective of Building New Rural Areas: A case study of migration in Yanxi Xiang, Jingning She Minority County

GE Shenwei

(Center for Rural Research, Business School, Zhejiang Normal University,
Jinhua, Zhejiang Province, China, 321004)

Abstract: Although the China central and local government's policy on the construction of new rural areas is very clear, but as rural areas are very different from each other in many aspects, it will be dangerous for one area to copy others' lessons. With data from our case study of migration in Yanxi Xiang, Jingning She Minority County, this paper puts forward, from a demographical perspective, a new approach: back-wash migration from urban areas—reconstruction of a new village—develop new agricultural industry—encourage skilled people to go back to rural areas to be village leaders—encourage new village teamwork.

Keywords: under-developed villages and towns; Population outflow; New rural construction

一、问题的提出

新农村建设的目标虽然已经明确, 但是由于各地环境条件、基础设施等方面的差异, 导致已有的一些新农村建设的成功经验和模式不能被简单借鉴与应用。因此, 欠发达山区要制定切实可行的新农村建设推进计划, 必须从当地的实际出发, 为此我们会同景宁畲族自治县雁溪乡的相关部门对该乡的地理位置, 自然环境, 资源状况, 人文精神, 村庄分布, 人口状况, 耕地, 山林资

收稿日期: 2007-03-29

浙江省社会科学界联合会 2006 年研究课题“梯次移民: 欠发达乡镇脱贫模式的一种选择”研究成果, 课题编号: 06N102。

作者简介: 葛深渭: 男 (1964-), 浙江浦江人, 浙江师范大学工商管理学院副教授, 农村研究中心副研究员; 主要研究方向: 区域经济, 农业经济与农村发展。

源以及工农业生产情况等进行了摸底调查， 特别对部分行政村的外出人口进行了详细调查。

二、关于调查方法与样本选择的简要说明

调查过程采用抽样入村调查和入户访谈式调查相结合的方式， 数据的可靠性较高。 该乡共有 8 个行政村， 24 个自然村， 为了使得到的数据具有较高的可信度， 我们选取了 3 个行政村作为样本， 选取的依据有两条： 一是人口。 3 个村的总人口为 1250 人， 占该乡总人口的 1/3 左右， 同时 3 个村的村别人口也代表了最多（780 人）、中等（308 人）和较少（162 人）3 个梯次； 另一个标准是地理位置。 一个样本村在公路旁边， 交通相对较便利， 自然条件较好； 一个村位于半山腰， 自然条件相对较差； 第 3 个村位于远山之上， 自然条件极其恶劣。 基于以上几点， 我们认为， 样本的科学性是不容置疑的。

三、调查区域的背景状况

雁溪乡位于浙江省的南部山区， 也是景宁县的最南端（离县城 60 公里的大山中）， 平均海拔 480 米， 辖境内面积 54.5 平方公里， 全乡辖雁溪、黄桐、石梯、枳弯、大丘田、梅坞、浮亭岗、东山等 8 个行政村， 24 个自然村， 43 个村民小组， 自然生态保持较完好。 雁溪乡与最近的浙南经济中心（温州：从直线距离上看）或浙西副经济中心（金华：从交通便捷程度上看）都至少有 200 公里以上的距离， 而且还有层层大山阻隔。 正是这种偏僻的地理位置阻碍了它对城市的吸引力——即无法吸引大规模投资， 也无法成为城市的后花园——发展短途乡村观光旅游业。

雁溪乡是浙江省 211 个省级欠发达乡镇之一， 全乡人口 3580 余人（2005 年统计）， 944 户， 耕地 181.73 公顷， 山林面积 2955.73 公顷， 主要生长着毛竹、松树和南方阔叶林。 经济基础薄弱， 工业与特色产业不成规模， 基本情况总结见表 1。

表 1 雁溪乡工业与特色农业情况

分类	项目	规模	效益（每年）	备注
工业	上标小水电	二级小电站	产值 500 万元人民币	
	红花水晶梨基地	3.33 公顷	未挂果	
	淡水鱼网箱养殖	35 只（1 户）	7.5 万元人民币	正常年份
特色农业	厚朴基地	2.33 公顷	未有产出	
	石榴基地	2.67 公顷	未挂果	
	山羊养殖	30 户	12000 元人民币（按可出售量 60 头计算）	实际存栏 780 头， 其中母羊 720 头
	立体种养	1 户（3.33 公顷）	5 万元人民币	

数据来源：浙江景宁畲族自治县雁溪乡 2005 年社会经济统计汇总报告。

由于该乡没有工业基础， 特色农业也刚处于起步阶段， 并且规模偏小， 导致农民的收入偏低（人均收入低于 2200 元人民币， 以浙江省的标准衡量， 该乡属于欠发达乡镇）， 因此外出打工和季节性的出售少量毛竹和松木所得， 成为主要收入来源。 特别是常年的大量青壮年人口外出打工， 形成所谓“老弱病残守家门”的状况， 平时进村几乎见不到年轻人的身影。 从我们调查的样本村中， 可以看到外出打工人员占到总人口的 32.2%（见表 2）； 如果加上外出求学人员（从幼儿园到大学， 人口大约也占 30% 左右）， 那么一个村庄中 60% 的人口常年不在村， 由此造成有些村庄成为“虚拟村”、“空心村”——名存实亡村。

四、雁溪乡常年外出人口基本状况

为了调查的方便， 我们把“常年外出人口”定义为离开出生地村庄半年以上并且以外出打工谋生为主要目的的人员， 不包括外出求学人员（幼儿园、小学、中学和大学及以上学生）。 通过对调查数据的汇总， 结合入户访谈的情况， 我们可以发现：

1. 外出人口的区域分布符合“迁移距离律”、“迁移经济律”和“城乡迁移律”

所谓“迁移距离律”指人口迁移量与距离成反比，在其他条件相同时，人口迁移的数量与距离成反比，两地间的距离越近，人口迁移越活跃^[1]。从表 2 中我们可以看到这一点，进县城的打工人员占总外出人口的 44.5%，温州占 25.9%，最远的沪杭占 11.2%。

所谓“迁移经济律”是指经济因素对人口迁移的影响^[2]。一般来说，在非经济因素基本相似的前提下，经济越发达，对打工人员的吸引力就越强。从表 2 中，我们可以清楚地看到，城市对外出打工人员的总体吸引力达到 86.6%；除县城外，其中经济中心的总体吸引力更大，达到 37.8%，经济副中心相对较小，只有 4.5%。

所谓“城乡迁移律”指城市化过程中乡村人口大量迁入城市^[3]。人口迁移的本质是劳动力和生产资料在地域间的重新组合，工业化过程中，大量劳动力从土地中释放出来，与机器结合，聚集到工厂和矿山所在地。因此人口迁移的主要方向是从农村流向城市。表 2 中反映出来的所有外出打工人员几乎全部是流向城市或小镇。

表 2 外出打工人员区域分布汇总表

项目		黄桐	浮亭岗	石梯	合计	比例（%）	备注
样本村总人口		308	162	780	1250	—	
外出口		142	35	225	402	32.2	外出口占总人口之比
外出口去向	县城	71	92	16	179	44.5	与外出口之比（下同）
	温州	94	9	1	104	25.9	
	丽水	8	0	8	16	4	
	金华	2	0	0	2	0.5	
	宁波	1	2	0	3	0.7	
	沪、杭	16	21	8	45	11.2	
	其他	34	18	2	54	13.4	安徽、北京、福建、绍兴、临海、永康等 11 个地方

2. 男女青壮年基本外出，山村缺乏真正“有实力的农民”

表 3 外出打工人员年龄、行业分布与生活满意度情况汇总表

项目		石梯	黄桐	浮亭岗	比例%	备注
外出打工人数		225	142	35	—	
年龄分布	20~ 45 岁	103	116	没有统计	59.7	
	45~ 60 岁	122	26	没有统计	40.3	
行业分布	简单打工	223	9	没有统计	63.2	进厂、营业员、零工
	简单经商	无	42	没有统计	11.4	小本经营，如开小店等
	其他	2	91	没有统计	25.3	不稳定打工者
生活状况	好、较好	211	128	没有统计	92.4	
	一般	14	14	没有统计	7.6	

表 4 外出打工人员性别状况汇总表

总人数	性别	人数	比例%	性别比
402	男性	219	54.5	1.2
	女性	183	45.5	1

从表 3 和表 4 中可以看到，在样本村的外出打工人员中，青壮年（20~ 45 岁）占到绝大部分，比例为 59.7%，中年人（45~ 60 岁）占到 40.3%，并且男女比例基本保持平衡（性别比为 1.2:1），由此再一次充分说明“老弱病残守家门”的现实状况。当前在山村中真正缺乏的是“有实力的农民”。所谓“有实力的农民”是指身体健康、受过良好教育、视野开阔、头脑灵活、富

有创新精神等良好素质的现代农民。他们才是欠发达山村新农村建设的生力军，没有这样的现代农民，新农村建设很难成功。

3. 外出打工人员主要从事低收入的简单劳动，很难在打工生涯中提高自己

外出打工的目的是多方面的，一般来说直接目的是为了增加经济收入，间接目的则是提高自身素质。然而，样本村的大部分外出打工人员所从事的工作都是简单劳动，从表3中，可以看到，从事简单打工和简单经商的人口占总外出打工人口的74.6%。这里所谓的简单打工和简单经商，是指没有很高的技术要求，也不需要复杂的专业技能和很高素质要求的劳动，比如进厂从事体力劳动、小店营业员、经营理发店、小餐馆、短途贩运（包括拉人力车）等等。众所周知，这种简单劳动不仅收入有限，而且由于处于社会的最底层，因而长期的打工也很难改变打工者自身的素质，只能是年复一年地在从事相同的简单劳动中磨去进取心和创新力。

4. 外出打工人员对自身生存状态基本持乐观态度，但也透着一些无奈

虽然大多数外出打工人员从事的是社会最底层的简单体力劳动，所得到的报酬也并不很高，但他们对自身的生存状态还是基本满意的，在被问及外出打工的生活状况如何时，有高达92.4%的人表示“好”或“较好”。然而，我们在入户访谈中也发现，许多打工者家庭中的留守人员流露出许多打工者心中深藏的无奈。他们表示，如果在家也能赚到钱，那么宁愿在家而不愿意外出受累受气；也有一些人表示，外出打工就是为了孩子，一旦孩子成才出息，他们就会放弃外出打工而回家过清贫闲暇的生活。

五、对新农村建设的负面影响

山区欠发达乡镇大量人口的外出，一方面可以为新农村建设提供资金支持、观念支撑等，另一方面也会产生负面影响。正面的作用许多研究都有论及，这里主要从负面的角度做一点简要分析。

（一）青壮年大量外出造成山村留守农民缺乏对新农村建设的积极参与热情

新农村建设的基本要求是“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”，其中生产发展是基础，管理民主是最终目标，生活宽裕、乡风文明、村容整洁是基本表现^[4]。因此，要完成新农村建设的任务，首要的问题仍然是发展生产的问题。发展生产离不开最起码的条件，即资本、劳动力和市场，其中劳动力因素，或者说人的因素是关键^[5]。山区乡村由于大量青壮年的外出，造成了乡村的空洞化和虚拟化^[6]，从而造成新农村建设缺乏有力的执行者和支持者，因为山村的留守者大多数是缺乏外出能力的、基本素质相对较差的人口——老弱病残者。在入户访谈中，发现许多留守村民对新农村建设缺乏积极参与的热情，他们认为“那是政府的事情，与我无关”，具体表现在对政府的一些惠农政策和措施缺乏正确的理解，存在等、靠、要和消极观望心态等等。

（二）人口的大量常年外出使新农村建设缺乏有效载体

从一定意义上说，新农村建设的实质是乡村城市化——用城市的规范来建设乡村，缩小城乡差别，最终模糊城乡差异，使乡村“亦城亦村”，乡村变成准社区。然而，欠发达乡村大量人口的常年外出所造成的村庄“虚拟化”，使社区建设失去了有效的人口载体。社会学的研究成果告诉我们，一定数量的人口是社会发展的必要条件之一，没有一定数量的最低限度的人口，就不可能有物质生产的自然基础，也就没有人类社会的存在和发展，同时人口状况还能够加速或延缓社会的发展。因此，欠发达乡村的人口缺失必然会影响到制约新农村建设的顺利推进。

（三）新农村建设的启动资金投入不能发挥最大效益

浙江省作为全国经济最发达的省份之一，新农村建设的步伐也走在全国的前头。早在几年前，省政府就筹集大量资金，以各种方式支持欠发达山区乡镇的基本建设。现在随着新农村建设的全面展开，政府的投入力度更大，资金更多。然而，根据调查和实地观察发现，几年来的政府

投入并没有收到预期的效果，也即新农村建设的启动资金投入没有取得最大效益。究其原因可能是多方面的，但有一点非常明显，那就是欠发达山区乡村的分散性和本来就相对稀少的人口因大量外出而导致的村庄虚拟化，造成了大量资金做了“无用功”，带来了资源的浪费。因为政府所投入到新农村建设中的大量资金主要是用来为农村提供公共产品的，比如修桥、铺路、改善医疗条件等，公共产品的最大效用在于能够有尽可能多的公民（农民）去使用、去消费，然而欠发达山区乡村的现状却使公共产品的效用不能有效发挥。我们曾经走访过一个山村，该村的户籍人口为162人，但实际在村人口不足50人，就是这样一个村，从乡政府修了一条通村“康庄公路”，直接投资为240多万人民币，不包括以后的维护费用。稍有一点经济头脑的人，都可以算一算它的投入—产出账，这种资金投入是很不经济的。

六、进一步思考及对策建议

新农村建设没有统一的模式，不同地区由于具体情况的不同，措施应该有所不同。针对欠发达山区的共性来说，要想使新农村建设更有成效，必须从以下几个方面入手：

1. 实施梯次移民，集聚优化村庄布局：解决村庄“虚拟化”，提高新农村建设资金投入效率。

既然制约欠发达山区新农村建设的瓶颈之一是稀少的人口和村庄的虚拟化，因此想方设法集聚相当的人口，成为欠发达山区新农村建设首先必须解决的问题。就欠发达山区目前的情况看，要集聚人口，依靠外部支援是不现实的，因为欠发达地区目前的社会经济发展状态还缺乏足够的吸引力。因此，必须从内部解决，也就是通过一定的方式把分散在各个山村的人口逐步集中起来，才是最好的出路。要集聚人口，实施“梯次移民”是最佳的选择。所谓梯次移民是指在充分尊重村民意愿和实际情况的前提下，由政府提供资金支持并有组织地把分散的村庄整体迁移到交通相对方便的区域，以便形成人口集聚效应，同时把村民按照标准进行分类，不同性质的村民按照他们的意愿和实际情况迁移到不同的区域，如中心村、集镇、县城，直至大中城市，成熟一批迁移一批。通过梯次移民，可以集聚优化村庄布局，一方面可以解决村庄“虚拟化”的问题，另一方面也有利于新农村建设资金发挥最大效用，让真正愿意留守农村的“真农民”享受到政府的许多惠农政策和措施所带来的好处，从而使他们真正富裕起来，使新农村建设真正落到实处。

2. 发展集群农业，夯实新农村建设经济基础，增强可持续发展的动力，大幅度增加农民收入。

农村问题的解决必须立足于农村作为基本前提。如何才能振兴被持续弱化了了的山区农村经济？从经济发展的角度来说，发展集群农业，不失为一条切实可行的途径。所谓集群农业是指在具有基本相似的地理区域内（如一个乡或几个村），统一经营相同或具有价值关联性的农业产业，通常指的是相互独立又相互联系的农户、农业流通企业、农业加工企业等龙头企业，按照区域化布局、产业化经营、专业化生产的要求，发挥农业生产比较优势，在地域和空间上形成的高度集聚的集合^[7]。我国目前正在广大的欠发达山区实施的特色产业政策和一村一品或一乡一品的农业发展政策，可以被认为是集群农业的雏形与初级形态。工业集群发展的经验告诉我们，发展集群农业最大的好处，在于可以通过降低生产和交易成本来提高农业产业的竞争力，从而最大限度地避开由于家庭式单干所带来的农业产业弱小的缺陷，实现农村经济的可持续发展，增加农民收入，逐步夯实新农村建设的经济基础。

3. 鼓励能人与科技人员乡村创业，实施“农民知识化工程”——改变农民结构，培育新农民。

针对因人口大量外出所带来的农村能人的大量流失，要保证新农村建设的顺利开展，当务之急是给山村“输血”——改变乡村的农民结构，充实农村实力。这项工作可以通过大规模的农村劳动力培训来完成（目前国家已经在局部地区实施），但由于山区欠发达地区（下转第55页）

的影响。享有养老金的老年人死亡风险显著低于不享受养老金的老年人。因此，扩大养老金覆盖面将有利于降低老年人的死亡风险。分析结果显示，健康状况对于老年人死亡风险有着稳定且显著的影响；居住在城市的老年人死亡风险显著低于农村老年人；死亡风险存在性别差异，这些结论与以往的很多研究相一致^[9~10]。此外，模型对比分析还说明社会经济地位对于死亡风险的影响的作用机制比起社会人口指标要复杂得多，而作用机制也正是未来进一步研究的重点。

参考文献:

[1] Antonovsky, A. Social Class, Life Expectancy and Overall Mortality. Milbank Memorial Fund Quarterly, 1967, 45 (2, pt 1): 31- 73.

[2] Manor O, Eisenbach Z Peritz E, et al. Mortality differentials among Israeli men. Am J Public Health, 1999, 89: 1807- 1813.

[3] Duijkers TJ, Kromhout D, Spruit IP, et al. Inter-mediating risk mortality (the Zutphen Study). Int J Epidemiol 1989, 18: 658- 662.

[4] Palmer, B. L. Implications of the Changing Male Mortality: In Changes in the Stochastic Planning Horizon and Its Effect Upon the Elderly. Doctoral Dissertation, Massachusetts Institute of Technology. 1989.

[5] Araki, S. and M. Katsuyuki. Social Life Factors Affecting the Mortality of Total Japanese Population. Social Science and Medicine, 1986, 23: 1163- 1170.

[6] Liang, J. John F. McCarthy, Arvind Jain, Neal Krause, Joan M. Bennett and Shengzu, Socioeconomic Gradient in Old Age Mortality in Wuhan, China, The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences, 2000, 55: S222- S233.

[7] 刘贵平. 高龄老人死亡风险的社会经济因素分析 [J]. 中国人口科学增刊, 2004.

[8] John P. Klein. Survival Analysis Techniques for Censored and Truncated Data. New York: Springer, 2003.

[9] Liang, J. John F. McCarthy, Arvind Jain, Neal Krause, Joan M. Bennett and Shengzu, Socioeconomic Gradient in Old Age Mortality in Wuhan, China, The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences, 2000, 55: S222- S233.

[10] 刘贵平. 高龄老人死亡风险的社会经济因素分析 [J]. 中国人口科学增刊, 2004.

[责任编辑 王树新]

(上接第 60 页)

农村的特殊性 (大部分青壮年都外出打工) 而效果不明显。因此，鼓励能人和科技人员乡村创业，也许更有现实意义。

这里所说的能人是指那些善于和愿意从事农业生产的人，他们可以是来自农村土生土长但已经在城市闯出一片天地的农民，也可以是来自城市的市民；科技人员是指那些原先在城市各个部门工作，具有一技之长但在城市又不能很好发挥的人，国家可以通过各种政策优惠让他们以各种方式下乡创业。他们的到来将会改变农村的农民结构；他们的行为将会对农民产生巨大的示范与带动作用，浙江省已经成功实施了三年的科技扶贫特派员制度，以事实充分证明了这一途径的合理和有效性。另一方面，各级政府还要充分整合各类教育资源，大力推行“政府出钱，农民免费学技术”的“农民知识化”工程 (这也是成功的浙江新农村建设经验之一)，对农民进行素质教育，其重点是改造农民的思想、观念、习俗，提高农民的科学文化素养，培养农民的创业、就业、致富能力；同时教育、引导农民树立一种健康向上的生活、消费理念，成为新时期适合社会主义新农村建设需要的新式农民。

参考文献:

[1] 沈益民, 童秉珠. 中国人口迁移 [M]. 北京: 中国统计出版社, 1992.

[2] 同 [1].

[3] 冀党生, 邵秦. 中国人口流动态势与管理 [M]. 北京: 中国人口出版社, 1995.

[4] 曲丽赢. 新农村建设纵横谈 [J]. 中国合作经济, 2005, (11).

[5] 谭崇台. 发展经济学 [M]. 太原: 山西经济出版社, 2000

[6] 郑毅敏. 试论农村剩余劳动力向小城镇转移的问题 [J]. 陕西经贸学院学报, 2000, (4).

[7] 尹成杰. 新阶段农业产业集群发展及其思考 [J]. 农业经济问题, 2006, (3).

[责任编辑 童玉芬]