

中国地区间收入差距分析

陶 涛¹, 翟振武¹, 夏 亮²

(1. 中国人民大学 人口与发展研究中心, 北京 100872; 2. 国家开发银行, 北京 100032)

摘 要: 文章利用 2005 年全国 1% 人口抽样调查资料对居民月收入进行了定量分析, 通过引入月收入分布、平均月收入 and 基尼系数等指标从全国总体和各省份的角度分别研究我国的收入差距现状。并得出以下结论: 全国基尼系数为 0.476, 收入差距较大; 地区间收入差距悬殊, 依然保持“东高西低”的格局; 经济越发达的省份基尼系数越低, 省内收入分配越公平。

关键词: 收入差距; 基尼系数; 地区间差异; 地区内部差异

中图分类号: F126.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149 (2010) 05-0070-06

Analysis of Income Disparity among Regions in China

TAO Tao¹, ZHAI Zhen-wu¹, XIA Liang²

(1. Population and Development Research Center, Renmin University of China, Beijing 100872, China;

2. China Development Bank, Beijing 100032, China)

Abstract: Using the data of 1% national population sampling survey in 2005, the paper conducted a quantitative analysis of monthly income of Chinese people. Some indicators such as monthly income distribution, the average monthly income and the Gini coefficient were introduced to study the status of China's income disparity, from the perspective of the whole country and different provinces. The study took into account the situation of national and provincial levels. The conclusions are: national Gini coefficient is 0.476, which means the income disparity is relatively large. Inter-regional income gap is large, maintaining a “high-east, low-west” pattern. The more economically developed the province is, the lower the Gini coefficient is, and the more equitable the distribution of income is.

Keywords: income disparity; Gini Coefficient; inter-regional differences; differences within the region

一、研究背景

进入 21 世纪以来, 我国经济得到飞速的发展, 人民生活质量有了大幅度的提高。然而, 由于政治、经济和文化等种种因素的共同作用, 使得社会上收入分配差距越来越大, 贫富分化的现象日益凸显, 已经成为当前社会的热点问题, 直接关系到社会稳定和国计民生, 并引起了学界的充分重视。

收稿日期: 2010-01-06; 修订日期: 2010-04-08

作者简介: 陶涛 (1984-), 女, 云南曲靖人, 中国人民大学社会与人口学院博士研究生, 研究方向为人口经济学。

目前国内学界对于这一问题大多是从国家的宏观状况入手进行模糊分析和描述性讨论,缺乏相关的统计数据和定量研究来显示我国当前收入不平等的程度、特点以及影响因素。而在少数定量研究中,张文娟利用2005年1%人口抽样调查数据中年龄在60岁及以上的老年人数据,通过描述统计,认为中国老年人群的劳动收入水平存在地区差异^[1],但并没有具体量化这种差异;牛飞亮曾计算过近20年我国城镇居民的基尼系数和泰尔熵^[2],但由于数据缺乏没有进一步细化,只分析了城镇居民的整体情况;冷崇总利用1978~2005年全国居民收入数据,分城乡、分地区、分行业地利用平均收入等指标对收入分布进行了初步分析,并利用全国总数据计算了基尼系数^[3],也由于数据缺乏,对基尼系数等指标的计算仍然局限在全国水平。在国外的研究中,谢宇教授等曾利用1988年中国居民收入调查的数据,测算各个城市的基尼系数并据此衡量收入不平等的地区差别^[4],但由于数据距今已20余年,不能反映中国目前的情况。从国内外目前的研究来看,还没有特别具体而有时效的对中国目前收入不平等的定量研究。

本文的核心任务就是通过实际调查数据,说明中国目前在地区层面上收入差距的实际状况。当然,由于各地区之间在地理环境、国家政策等诸多方面存在着异质性,而地区内部存在很大程度上的同质性,这可能会造成收入差距状况和原因的很大不同,因此,我们将地区间差异和地区内部差异分开探讨。

二、数据及方法

本文拟利用2005年1%全国人口抽样调查资料对收入进行分析,主要采用定量研究方法,通过月收入分布、平均月收入水平和基尼系数三个指标来研究我国的贫富分化现状。此数据资料尽管可能存在被访者在填写问卷时有意压低收入的现象,但在目前可得的数据中具有最好的代表性和时效性。

2005年全国1%人口抽样调查共涉及345个地(市)、2869个县(市、区)、21182个乡(镇、街道)、61820个村(居)委会的77417个调查小区。全国共调查登记常住人口1699万人,占全国总人口的1.325%。

本文所采用的2005年1%全国人口调查数据中的收入水平按月收入衡量,月收入变量为R25^①。月收入分布能够直观地描述我国居民的收入分配状况。由于统计分析的需要,本文将人均月收入分为六类:100元以下,100~300元,300~500元,500~1000元,1000~5000元以及5000元以上。平均月收入水平是一个重要的指标,可以从一个侧面进行地区间收入水平的对比。

基尼系数是国际用来综合考察居民内部收入分配差异状况的一个重要的分析指标,按照国际惯例,基尼系数在0.2以下,表示居民之间收入分配“高度平均”,0.2~0.3之间表示“相对平均”,在0.3~0.4之间为“比较合理”。同时,国际通常将0.4作为收入分配贫富差距的“警戒线”,认为0.4~0.6为“差距偏大”,0.6以上为“高度不平均”。据国家统计局测算,1990年全国的基尼系数是0.343,1995年为0.389,2000年为0.417^②,这已经超出国际公认的警戒线0.4的标准。据亚洲开发银行估计,中国的基尼系数2004年已达0.47,贫富差距呈不断扩大的趋势。

计算基尼系数的方法有很多种,包括几何法、基尼平均差法、协方差法和矩阵法等等。根据

① R25收入情况指上个月(或按年收入折算)所从事经济活动的全部月收入金额,包括现金和实物折合金额收入。这里所说的“收入”是劳动收入。财产性收入、转移性收入等非劳动收入不包括在内。月收入者填报10月份收入金额;10月份没得到收入的填写最近的月收入;年收入者按上年实际收入计算月平均收入;刚开始工作尚未获得收入的,填报预期收入;个体或私营雇主、自营劳动者的劳动收入是指其生产经营活动所得的净收入。不取得劳动收入的家庭帮工,其劳动收入填写“0”。

② 朱之鑫.我国收入分配现状、成因分析及对策建议[J].科学社会主义,2002,(4)。

本文所采用数据的统计特点，采用的是协方差法。协方差法是由斯图亚特（Stuart）提出的，认为基尼绝对平均差可以表示为变量值 Y_i 和序号 γ_y （按收入大小从低到高排列，最贫穷的单位赋值为 $\gamma_y = 1$ ，最富裕的单位赋值为 $\gamma_y = N$ ）的协方差的函数。基于这种协方差法，经济学家们推导出，基尼系数 $G \approx \sigma_y \rho(Y_i, \gamma_y) / \sqrt{3} \mu_y$ 。其中， σ_y 为收入的标准差， μ_y 为收入的平均值， $\rho(Y_i, \gamma_y)$ 为收入与序号的相关系数^[4]。本文就采用此公式对基尼系数进行估算。

三、结果和讨论

1. 2005 年全国收入差距状况

从全国范围来看，2005 年我国月收入 1000 元以上的人口不到 12%，而月收入 500 元以下的居民占到总人口的 64%。各收入组中比重最大的是月收入 100 ~ 300 元组，占总人口的 36% 以上；比重最小的是月收入 5000 元以上的高收入群体，仅占总人口的 0.21%（见表 1）。

这种不平衡的收入分布直接导致了整体平均收入的偏低，据计算，2005 年全国月平均收入仅为 587 元。当然，这种收入的绝对水平可能是由于被调查者故意压低收入所

致，因此，我们将进一步讨论关于收入的一个相对指标——基尼系数。

根据本文计算，我国 2005 年基尼系数已达 0.476，总体水平已超过国际警戒线。同时，此水平与上文提到的我国近几年的基尼系数水平相符，并呈逐年稳步上升的趋势，也就是说，我国的收入分配差距进一步拉大。

2. 2005 年全国各省、区、直辖市间收入差距状况

根据以往研究成果显示，居民收入水平的高低与其所在地域有很大关系^[5]。据世界银行推算，我国地区差距对全国居民收入差距的贡献率在 1995 年达到 33.7%，其中东部、中部和西部三大地区的收入差距在不断拉大^[6]。而本文的计算结果也验证了这一说法，至 2005 年，我国地区间居民收入依然沿袭着东高西低的格局，且差距更为悬殊（见表 2）。

表 2 各省、区、直辖市月收入水平

省份	平均值	省份	平均值	省份	平均值
北京	1611	安徽	474	四川	399
天津	1028	福建	775	贵州	376
河北	489	江西	509	云南	350
山西	577	山东	554	西藏	308
内蒙古	719	河南	360	陕西	417
辽宁	610	湖北	484	甘肃	375
吉林	562	湖南	523	青海	444
黑龙江	577	广东	912	宁夏	540
上海	1572	广西	404	新疆	542
江苏	808	海南	505	—	—
浙江	1044	重庆	460	—	—

从图 1 可以直观地看出，高收入人群都集中在东部沿海城市 and 地区，而广大中西部地区则普遍收入较低。2005 年的平均月收入前 10 位的多是东部省市，分别为北京、上海、浙江、天津、广东、江苏、福建、内蒙古、辽宁和黑龙江；而最低的 10 个省市又多集中于中西部地区，分别

为西藏、云南、河南、甘肃、贵州、四川、广西、陕西、青海和重庆。

3. 2005 年全国各省、区、直辖市内部收入差距状况及原因分析

(1) 2005 年全国各省、区、直辖市内部收入差距状况。为更直观地比较各省的实际收入分布状况，分别计算各省内各收入组分别所占的比重，并按最低收入组（100 元以下）的比重升序排列（见图 1）。

从图 1 中可以看出，在上海、北京两个直辖市中，月收入在 5000 元以上的人占该地总人口的 2% 以上，广东、浙江两省此项比例接近 1%，而其余各省，月收入在 5000 元以上的人寥寥无几，所占比重几乎可以忽略。全国月收入在 100 元以下的人口占总人口的 8% 以上（见表 1），而全国有一半以上省份的低收入人群的比例要高于此值，尤其是云南、甘肃、陕西和新疆等西部地区，月收入在 100 元以下的人群将近 20%，而西藏已接近 30%。总体来看，东部发达地区及沿海地区的收入分布高于全国平均水平，总体收入水平偏高，而广大的西部地区绝大部分人口的月收入都没有超过 500 元，仍然处在一个相对较低的水平，东西部差距十分明显。这进一步验证了以往的研究成果，以及当前实施西部大开发等相关政策的科学性和必要性。

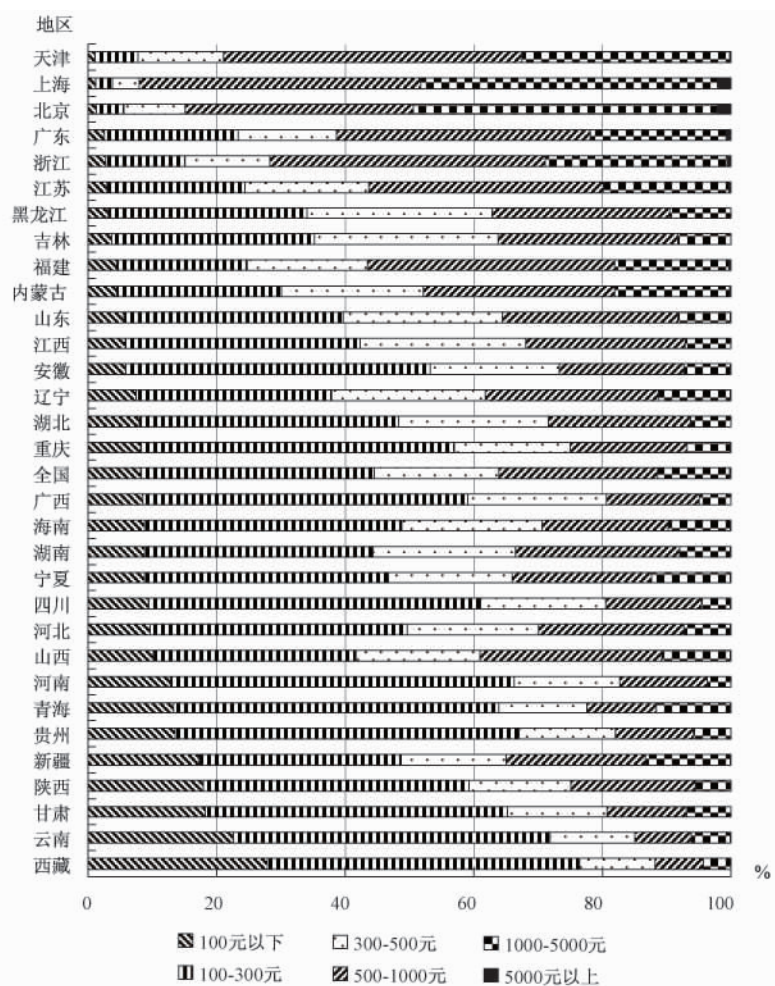


图 1 各省、区、直辖市收入分布

为更好地反映各省、区、直辖市内部的贫富分化状况，下面通过分别计算各省的基尼系数（见表 3），可以直观地看出，基尼系数最高、贫富分化最严重的地区出现在广大的西部地区，主要集中于西藏、青海、云南、新疆等地。而东部的发达地区以及沿海城市则较为和缓，贫富悬殊较之西部要小。

将表 3 和表 2 进行对比可以看出，平均收入水平最高的北京、上海两地的贫富分化程度并不高，基尼系数虽已接近或超过国际警戒线，但与国内各地区相比还处于中低水平。与其相反，平均收入水平全国最低的西藏、云南等省、区贫富分化状况最为严重，基尼系数高达 0.5 以上。表中的基本趋势是平均收入越高的地区贫富分化程度越低，而平均收入越低的地区贫富分化程度越高。这一结论与我们通常的认识（经济发展导致贫富分化）相悖。亦即，贫富分化并不是完全

由于经济发展造成的；相反，在一定程度上，经济的发展对缓解贫富分化趋势有积极的作用。

表 3 各省、区、直辖市基尼系数

省份	基尼系数	省份	基尼系数	省份	基尼系数
北京	0.424	安徽	0.426	四川	0.429
天津	0.316	福建	0.404	贵州	0.461
河北	0.431	江西	0.395	云南	0.506
山西	0.431	山东	0.407	西藏	0.540
内蒙古	0.417	河南	0.425	陕西	0.467
辽宁	0.433	湖北	0.407	甘肃	0.486
吉林	0.364	湖南	0.421	青海	0.512
黑龙江	0.371	广东	0.445	宁夏	0.452
上海	0.391	广西	0.417	新疆	0.493
江苏	0.414	海南	0.448	-	-
浙江	0.404	重庆	0.450	-	-

(2) 2005 年全国各省、区、直辖市内部收入差距原因分析。较早且比较系统地对规模分配格局的变化及原因进行阐述的是美国著名的经济学家西蒙·库兹涅茨。他在对英国、美国、德国和法国等西方发达国家 19 世纪至 20 世纪五六十年代 100 多年的历史考察中，提出了著名的收入分配倒 U 假说。他认为收入分配的平等状况与人均收入高低有关，在经济发展过程中，随着人均国民生产总值（或国内生产总值）的增长，起初收入分配不平等也相应增长，当人均收入达到中等水平时，收入分配不平等也达到最大，然后，随着人均收入水平的进一步提高，收入分配不平等程度反而下降。库兹涅茨曾说，收入分配不平等的长期趋势可以假设为：在前工业文明向工业文明过渡的经济增长早期阶段迅速扩大，而后是短暂的稳定，然后在增长的后期阶段逐渐缩小^[7]。

而对于各省、区、直辖市内部收入差距的原因分析，我们也可以借用这个理论。从我国目前的经济发展水平来看，各个省、区、直辖市都已经超越了库兹涅茨所提到的“经济增长早期阶段”，亦即已经度过了所谓的“人均收入达到中等水平时，收入分配不平等也达到最大”阶段，因此，我国目前的情况处于库兹涅茨倒 U 型曲线的右半段，即“随着人均收入水平的进一步提高，收入分配不平等程度反而下降”的阶段。而本文的计算结果也验证了这一结论（见图 2）。

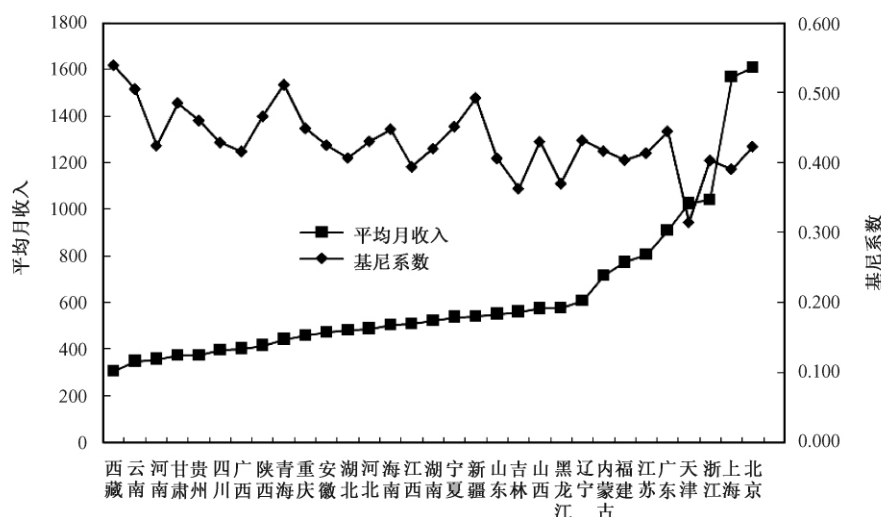


图 2 各省、区、直辖市平均月收入水平与基尼系数的关系

四、结论

通过对我国分地区收入分配情况的分析计算,结合我国当前经济的实际状况与发展趋势,可以得出以下结论。

第一,当前我国总体经济形式呈良性运行,但贫富分化情况仍然较为严重,从基尼系数上看,我国的总体水平已超过国际警戒线,2005 年基尼系数已达 0.476。

第二,地区间收入分配较不平等。我国的高收入群体依然集中在经济发达的东部地区和沿海省份,西部地区收入较低。这种差距主要是因为地区间资源分布不均,自然条件和地理位置有很大差异;各区所享受的政策存在差异;地区间经济结构差异明显。

第三,各地区内部存在严重的贫富分化。贫富分化最严重的地区并不是经济特别发达的地区,而恰恰是在平均收入水平最低的西藏和云南等地。我国目前处于库兹涅茨倒 U 型曲线的右半段,总体趋势是经济越发达的地区基尼系数越小,也就是说经济发展在一定程度上可以减小收入分配差距。

参考文献:

- [1] 张文娟. 中国老年人劳动收入的影响因素及其地区差异 [J]. 人口研究, 2008, (6).
- [2] 牛飞亮. 近 20 年我国城镇居民收入差距的总体状况 [J]. 经济理论与经济管理, 2002, (7).
- [3] 冷崇总. 居民收入差距的实证分析 [J]. 价格月刊, 2006, (9).
- [4] Adelman, Yu Xie and D. Sunding. Economic Policy and Income Distribution in China [J]. Journal of Comparative Economics, 1987, (11).
- [5] 刘颖, 谢萌, 丁勇. 对基尼系数计算方法的比较与思考 [J]. 理论新探, 2004, (9).
- [6] 胡联合, 胡鞍钢. 我国地区间收入差距的两极化趋势 [J]. 社会观察, 2005, (6).
- [7] Kuznets. Economics Growth and Income Inequality [J]. American Economic Review, 1955, 45 (1).

[责任编辑 童玉芬]

(上接第 69 页)

关系的证明”,而《劳动合同法》第 50 条则是“解除或者终止劳动合同的证明”,从含义比较来看,“劳动关系”与“劳动合同”是有区别的,最终的《社会保险法》可考虑将二者统一。《劳动合同法》要求用人单位 15 日内为劳动者办理社会保险关系的转移手续;而征求意见稿则要求用人单位在 15 日内告知社会经办机构,一定条件下可以将二者合二为一,即如果用人单位在 15 日内为劳动者办理社会保险关系的转移手续(即申请社保经办机构出具社保关系转移单),则应无需再单独进行告知。

参考文献:

- [1] 周正平.《失业保险条例》颁布实施 8 年来 2400 万人

受益 [N]. 北京日报, 2007-11-13.

- [2] 王忠池, 尚德芳. 浅析我国失业保险制度的不足与完善 [J]. 黑龙江政法管理干部学院学报, 2005, (1).
- [3] 同 [1].
- [4] 柏灵, 王晓龙. 我国失业保险制度存在的问题及对策 [J]. 当代经济, 2007, (12) (上).
- [5] 聂爱霞. 失业保险对失业持续时间影响研究综述 [J]. 人口与发展, 2008, (3).
- [6] 宫春子. 国外失业保险的启示与思考 (下) [J]. 金融与保险, 2008, (6).
- [7] 林嘉. 社会保障的制度、理念与实践 [M]. 北京: 中国人民大学出版社 2003. 209.
- [8] 杨文忠. 德国的失业保险与促进就业 [J]. 中国劳动保障, 2009, (4).

[责任编辑 肖周燕]