

北京市就业结构演变及其动因研究

沈琴琴, 崔钰雪

(中国劳动关系学院, 北京 100048)

摘要: 本文利用《北京市统计年鉴》等相关数据, 系统分析了北京市就业的产业结构、就业的所有制结构、就业的城乡结构和各功能区的就业结构的演变及其动因。本文的主要结论是: 北京市就业结构的调整与产业结构的调整存在明显偏离; 非公有制经济成为解决就业问题的重要渠道; 城镇化的快速发展并没有完全与非农就业相联系; 城市功能区的产业布局需要和劳动力城区调整相协调; 人力资本优势是北京市就业结构提升的助推器。

关键词: 就业结构; 演变; 动因

中图分类号: C924.21 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4149(2011)03-0064-06

Research on the Processes and Causes of Employment Structure Evolution of Beijing

SHEN Qin-qin, CUI Yu-xue

(China Institute of Industrial Relations, Beijing 100048, China)

Abstract: Based on the background of the rapid economic development, changes in economic structure, repositioning of regional development, using the data of *Beijing Statistical Yearbook*, the paper analyzes the evolution processes of the industrial structure, the ownership structure, the urban and rural structure of employment, and the cause of the evolution processes of employment of urban functional areas. The main conclusions are as follows: there is significant deviation between employment structure and industrial structure; non-public sector is the important channel for solving the employment problem; the rapid development of urbanization doesn't completely contact with non-agricultural employment; industrial distributions of urban functional areas need to coordinate with labor distributions; human capital advantage is the booster of promotion of employment structure of Beijing.

Keywords: employment structure; evolution processes; causes

改革开放以来, 北京市经济以年均 10.5% 的速度快速、稳步增长; 产业结构不断升级; 多种所有制形式得到快速发展, 逐步形成以公有制为主体, 民营企业、私营企业及外资企业等共同发展的局

收稿日期: 2010-12-02; 修订日期: 2011-04-10

基金项目: 2009 年北京市哲学社会科学“十一五”规划项目(09BajG263)。

作者简介: 沈琴琴(1954-), 女, 江苏人, 中国劳动关系学院副院长, 教授, 经济学博士, 研究方向为劳动经济学。

面；城镇化水平不断提高，2008 年全市城镇化率达到 85%。

从人口总量上看，1978~2008 年间，北京市常住人口由 871.5 万人增加到 1695 万人，年均增长速度为 2.2%。其中，户籍人口由 849.7 万人增加到 1229.9 万人，年均增长速度为 1.3%，而外来人口由 21.8 万人增加到 465.1 万人^①，年均增长速度为 7.7%。目前，尽管北京市城镇登记失业率为全国最低（2008 年《北京统计年鉴》为 1.8%），但是由于北京市存在大量外来人口，劳动力供给相对过剩现象仍然较为严重。同时，经济结构的转变要求劳动力数量和质量相匹配，如何缓解经济的高速发展与劳动力供给之间的矛盾成为北京市持续、健康发展的关键。

虽然就业结构与产业结构之间的协调对于地区经济的发展至关重要，但是就业结构与所有制结构、城乡经济结构之间的协调也同样重要。因此，本文将在北京市产业结构、所有制结构和城乡结构等发生转变的背景下，探讨北京市就业结构的演变及其动因。

一、北京市就业结构的演变

1. 北京市就业的产业结构

（1）第三产业的就业比重大幅上升。从就业结构看，改革开放初期，北京市第二产业的从业人员数比重最大；随着北京市产业结构的调整，第一产业和第二产业从业人员的比重逐渐下降，而第三产业在就业结构中所占的比重大幅上升。如图 1 所示，2008 年，第一产业、第二产业和第三产业的就业比重分别为 6.4%、21.2% 和 72.4%，与 1978 年相比，第一产业和第二产业的就业比重分别下降 21.9% 和 18.9%，而第三产业的就业比重上升 40.8%。美国、加拿大和英国等发达国家第三产业的就业比重在 76% 以上^②，北京市的就业结构仍然略低于部分发达国家。

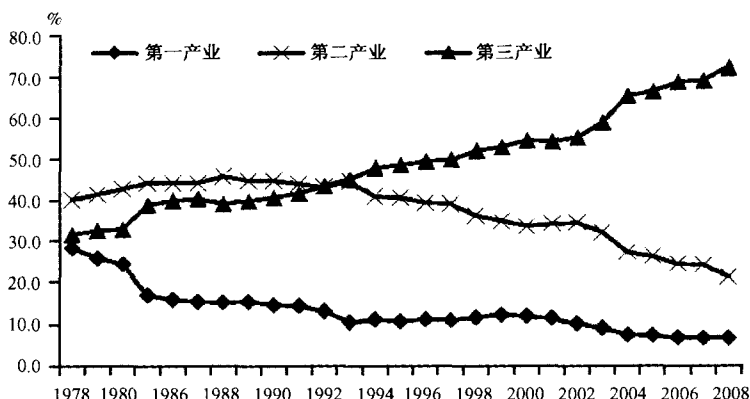


图 1 北京市三次产业的就业结构

数据来源：根据 1980~2009 年《北京统计年鉴》相关数据计算而得。

（2）就业结构的调整与产业结构的调整存在明显偏离。改革开放以来，北京市的产业结构变化较大，地区生产总值中第一产业产值从 1978 年的 5.2% 下降到 2008 年的 1.1%，第二产业产值从 1978 年的 71.1% 下降到 2008 年的 25.7%，而第三产业产值则从 23.7% 上升到 73.2%。北京市产业结构和就业结构都有了较大的变化，而产业结构和就业结构是否相适应可以通过计算结构偏差系数进行考察^③，计算结果见图 2。北京市第一产业的结构偏差系数一直为负数，尤其是 1994 年之后，该系数的绝对值呈现出不断增大的趋势，说明尽管第一产业的从业人员数大幅下降，但是随着劳动生产率的提高，第一产业内部剩余劳动力还是不断增加，农村剩余劳动力需要大量转出。第二产业的结构偏差系数在 1996 年之前均为正数，说明 1996 年之前第二产业可以吸纳更多的劳动力就业，但是由于传统工业发展受限，该系数的数值处于下降趋势；在 1997~2003 年国有企业改革期间，第二产业结构偏差

① 数据来源 2008~2009 年《北京统计年鉴》。

② 如果没有特殊说明，关于其他国家的有关数据来源于《国际统计年鉴 2010》。

③ 计算公式表述为 $E = a/A - 1$ ，其中 E 表示结构偏差系数，其取值范围为 $0 \sim 1$ ， a 表示该产业的产值占 GDP 的比重， A 表示该产业的就业人数占全部就业人数的比重。当结构偏差系数为零时，表明该产业的产值结构与就业的产业结构在总量上达到均衡状态，结构偏差系数越接近零，两者就越合理。当结构偏差系数大于零，表明该产业应该吸纳更多的劳动力，使产业的发展与就业吸纳能力保持一致。当结构偏差系数小于零，意味着该产业存在大量的隐性失业者，应该促使劳动力从该产业流出，转移到其他部门。

系数转而出现负数,第二产业内部出现了劳动力过剩的现象;2004年之后,随着北京市现代制造业的蓬勃发展,结构偏差系数逐渐转为正数,2008年达到0.21,说明第二产业还应该吸引更多的劳动力以满足产业发展的需要。第三产业的结构偏差系数在20世纪90年代之前表现为负数,即产业内部劳动力过剩;但随着北京市第三产业的快速发展,用人需求不断增加,2002年结构偏差系数达到最大值0.25;2004年以来,第三产业的结构偏差系数有较大幅度的下降,但是第三产业也仍然有吸纳劳动力的空间。从以上分析可以看出,北京市不同产业就业吸纳能力呈现阶段性变化,且就业结构的调整与产业结构的调整存在明显的偏离。

2. 北京市就业的所有制结构

改革开放初期,北京市城镇单位中只有国有经济和集体经济两个就业渠道,而1978~2008年期间,国有单位和集体单位的从业人员比重分别由82.6%和17.4%下降到23.6%和1.9%。1998年以来,北京市有限责任公司的从业人员比重年平均增长速度为30.4%,由3%上升到24.5%,其从业人员数超过国有企业,成为从业人数最多的所有制类型;从2002年开始,私营企业的就业比重以年均79.3%的速度增长。私营企业是从业人数增长速度最快的所有制类型,到2008年私营企业从业人员比重达到了20.1%,成为解决就业问题的主要力量之一。此外,股份有限公司、港澳台商和外商投资企业、个体经济的从业人员的比重都有较大幅度的上升。从目前就业的所有制结构看,有限责任公司、国有企业和私营企业是从业人员就业的三大主渠道,三者从业人数之和占城镇单位从业人数的比重为68%。

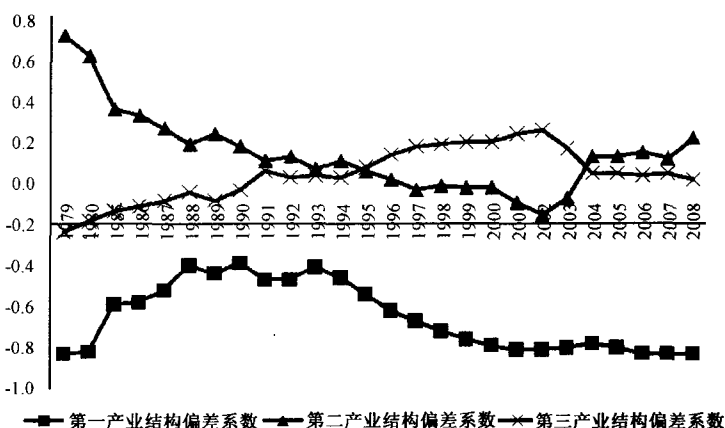


图2 北京市三次产业结构与就业结构的偏差

数据来源:作者根据1980~2009年《北京统计年鉴》相关数据计算而得。

此外,股份有限公司、港澳台商和外商投资企业、个体经济的从业人员的比重都有较大幅度的上升。从目前就业的所有制结构看,有限责任公司、国有企业和私营企业是从业人员就业的三大主渠道,三者从业人数之和占城镇单位从业人数的比重为68%。

3. 北京市就业的城乡结构

改革开放初期,北京市有1/3的劳动力在农村就业,且从业人员的城乡结构变化不大,只有较少的农村劳动力到城镇工作。从1985年开始,北京市农村劳动力向城镇的转移开始提速,尽管这期间城乡劳动力的比重有所波动,但是从大趋势上看,城镇单位的就业人数在增加,农村就业的劳动力数量在减少。到2008年,北京市有81%的从业人员在城镇就业,只有19%的从业人员在农村就业。

4. 北京市各功能区的就业结构

北京市自2005年以来,按照区县之间不同的自然条件、发展环境、资源禀赋和人口经济发展基础等比较优势和承担的不同功能,将18个区县划分成了四大功能区,即首都功能核心区、城市功能拓展区、城市发展新区和生态涵养发展区。

从图3北京市2000~2007年各功能区城镇单位从业人员变化情况可以看出^①,四大功能区的定位不同,各功能区对劳动力的需求也有所不同。从各区域就业人数的总量看,城市功能拓展区是就业人数最多的区域,北京市一半左右的城镇单位从业人员在这一区域就业;首都功能核心区的城镇单位从业人数大约占到1/4左右;城市发展新区的从业人员数要多于生态涵养发展区。从各区域从业人数所占比重的变化情况看,比重变化最快的是城市发展新区,其从业人员所占比重由2000年的9%上升到2007年的16.9%;首都功能核心区的从业人员比重下降了6%,城市功能拓展区的比重下降了

^① 尽管功能区的划分是从2005年开始的,但是为了比较近几年各功能区就业情况的变化,本报告根据北京市分地区城镇单位从业人员的数据计算整理出各功能区的相关数据。

2%；生态涵养发展区的比重变化不大。2005～2007年间，从业人员增长最快的是城市发展新区，年均增长速度为6.4%，同时，城市功能拓展区的从业人员增长速度快于生态涵养发展区，年均增长速度分别为5.4%和1.8%。增长速度的不同是造成各功能区从业人员结构变化的原因。

三、北京市就业结构演变的动因

影响就业结构的根本因素是劳动力的供给和需求，而产业结构和所有制结构的变化、城镇化水平的提高、城市功能区的发展定位是影响劳动力供给和需求的外部因素，这些因素通过影响劳动力市场的供需状况进而影响就业结构。

1. 产业结构的调整是带动劳动力在产业间流动的根本力量

北京市第一产业，原先以单纯粮食种植业为主，随着农业产业化的水平不断提高，现在已经逐步发展成以观光农业和设施农业等为特色的多元化发展格局。由于第一产业劳动生产率的提高，第一产业的剩余劳动力逐步向第二、第三产业转移，第一产业的就业比重逐步下降。

在20世纪70年代末期，北京市基本形成了门类比较齐全的工业体系，成为工业主导的城市。但当时主要是以重工业、金属冶炼、石油加工等传统制造业为主。改革开放之后，北京市开始逐步调整第二产业结构，发展现代制造业。2008年，北京市现代制造业实现增加值818.4亿元，占工业增加值的比重为38.4%^①。制造业高端化的发展可能导致第二产业的就业弹性为负，第二产业的就业吸纳能力下降，因此，第二产业的就业所占比重也有所下降。

改革开放之后，北京加快第三产业的发展。1994年第三产业产值的比重首次超过第二产业，1995年第三产业产值比重超过50%，标志着北京市已经成为以第三产业为主的服务经济城市，据2009年《北京统计年鉴》和《中国统计年鉴》统计，2008年第三产业产值比重达到72.4%，在全国处于领先地位。北京市第三产业的快速发展导致第三产业劳动力需求的迅速增加，也逐步形成了第三产业就业结构比重逐步扩大的局面。

2. 所有制结构的变迁是引发不同所有制企业就业结构变化的动力

改革开放之后，北京市积极调整和完善所有制结构，多种所有制共同发展。1978年北京市仅有259户个体工商户，至2008年底，个体户已经发展到56.6万户；私营经济也得到快速发展，至2008年发展到38.4万户，私营企业的规模也在不断扩大，对就业的吸纳能力不断增强；有限责任公司的可塑性较强，且审批程序相对简单，其数量由1998年的近5000家增加到2008年的6万多家；随着北京市不断扩大对外开放，外商投资逐年递增，特别是进入20世纪90年代后，外资大量涌入，2008年底，世界500强中累计有207家进入北京，投资额超过了百亿美元。截至2008年，北京市非公经济单位21.8万家，占全市单位数的81.3%。多种所有制形式的发展，促使劳动力就业渠道不断拓展。

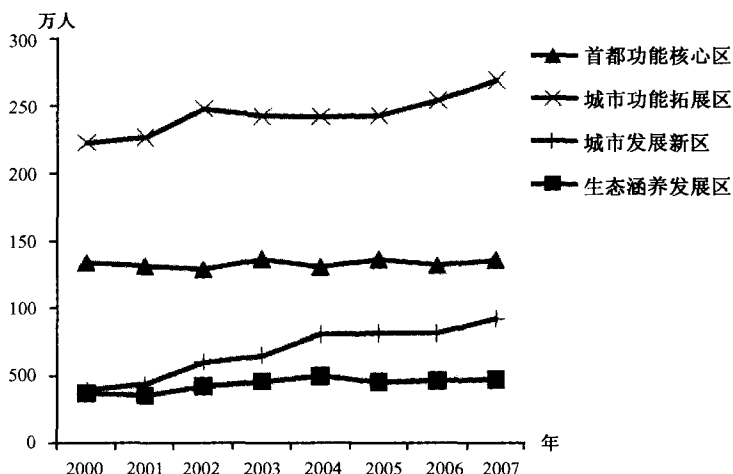


图3 北京市各功能区就业结构的演变

数据来源：作者根据2001～2008年《北京统计年鉴》相关数据计算而得。

① 数据来源：2010北京市国民经济和社会发展规划解读，http://www.bjpc.gov.cn/zt/2010lhjd/bgjd_2010jd/，（最后访问：2010-12-28）。

3. 城镇化速度加快和统筹城乡就业是加速农村劳动力“变身”的法宝

1978~2008年间,北京市的常住人口中城镇人口增加了2倍,而农村人口减少了近1/3。作者根据2008~2009年《北京统计年鉴》计算得出城镇化率由1978年的55%上升到2008年的85%。尤其是2003年以来,北京市按照“资产变股权、农民当股东”的要求,开始深化乡村集体产权制度改革。截至2010年1月,北京市已有812个乡村的52万农民“变身”为农村集体资产股东,成为拥有集体资产的市民,今后,北京市将对拥有集体净资产的乡村全部进行改革^①。这意味着,北京市农村人口仍将下降。另外,为促进农村劳动力转移,2009年北京市专门出台了新政策,基本实现了城乡劳动力在就业政策、社保待遇、公共服务方面的“三个统一”。

4. 城市功能区的发展定位是造成各功能区就业增长不均的主要原因

北京市完成四大功能区的规划后,各区域的功能不断分化。

首都功能核心区着重发展金融保险、信息咨询和文化旅游等现代服务业,限制一般商业设施的简单规模扩张和房地产开发。受区域空间发展和产业结构规划的限制,其就业总量的增长有限,与其他区域就业人数的快速增长不同,该区域在全市就业人数中所占的比重有所下降。

城市功能拓展区的发展重点是科技教育、文化体育、商务服务和现代物流等现代服务业和高新技术产业。然而,其内部发展不平衡,北部和东部较繁荣,南部落后,西部缺乏功能导向和发展活力;同时人才供求紧张,劳动力成本、土地成本上升,生态环境压力加大,交通问题日益突出。该区域未来发展的拓展空间将主要在南部和西部,就业总量仍然有一定幅度的增长,增长幅度的大小取决于该区域现代服务业和高科技产业的发展速度。

在进行规划之前,城市发展新区总体发展滞后且发展不平衡。对城市发展新区所作的调整是通过加快高新技术产业和现代制造业基地的建设,扩充经济总量等实现的,通过教育、医疗、文化以及休闲产业的布局牵引,吸引市区次级功能向该区转移。该区面积占北京总面积的38.36%,发展空间广阔,是承接城市内部产业梯度转移的佳地。此外,由于该区域被赋予中心城区人口疏散承接地的功能,居民人口的增加要求生活服务体系的快速跟进,因此,其产业结构是北京市最为完整的。该区域的高速发展对劳动力的需求急剧增加,就业总量增长迅速,就业人数在北京市就业总人数中所占的比重也不断增大。

生态涵养发展区虽然自然资源丰富,但工业基础薄弱,产业发展空间相对较小,社会经济整体上发展落后;人力资本匮乏,人口受教育程度偏低,大量农村剩余劳动力难以向非农产业转移,对生态涵养区的调整是突出生态涵养职能,形成良性生态系统;探索生态、旅游、商务以及都市工业良性互动的综合发展模式;强化基础设施建设和人力资源培养。目前,生态涵养发展区的发展主要还是依靠农业,因此,该区域就业增长有限,在北京市就业总人数当中所占的比重仅略有上升。但是,如果未来该区域都市型工业能够取得快速发展,就业人数仍将可能有快速的增长。

5. 人力资本优势是北京市就业结构提升的助推器

从《中国劳动统计年鉴》公布的数据看,北京是全国劳动力平均受教育水平高的地区。自2001年以来,北京市从业人员中大学本科及以上学历的人数不断上升,且增长速度较快,大专学历的从业人员比重也是增加的,但近两年也有所下降。北京市大学本科以上学历从业人员的比重已经超过了大专学历的比重。北京市的高素质劳动力供给为就业结构的提升提供了充足的人力资源保证。

四、研究结论与政策意义

1. 提高农村剩余劳动力的素质,提升就业结构与产业结构的匹配

随着北京市产业结构的快速升级,北京市的就业结构也逐步由“二、三、一”结构向“三、二、

^① 北京市52万农民“变身”有集体资产市民,中国农业信息网。http://202.127.45.50/qgxxlb/t20100118_1418289.htm, (最后访问:2010-09-02)。

一”结构转变。但北京市就业结构的调整与产业结构的调整存在明显的偏离。目前,北京市第一产业仍然存在大量的剩余劳动力需要转移,第二、三产业的就业吸纳能力还有待提升。由于北京市的第二产业以发展现代制造业为主,同时,第三产业以金融、房地产、信息服务、科技研发、商务服务和文化教育等为主导,因此,提高农村剩余劳动力的素质,确保他们向城镇转移时能够适应第二、三产业发展的需要,是关乎北京市经济和社会可持续发展的大事。

2. 鼓励非公有制经济的发展,扩大中小企业对就业的吸纳能力

随着改革开放的不断深入,非公有制企业成为推动北京市经济发展的主要力量,也逐渐成为解决就业的重要渠道。包括有限责任公司、私营企业、个体经济和外资企业等在内的非公有制经济大多属于中小企业。因此,鼓励非公有制经济发展的目标之一就是要增强中小企业的就业促进作用。针对中小企业融资困难等问题,北京市政府应当制定更为有利的发展政策,创造更为宽松的发展环境,促进中小企业的发展;同时,制定税收优惠政策,发挥中小企业在解决就业问题中的作用。但是,对于中小企业的一些违规违法行为,政府也必须加强管理。让中小企业在促进就业方面发挥更为积极的作用。

3. 城镇化和非农就业相联系,实现市民身份和就业状态的同步转变

根据《北京统计年鉴2009》数据计算得出2008年北京市的城镇化率已经达到85%,但是城镇从业人员的比重为81%。这说明,尽管城镇化导致城镇人口的数量增多,但是一部分已经由农民身份转变为市民身份的人仍然在农村就业。仅仅是身份的转变,而就业状态没有发生变化并不能算是真正的“城镇化”,城镇化必须和非农就业联系在一起才有意义。在城镇化过程中转变身份的农民必须通过培训等途径提高自身的就业能力,适应非农就业的需求,实现身份和就业状态的同步转变。

4. 建立产业布局和劳动力城区调整的协调机制,推动经济可持续发展

近些年,北京市核心功能区的人口已经趋于饱和,城市发展所需的高端人才大多聚集在城市功能拓展区,但是由于北京市房价上涨过快,一些高技能、高学历人才不得不在五环,甚至更远的地方居住,这种劳动力分布状况与产业布局的不协调,不仅增加了劳动力的生活成本,对城市环境和资源的有效利用也带来了额外的压力。另外,北京市从事家政、餐饮服务等行业的劳动力大多是流动人口,这些外来人口的低端住房需求也不能靠一些城乡结合部的农民私搭乱建出租房来解决问题。北京市政府必须从长远发展的角度出发,协调产业布局和劳动力布局,加快城市发展新区的发展,开发城市发展新区吸纳就业的潜力,让第二、三产业发展所需的高端人才在城区分布上能够与产业布局相适应,同时,也让一些从事基础服务业的劳动力能够适当地分布在城区当中,为北京市长期和谐、稳定发展提供必要的人力资源保障。

5. 合理调控人口规模和人口结构,缓解城市人口扩张带来的就业问题

2009年末北京市实际常住人口总数达到1972万,它标志着国务院批复的《北京城市总体规划(2004—2020年)》所确定的,到2020年北京市常住人口总量控制在1800万人的目标已经提前10年被突破^①。快速增长的主要原因是大量流动人口。这已经给北京的资源、环境和交通造成巨大压力,并加大了社会管理成本。建立有序的人口迁移流动机制,控制人口规模和人口结构势在必行。市场调节手段最主要的是:通过规范低端产业的准入制度,限制流动人口的规模;通过发展高端产业,调整人口结构,继续保持北京的人力资本优势;采取有效措施,促进本地劳动力的充分就业。

[责任编辑 董洪敏]

^① 北京市人民代表大会常务委员会,北京流动人口急剧增加总量已超千万,2010年7月22日, http://www.bjrd.gov.cn/xwzx/bjbrdzk/201007/t20100722_56913.html (最后访问:2010-09-02),有删改。