

性别失衡的宏观经济后果

——评述与展望

李树茁¹, 胡莹²

(1. 西安交通大学 人口与发展研究所, 陕西 西安 710049;

2. 西安交通大学 管理学院, 陕西 西安 710049)

摘要: 本文从家庭经济决策行为、性别失衡与储蓄、婚姻市场挤压等方面对人口性别变量与经济可持续发展的已有研究进行了全面系统的评述, 总结了经济学视角下性别失衡研究的发展趋势, 指出性别失衡对经济学宏观变量影响的家庭经济决策放大机制是研究该命题的关键。最后, 构建了一个从经济学视角来研究人口性别失衡的理论分析框架与建模思路, 详细阐述了其背景、构成及所包括的关键机制, 为性别失衡对宏观经济影响后果的研究, 以及采用包括宏观经济政策在内的性别失衡综合治理和推进性别平等策略的制定与评估提供理论与方法支撑。

关键词: 性别失衡; 行为经济学; 婚姻挤压; 储蓄与消费; 公共政策评价

中图分类号: C92-05 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149 (2012) 02-0001-09

Macroeconomic Consequences of Gender Imbalance: Review and Prospect

LI Shu-zhuo¹, HU Ying²

(1. Institute of Population and Development Studies, Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710049, China; 2. School of Administration, Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710049, China)

Abstract: The advances and trends of the researches on the relations of sex ratio variables and economic sustainable developments are comprehensively reviewed, including the household economic decision-making behavior, the gender imbalance and savings, the marriage market squeeze and etc. It is pointed out that the household economic decision-making mechanism is the key issues of the gender imbalance effects on the macro-economic variables. Finally, the article propose a general theoretical analysis framework for investigating the gender imbalance in view of the economy, and elaborate the background, the composition and the key mechanisms in detail. It provides the theory

收稿日期: 2011-11-03; 修订日期: 2012-01-15

基金项目: 教育部“长江学者和创新团队发展计划”项目(IRT0855); 国家哲学社会科学基金重大攻关项目(08&ZD048); 西安交通大学 985-3 项目。

作者简介: 李树茁(1963-), 陕西西安人, 西安交通大学人口与发展研究所所长, 教授, 研究方向: 性别失衡与社会可持续发展。

and method support for development, and the evaluation of comprehensive promotion governance strategy of the gender equality and imbalance.

Keywords: gender imbalance; behavior economics; marriage squeeze; saving and consumption; public policy evaluation

一、研究背景

人口是影响经济社会发展的关键因素。揭示人口与经济社会相互影响的机制和规律,促进人口与经济、社会、资源、环境协调可持续发展始终是人类面临的重大而深远的战略课题^[1~4]。中国当前正处于人口与社会的转型期,出生人口性别比持续、普遍失衡现象日益凸显,近年来引起了国际社会和学术界的广泛关注。学者们在性别失衡产生的根源、发展态势和特征、社会后果及其对社会可持续发展的长远影响等方面取得了很多成果^[5~11]。这些研究表明,男女两性发展的平衡是社会稳定发展的基本前提,女性缺失、性别不平等不仅影响女性自身的生存与发展,同时还会引发未来婚姻市场失衡和家庭关系不稳定,最终影响经济与社会可持续发展。

相对于社会学视角的研究,性别失衡对宏观经济可持续发展可能产生影响的研究还比较少见。性别变量在建立宏观经济增长模型和研究宏观经济问题及相关政策时一直被主流宏观经济学家所忽视,而女性的严重缺失、性别严重失衡及其隐含的性别不平等必然放大性别差异,并对传统经济学理论假设提出挑战^[12~14]。因此,从经济学视角研究人口性别结构与经济可持续发展的关系,探讨经济学视角下性别失衡理论分析模型与方法,揭示性别失衡对人口与经济协调发展的影响机制,对性别失衡综合治理具有重大的理论和现实意义。

本文主要分为两部分,第一部分对当前学术界有关性别因素与经济发展关系的研究进行总结和评述,探讨经济学视角下的性别失衡研究发展趋势;第二部分提出人口性别失衡问题的经济学视角研究框架,并对关键问题的研究提出一些建议,为治理性别失衡的经济学研究抛砖引玉。

二、研究进展综述

1. 概述

人口结构与经济可持续发展问题,特别是人口年龄结构和人口红利现象近来受到广泛关注,成为当前宏观经济学和人口经济学研究的焦点问题之一。但同属于人口自然结构最基本的性别结构,却一直被主流经济学家长期忽视。在性别失衡现象日益受到人口学家、国际组织、政府和媒体广泛关注的情况下,直到最近几年国际上才开始有学者从经济学视角来研究性别失衡问题。

目前研究大致上可以分为以下四个方面:①将经济学定量研究方法引入人口性别失衡现象的研究,探讨性别选择与经济发展水平的关系^[15~16]。②研究性别变量与宏观经济增长稳定性和可持续发展的关系^[17~20]。③从性别差异和性别失衡角度来解读储蓄、投资、消费与经济增长等重大经济可持续发展命题^[21~26]。④结合经济学定量模型预测和案例实证分析,从宏观经济层面提出治理性别失衡和促进性别平等的观点和政策建议^[27~28]。这些研究涵盖了性别因素与宏观经济增长、性别选择的经济学机制、性别失衡与婚姻挤压、性别失衡与家庭经济决策等主要命题,反映了当前性别失衡研究的最新动向。

2. 性别因素与宏观经济增长

人口与经济增长始终是经济学家和人口学家最关心的宏观核心理论问题之一。从古典经济学派代表人物马尔萨斯和大卫·李嘉图开始,人口与经济增长关系的研究主要集中在人口总量变化或人口增长速度变化上。经典人口与经济增长模型包括科布-道格拉斯生产函数、哈罗德模型、新古典增长模型、适度人口模型和结构主义增长模型等。由于这些模型忽略了人口结构状况及结构性变化对经济增长的潜在作用,难以解释包括中国在内的亚洲国家经济持续高增长的事实。近些年学术界开始从人口

转变的动态结构出发,认为不同人口变化阶段对经济增长的影响程度和作用方向不同^[29~30]。这种学术观点上的转变使人口老龄化、人口红利与经济可持续增长研究成为当前最热门的话题之一^[31]。

与此同时,学术界也开始从性别结构变量包括性别差异和性别平等出发,探讨性别变量对宏观经济可能存在的长期影响,研究性别因素是否是宏观经济增长的一个显著变量。研究表明,男性和女性在储蓄、消费、投资和风险偏好等经济行为上存在较为显著的差异,对宏观经济增长有明显影响^[32];对世界不同类型经济体的研究均表明,性别差异和性别比变量对经济增长会产生明显的影响。在教育 and 就业方面的性别差异明显阻碍了中东、北非和南亚的经济增长^[33~34];在中国,各省人均国内生产总值的增长率与当地的性别比有关,出生性别比长期失衡将会对经济增长造成显著影响^[35];在美国,性别比与妇女劳动力参与率负相关^[36]。促进两性平等,消除性别差异,可以刺激经济增长。降低性别不平等、提高女性地位能促进宏观经济发展更稳定、更持久^[37]。

有关性别因素与经济可持续发展的理论研究充分表明,提高女性地位和消除性别差异,对调整国家资源分配方式、重新定位和扩大国家提供公共产品的作用、建构社会安全网络、保持经济高速增长和宏观经济稳定性方面有重要意义。这为综合治理性别失衡,在更高层面制定相关宏观经济政策提供了理论依据,是对传统性别失衡与社会可持续发展研究的一个重要扩展。

3. 性别因素与储蓄消费

人口结构与储蓄消费是当前宏观经济学家和人口学家的另一个关注热点。储蓄是国内投资和经济增长的一种重要资金来源,如何衡量储蓄水平和利率是一个重要的宏观经济研究命题。国内外学者对人口结构特别是年龄结构与投资消费的关系进行了诸多研究,从生命周期储蓄、预防性储蓄动机、金融发展水平和文化传统等层面提出了多种解释^[38]。但是这些解释在不同国家或中国不同时期都存在过,并不足以完全解释中国高居不下的高储蓄率和低消费率问题。学者开始尝试从人口性别结构视角出发,通过性别差异和婚姻挤压对家庭经济行为的影响来研究高储蓄率问题。

从性别差异出发研究家庭经济学决策行为与总储蓄率的关系首先受到学术界的关注。性别差异在男性和女性的经济行为中具有重要的影响,储蓄行为中隐含的性别差异可能与不同性别角色的储蓄动机相关。由于女性明显不同于男性的储蓄、消费和风险偏好,妇女相对收入增长变化会显著提高妇女在家庭中的议价能力,这种机制使得家庭储蓄率通常也随着女性家庭议价能力的提高而上升,进而会提高社会总储蓄率^[39~41]。当前有关性别失衡与经济变量的关系仍然缺乏深入系统的研究,还需要进一步建立考虑更多因素(包括家庭经济决策模型、性别差异和性别比动态变化等)情况下的理论分析模型。

从婚姻挤压角度来研究性别失衡与储蓄率影响机制的代表性工作是世界银行系列报告中提出的竞争储蓄动机理论^[42~43]。竞争储蓄动机理论通过对各国性别比与储蓄率关系的实证研究指出,性别失衡下的婚姻挤压会促使有儿子的家庭增加储蓄、推迟消费,并根据该机制建立了一个能描述一般均衡情况下竞争储蓄动机模型,认为性别失衡导致婚姻市场竞争的加剧对总储蓄和经常账户盈余的影响有可能占到中国家庭储蓄率在1990~2007年实际增加值的一半^[44]。

4. 家庭经济行为、性别选择与投资

家庭深刻地影响着人们的行为方式和社会经济行为。家庭成员在户主的组织下,通过对家庭有限资源的合理配置来进行家庭生产。在很长一段时间内,孩子被看作家庭最重大的一笔长期投资^[45]。随着经济发展和父母工资的增长,抚养孩子的成本越来越高,父母会倾向于在养育较少的孩子同时提高这些孩子的素质。在这种家庭经济决策模型下,子女性别对家庭的储蓄和消费行为起到非常重要的决定作用^[46]。采用包括性别选择行为在内的经济学模型理论框架仿真结果表明,社会规范或传统在家庭经济活动决策中的重要性远远超过了家庭预算和消费冲击的约束^[47]。而家庭对女孩的投资能在短期内提高收入,使女性在未来获得更好就业机会^[48~49]。这些研究均表明,家庭性别选择具有其深刻的经济学根源。性别失衡、男性偏好与家庭经济投资决策行为有直接关系。在父母可以自由选择子

女性别的情况下，可能会存在一个由经济学决定的平衡性别比^[50]。

5. 婚姻挤压的经济学分析

性别失衡最直接和最重要的社会后果就是婚姻挤压。人口学家关于婚姻挤压现象的研究主要集中于农村大龄未婚男子等弱势群体以及可能对社会稳定造成的不利影响，并依据婚姻梯度理论提出各种社会网络支持措施^[51]。贝克尔在婚姻的人类学解释和社会学解释之上，增加了经济学的解释。从经济学角度来看，性别比偏高地方的女性在婚姻市场上有更高的议价能力，在家庭消费决策和下一代投资上具有更多的发言权^[52~53]。有学者考虑到婚姻市场存在的年龄差距，建立了一个基于出生性别比和包括婚配年龄差距和婴儿死亡率等动态指标在内的婚姻市场性别比修正模型^[54]。还有学者发现得益于妇女议价能力的提高和家庭更加关注对孩子的投资，伊朗家庭夫妻年龄和教育程度差距在1984~2007年间比过去变得更加均衡。可见经济发展水平与婚配模式有着直接的关系，影响着人们的婚姻观念^[55]。

在婚姻挤压的经济学机制和婚配模式研究中，人口迁移也是一个不可忽视的重要因素。人口流动使得大量具有相似特征的男性聚集在一起，严重加剧了婚姻市场的竞争和改变了婚配模式，从而使得婚姻市场经济学研究具有局部性和动态性特点。有学者以美国移民第二代为例，研究了性别比对婚姻市场上的影响，实证结果表明高性别比显著提升女性在婚姻市场上的议价能力^[56]。莫妮卡（Monica）等人研究了中国由于生育率下降而引起的“女孩缺失”比率不断增加的现象对大龄男子婚姻带来的巨大挑战，并建立一个基于当前婚姻匹配模式的定量模型，考虑可能存在的人口迁移现象，预测了未来几十年未婚男性的数量及其在中国的地理分布情况^[57]。

婚姻挤压不仅仅只是涉及适婚当事人群，也会对未来将要进入婚姻的人群及其所在的家庭产生重要的影响，当前对这种婚姻挤压在经济学上的放大机制研究明显不足。家庭由于对未来预期和信息的不透明，为了使子女在未来婚姻市场上具有更强竞争力，必然会改变其储蓄和消费行为。这种经济学放大机制将微观层面性别比变量同宏观经济变量联系起来，是揭示性别失衡如何影响宏观经济可持续发展的关键问题之一。

6. 经济学视角下性别失衡研究发展趋势展望

从前面综述可以看出，当前性别失衡的经济学分析既有从经济学视角研究传统性别失衡研究范式下广受关注的性别失衡根源与后果命题，也有从微观层面考虑性别因素对家庭经济行为，乃至宏观层面性别变量与经济宏观变量关系的新命题，基本反映了当前学术界从经济学视角来研究性别失衡的主要前沿方向。因此，我们认为经济学视角下性别失衡研究存在以下三个主要发展趋势。

第一，家庭经济微观决策行为如何放大性别失衡对宏观经济变量的影响将成为性别失衡经济学的核心问题。开展性别失衡的经济学分析，就是要揭示性别失衡背后蕴涵的经济学机制，建立性别选择与家庭微观经济决策模型，探讨性别变量与宏观经济变量潜在的相互作用机制。在国际社会已经开始关注性别失衡的经济影响的大背景下，加快从经济视角来研究性别失衡问题的步伐无疑具有重要的理论与现实意义。性别失衡经济分析的核心理论问题包括性别失衡影响经济变量的路径选择和机制分析及经济变量将如何影响家庭性别选择和性别失衡态势这两个方面。家庭是社会和经济最基本的运行单元，也是人类进行后代繁衍的载体，因此，家庭经济微观决策如何放大性别失衡对宏观经济变量的影响就成为问题的核心。

第二，引入经济学定量模型将成为性别失衡问题的重要研究手段。从哲学方法论来看，任何忽略经济根源的研究都无法全面解释人类社会现象，更何况性别结构与经济社会可持续发展紧密相关。因此，国际学术界特别是经济学界最近几年开始关注性别失衡与经济学的关系，纷纷从经济学角度来研究性别失衡问题。以经济学一般均衡模型为基础，结合基于抽样调查数据的实证研究，建立包括性别失衡的根源、态势和社会后果的经济学分析方法已经成为近几年的发展趋势。这些研究比以定性研究为主的方法得到的结论更为深刻，发现的机制和建立的模型对公共治理政策制定和评估具有借鉴作

用。从经济学的角度来看，这是对不考虑性别因素的传统经济学的一种推进；从人口学角度来看，则为人口学的研究提供了一种新的视角和定量研究手段。

第三，行为经济学理论将成为开展性别失衡经济学分析的重要理论基础。从学术角度来看，人口作为一种抽象体，是生产者和消费者的统一。无论作为生产者还是消费者，男性和女性在自然属性、经济属性和社会属性上都有所差异。作为当前经济学前沿理论之一的行为经济学，就致力于倡导将行为分析理论与经济运行规律、心理学与经济科学有机结合起来，修正主流经济学中关于人的理性、自利、完全信息、效用最大化及偏好一致基本假设方面的不足^[58]。传统经济学的偏好理论假设认为，人的选择与参照点无关。行为经济学则证实，人们的偏好会受到单独评判、联合评判、交替对比及语意效应等因素的影响。一般人对于一个决策结果的评价，是通过计算该结果相对于某一参照点的变化而完成的。人们看的不是最终的结果，而是最终结果与参照点之间的差额。因此，采用行为经济学理论能够较为合理地对家庭经济微观决策如何放大性别失衡对宏观经济变量的影响机制和途径进行分析，进而建立性别选择与家庭经济决策行为相互作用以及与宏观储蓄消费变量的动态反馈理论分析模型。

三、性别失衡对宏观经济影响的研究框架

1. 性别失衡的行为经济学分析框架

如前所述，性别变量与宏观经济变量潜在的相互作用机制是开展性别失衡经济学研究的核心内容。为了分析性别变量与宏观经济变量的关系，如何将微观层面的性别变量同宏观层面的经济变量联系起来则是研究的关键，需要寻求中观变量或媒介。考虑到家庭是社会经济的基本运行单元，家庭经济行为将在宏观层面直接影响宏观经济变量，根据行为经济学的参照理论，以中观层面家庭经济决策行为作为核心纽带，可将微观层面个体与宏观经济变量联系起来。因此，家庭经济决策模型成为性别失衡的经济学分析框架的核心，它是将微观层面性别变量同储蓄与消费等宏观经济变量联系起来的关键。以婚姻挤压和性别差异在微观层面对家庭储蓄与消费决策的影响放大机制为基础，通过在宏观层面建立考虑性别因素修正的一般均衡分析经济学模型，构建起性别变量与宏观经济变量的分析模型，开展性别因素对宏观储蓄和消费的影响研究。

据此提出一个建立家庭经济微观决策如何放大性别失衡对宏观经济变量影响的理论分析框架及建模思路。主要思路是从性别失衡与家庭经济行为的因果关系或者说是从根源和后果两个途径出发来进行研究。所提出性别失衡的经济学分析框架如图1所示。研究框架包含微观、中观和宏观三个层次，在图1中用两条横虚线将整个路径图的三个层次进行标识。图1中包括三个关键路径：第一个关键路径是性别失衡→父母性别选择→家庭经济决策，描述了性别失衡的经济学根源及其对家庭后代性别选择家庭经济决策的影响机制；第二个关键路径是性别失衡→婚姻挤压/性别差异→家庭经济决策，它反映了性别失衡的社会后果对家庭经济决策的影响机制，实质是家庭微观经济决策行为对性别失衡后果在经济学上的放大机制，这两个路径描述了微观到中观的传递路径；第三个关键路径是家庭经济决策→宏观经济变量，反映了居民家庭经济行为对宏观经济后果的影响，描述了中观到宏观经济后果影响的传导路径。

特别要指出的是，图1所描述的是一个性别失衡经济学放大机制的动态反馈网络分析模型。它在宏观层面考虑了经济发展水平对家庭经济决策的影响，在微观层面考虑了家庭经济决策与性别选择存在的相互影响。其中“动态”反映了性别失衡社会后果的时间滞后效应，包含了代际重叠现象，考虑了父母当前对子代性别选择价值判断取决于当前社会、经济、文化条件和某些预期，但性别选择的后果则要在子女抚养过程中才能逐步显现出来。“反馈”则表明性别失衡同家庭经济决策和宏观经济发展水平相互影响，这种反馈效应在图1中采用细虚线表示。例如宏观经济的发展在女性教育、就业和社会保障等方面的改善会推进性别平等从而会对经济学意义上的性别差异有显著影响；而性别失衡

值)的评估。因此,父母如何评估性别价值以及如何做出性别选择和其后相应的投资,成为理论分析的关键。其次,考虑到后代性别价值或者说性别失衡中女孩的稀缺性价值需要在未来子女成人后才能体现,因此,需要建立考虑两代甚至是三代的代际重叠动态模型来分析当前经济条件对性别因素的影响。父母对后代性别选择既取决于当前家庭经济状况,又会直接影响家庭未来的经济行为决策,同时也是其他家庭如何进行性别选择的重要社会参照因素。按照行为经济学的参照依赖理论,严重的婚姻挤压将改变家庭对后代生产和投资回报的预期。同时严重性别失衡会改变不同性别的稀缺性,使父母重估子女性别价值,影响其他家庭对后代的性别选择。这反映在图1中是用虚线表示婚姻挤压对抚养成本的影响。因此,从经济学角度来看,存在一个性别失衡动态反馈和调整机制。

3. 五个关键环节

在图1所示的分析模型中,三个关键传导路径与其相连的五个关键环节紧密相关,构成了三个传导路径上的关键网络节点,也是本文所提出的动态反馈网络模型的基础。这五个关键环节包括婚姻挤压市场与婚配模式、性别选择的经济学模型、考虑性别差异的家庭储蓄模型和家庭经济决策对宏观经济变量的影响模型,以及建立于它们之上的性别失衡的宏观经济治理策略与评估模型。这五个关键环节共同支撑三个传导机制的研究,为研究性别失衡对宏观经济影响及其相互作用奠定了基础。下面分别介绍其主要内容和研究思路。

(1) 婚姻市场挤压与婚配模式研究。应开展性别失衡情况下婚姻市场竞争机制及其经济学模型研究,通过实证分析经济发展对婚配模式的影响,研究性别失衡情况下男女婚配的价值最大化最优匹配度模型。揭示婚姻挤压的行为经济学机制,建立婚姻挤压机制对家庭经济决策的影响模型,并以中国、印度、韩国、伊朗性别比和婚姻市场挤压开展国际比较研究。作为特例,可考虑人口迁移对婚姻挤压和性别失衡态势的实证研究。

(2) 性别选择的家庭经济学行为。从父母经济回报的角度建立性别选择与性别平衡之间的一般分析模型,从经济学视角研究性别平衡与性别选择的关系,说明性别失衡社会后果中蕴涵深刻的经济学根源,揭示婚姻挤压对家庭经济行为的影响及对后代性别价值重估和选择的经济学机制。

(3) 考虑性别差异的家庭储蓄和消费模型。从家庭储蓄角度来研究性别比和性别差异在家庭储蓄和消费中的作用机制与模型,并从性别失衡对女性在家庭议价能力的影响和经济发展水平对女性价值影响两个角度来共同揭示家庭动态经济学决策模型。同时考虑父母对子女性别投资(包括抚养、教育、婚姻等)与性别失衡或婚姻挤压等现实宏观经济社会条件的影响。

(4) 家庭微观经济学决策对宏观储蓄变量的影响。在前面三个微观传导路径机制研究的基础上,以家庭为基本单元,建立考虑性别差异的出生性别比与宏观经济变量的定量分析模型,通过一般均衡宏观经济分析来探讨和揭示性别失衡对宏观经济潜在的长期影响,包括对居民储蓄率等宏观经济指标、经济发展稳定性、人口迁移以及由此可能带来的潜在经济社会风险的影响进行分析。

(5) 性别失衡与性别平等的经济学治理措施研究。利用所建立的动态反馈理论分析模型,研究宏观经济发展与性别差异和性别失衡的反馈机制,发展基于定量模拟与实证研究结合治理策略的预测与评估方法,探索性别失衡的原因与后果相结合、性别失衡与性别平等协同考虑的综合治理措施。

四、结束语

性别失衡从意识形态到家庭经济决策再到公共政策治理无处不在,已成为当代和未来中国的基本社会特征。中国人口性别结构的严重失衡对世界宏观经济增长可能的潜在影响已经引起了学术界和媒体的关注。国内学术界对经济学视角下的性别失衡研究还很少见,对性别失衡可能对宏观经济发展带来的长期影响等重点理论问题还未进行深入系统研究。本文以家庭行为经济学为核心纽带,通过家庭经济决策如何放大性别失衡对宏观经济变量的影响建立分析性别变量与宏观经济变量关系的一般分析框架。从研究方法来看,性别失衡的经济学分析要从以定性为主的社会学研究方法转向定性定量、

社会学与经济学分析、规范与实证相结合的方向发展。从研究内容来看,婚姻挤压市场与婚配模式、性别选择的经济学模型、考虑性别差异的家庭储蓄模型和家庭经济决策对宏观经济变量的影响机制等则是后续研究需要深入探讨的关键问题。经济学视角下的性别失衡研究,将为揭示性别失衡的宏观经济后果,探讨包括宏观经济学政策在内的性别失衡综合治理政策研究提供一个新视角和评估手段。

参考文献:

- [1] 曾毅,李玲,顾宝昌,林毅夫. 21 世纪中国人口与经济发展 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006.
- [2] 李通屏,孔令锋. 人口经济学 [M]. 北京: 清华大学出版社, 2008.
- [3] 蒋正华. 新时期人口政策思考 [J]. 中国人口科学, 2006, (6).
- [4] 赵白鸽. 人口视角下的金融发展与金融风险防范 [J]. 人口研究, 2010, (7).
- [5] Zeng Y., P. Tu, B. Gu et al. Causes and Implication of Recent Increase in the Sex Ratio at Birth in China [J]. Population and Development Review, 1993, (2).
- [6] Li Shuzhuo, Zhu Chuzhu, Marcus W. Feldman. Gender Differences in Child Survival in Contemporary Rural China: A County Study [J]. Journal of Biosocial Science, 2004, 36.
- [7] Lin M and Luoh M. Can Hepatitis B Mothers Account for the Number of Missing Women? [J]. American Economic Review, 2008, 98.
- [8] 李树茁,姜全保,费尔德曼. 性别歧视与人口发展 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006.
- [9] Scott J. South. Sex Ratios, Economic Power and Women's Roles: A Theoretical Extension and Empirical Test [J]. Journal of Marriage and Family, 1988, (1).
- [10] 李树茁,姜全保,刘慧君. 性别歧视的人口后果——基于公共政策视角的模拟分析 [J]. 公共管理学报, 2006, (2).
- [11] 李树茁,陈盈晖,杜海峰. 中国的性别失衡与社会可持续发展——一个跨学科的研究范式与框架 [J]. 西安交通大学学报 (社会科学版), 2009, (6).
- [12] Stephanie Seguino. Gender, Distribution, and Balance of Payments Constrained Growth in Developing Countries [R]. 2008.
- [13] 加里·斯坦利·贝克尔. 家庭论 [M]. 哈佛大学出版社, 1991.
- [14] Maria S. Floro. Does Gender Has any Effect on Aggregate Saving? An Empirical Analysis [R], Working Paper, No. 2004-12, 2004.
- [15] Mikhail Lipatov, Shuzhuo Li, and Marcus W. Feldman. Economics, Cultural Transmission and the Dynamics of the Sex Ratio at Birth in China [J]. PNAS, 2008, 49.
- [16] V. Bhaskar. Sex Selection and Gender Balance [J]. Microeconomics, 2011, (3).
- [17] Stephanie Seguino. Gender Inequality and Economic Growth: A Cross-Country Analysis [J]. World Development, 2000, (7).
- [18] Stephanie Seguino. Gender Equity and Globalization: Macroeconomic Policy for Developing Countries [J]. International Development, 2006, 18.
- [19] Lena Edlund and Chulhee Lee. Son Preference, Sex Selection and Economic Development: Theory and Evidence from South Korea [R], 2009.
- [20] Valéria Szekeres. Gender and Its Relevance to Economic Performance [R]. MEB 8th International Conference on Management, Enterprise and Benchmarking, 2010, June 4-5.
- [21] Floro, Maria and Seguino, Stephanie. Gender Effects on Aggregate Saving: A theoretical and Empirical Analysis [R]. MPRA Paper, 2002.
- [22] Shang-Jin Wei, Xiaobo Zhang. Sex Ratio Imbalances Stimulate Savings Rates: Evidence from the "Missing Women" in China [R]. IMF working paper, 2008.
- [23] Shang-Jin Wei, Xiaobo Zhang. The Competitive Saving Motive: Evidence from Rising Sex Ratios and Savings Rates in China [R]. NBER Working Paper, 2009.
- [24] Shang-Jin Wei, Xiaobo Zhang. Sex Ratios, Entrepreneurship, and Economic Growth in the People's Republic of China [R]. Working Paper 16800, 2011.
- [25] Qingyuan Du, Shang-Jin Wei. A Sexually Unbalanced Model of Current Account Imbalances [R]. NBER Working Paper No. 16000, 2010.
- [26] Qingyuan Du, Shang-Jin Wei. Sex Ratios and Exchange Rates [R]. NBER Working Paper 16788, 2011.
- [27] Janet G. Stotsky, Jesús Seade. Gender and Its Relevance to Macroeconomic Policy: A Survey [R]. IMF working paper, October, 2006.
- [28] Li Shuzhuo. Imbalanced Sex Ratio at Birth and Comprehensive Interventions in China [A]. Paper presented at the 4th Asia Pacific Conference on Reproductive and Sex Health and Rights, Hyderabad, India, 2007.
- [29] Bloom, D. E. and J. G. Williamson. Demographic Transitions and Economic Miracles in Emerging Asia [J]. World Bank Economic

Review, 1998, (3).

- [30] David E. B. and Jocelyn E. F. Demographic Change and Economic Growth in Asia [J]. Asian Economic Policy Review, 2009, (4).
- [31] 王丰, 安德鲁·梅森. 中国经济转型过程中的人口因素 [J]. 中国人口科学, 2006, (3).
- [32] 同 [20].
- [33] Stephan Klasen, Francesca Lamanna. The Impact of Gender Inequality in Education and Employment on Economic Growth in Developing Countries: Updates and Extensions, Feminist Economics [R]. World Bank Group, 2008, August 15.
- [34] Wanjala Bernadette and Maureen Were. Gender Disparities and Economic Growth in Kenya: A Social Accounting Multiplier Approach [J]. Feminist Economics, 2009, (3).
- [35] 同 [24].
- [36] Shoshana Grossbard. Cohort-Level Sex Ratio Effects on Women's Labor Force Participation [R]. IZA DP No. 2722, 2007.
- [37] 同 [27].
- [38] 同 [22].
- [39] Hoddinott John, Harold Alderman, and Lawrence Haddad. Testing Competing Models of Intra-household Allocation [M]. Johns Hopkins University Press, 1997.
- [40] Brown, Philip. Dowry and Intra-household Bargaining: Evidence from China [J]. Journal of Human Resources, 2009, (1).
- [41] Li Linxing, Xiaoyu Wu. Gender of Children, Bargaining Power and Intra-household Resource Allocation in China [J]. Human Resources Spring, 2011, (2).
- [42] 同 [22].
- [43] 同 [23].
- [44] 同 [25].
- [45] 同 [13].
- [46] Anil Deolalikar, Elaina Rose. Gender and Savings in Rural India [J]. Journal of Population Economics, 1998, (4).
- [47] Weili Ding, Yuan Zhang. When a Son is Born: The Impact of Fertility Patterns on Family Finance in Rural China [R]. The China Summer Economics Institute, 2009.
- [48] Qian Nancy. Missing Women and the Price of Tea in China: The Effect of Sex Specific Earnings on Sex Imbalance [J]. Quarterly Journal of Economics, 2008, (3).
- [49] Robert Jensen. Economic Opportunities and Gender Differences in Human Capital: Experimental Evidence for India [R]. NBER Working Papers No. 16021, 2010.
- [50] 同 [16].
- [51] 同 [8].
- [52] Porter Maria. The Effects of Sex Ratio Imbalance in China on Marriage and Household Decisions [R]. Working Paper, University of Chicago Department of Economics, 2009.
- [53] Porter Maria. How Marriage Market Conditions in China Influence Intergenerational Transfers [J]. Working Paper, University of Chicago Department of Economics, 2009.
- [54] U. Neelakantan, M. Tertilt. A Note on Marriage Market Clearing [J]. Economics Letters, 2008, (2).
- [55] Djavad Salehi-Isfahani, Golnaz Taghvatalab. Marriage Squeeze and the Changing Pattern of Marriage in Iran [R]. The IUSSP Seminar on Changing Transitions to Marriage: Gender Implications for the Next Generation, 2009.
- [56] Joshua Angrist. How Do Sex Ratios Affect Marriage and Labor Markets? Evidence from America's Second Generation [J]. The Quarterly Journal of Economics, 2002, (3).
- [57] Monica Dasgupta, Avraham Ebenstein, Ethan J. Sharygin. China's Bride Shortage & Upcoming Challenges for Elderly Men [R]. World Bank Report: WPS5351, 2011.
- [58] Kahneman D., Tversky A. Choices, Values and Frames [M]. Cambridge University Press, 2000.
- [59] 同 [49].
- [60] 同 [16].
- [61] 同 [19].

[责任编辑 冯 乐]