

广州市老人心态及其影响因素研究

李若建

(中山大学 城市与区域研究中心, 广东 广州 510275)

摘要: 根据对广州市城乡 2000 名 60 岁以上老人的调查, 大多数老人的心态比较积极, 少数老人比较悲观。论文指出影响老人心态的主要因素有老人的个人特征、家庭和婚姻状况、生活状况和老人自己的价值观念。通过提高老人的生活水平, 改善老人与家庭成员的关系, 单位与基层组织加强对老人的关心可以让一部分心态不佳的老人的心态得到改善。

关键词: 心态类型; 价值认定

中图分类号: C92-05 文献标识码: A 文章编号: 1000-4149(2000)06-0046-04

Study on State of Mind of the Aged People in Guangzhou and Reasons

LI Ruo-jian

(Urban and Regional Research Center, Zhongshan University, Guangzhou, Guangdong 510275)

Abstract Based on the survey to 2000 people aged 60 years old and over, this article describes state of mind of the old people that most them are optimistic, but some of them are dispirited. It discusses the main reasons what are closely connected with personal character, family, marital status, living conditions and their own values. The article points out that by upgrading living standards improving family relations delivery of working units care are helpful for the aged people.

Keywords: pattern of state of mind; value

老人是一个有自己特点的群体, 他们的心态如何关系到老人安度晚年的生活质量问题。本文研究老人的心态, 揭示影响老人心态的因素, 并探寻帮助改善老人心态的途径。

一、资料来源与资料评估

广州市老龄委、广州市老年学会在 1998 年 7~8 月间, 根据随机抽样, 在广州市 8 个市属区中的 4 个区、4 个县级市中的 2 个市区和农村的 8 个村庄, 对 2000 名年龄在 60 岁以上的老年人进行了入户问

卷调查。其中居住在属于城市管辖范围的有 1400 名老人, 居住在属于农村管辖范围的有 600 名老人。抽样时注意到样本在老城区、新城区、城乡结合部、经济发达农村与经济落后农村之间的合理分布。与广州市 1995 年全国 1‰人口抽样调查资料相比, 样本在年龄与性别结构与 1995 年资料相当接近, 表明此次调查在年龄与性别方面的代表性比较理想(见表 1)。

收稿日期: 1999-06-23

作者简介: 李若建(1956 年—), 男, 广州中山大学城市与区域研究中心教授, 博士。

表 1 调查样本与广州 1995 年 1%人口 抽样调查的年龄与性别分布

年龄	广州 1995 年 1%人口抽样调查			本次调查		
	男	女	合计	男	女	合计
60~64	16.6	17.3	33.9	15.2	15.4	30.6
65~69	13.5	13.6	27.1	13.3	13.2	26.5
70~74	7.9	10.4	18.3	11.0	12.6	23.6
75~79	4.2	6.4	10.6	5.1	7.1	12.2
80+	3.4	6.7	10.1	3.1	4.1	7.1
合计	45.6	54.4	100.0	47.7	52.4	100.0

资料来源:①广州市老龄委、广州市老年学会调查资料

②广州市 1995 年 1%人口抽样调查

表 2 老人有下列心理感受比重 %

序号	心理感受	感受程度			合计
		经常有	偶尔有	没有	
1	精力和过去差不多	24.2	23.9	51.9	100
2	能够作自己想作的事、舒心	44.0	25.8	30.2	100
3	喜欢和人交往、喜欢热闹	54.1	23.4	22.5	100
4	无事可干、无聊、没意思	9.9	21.9	68.3	100
5	心里不痛快、憋气	8.3	27.3	64.4	100

资料来源:广州市老龄委、广州市老年学会调查资料

二、老人基本心态状况

在问卷中有 5 个问题是了解老人心态的。根据调查结果显示出的老人心态情况,表明大多数老人的心态是比较积极的,不过也有少数老人比较悲观。表 2 中的 1~3 问题是比较积极的心态,从表中可以看出大多数老人经常或者偶尔有这些感受,说明他们的心态还是可以的。表 2 中的 4~5 问题是比较消极的心态,从表中可以看出大多数老人没有这些感受,但是有少数老人还是有这种心态。

为了方便研究,本文把上述几个问题给予量化,量化的方法是:(1)对第 1,2,3 个问题,回答经常有的计 2 分,回答偶尔有的计 1 分,回答没有的计 0 分。(2)对第 4,5 个问题,回答经常有的计-2 分,回答偶尔有的计-1 分,回答没有的计 0 分。(3)将各项得分相加。把得分小于 0 分的称为悲观型,把得分为 0 分的称为消极型,把得分在 1~3 分的称为积极型,把得分大于 3 分的称为乐观型。

计算的结果是 7.2% 的老人属于悲观型,13.9% 的老人属于消极型,46.8% 的老人属于积极型,32.1% 的老人属于乐观型。

三、影响老人心态的个人特征分析

影响老人心态的因素比较复杂,老人的个人特征与他们的心态有明显的联系。总体上看,男性比女性乐观,年轻的比年老的乐观,受教育程度高的比

受教育程度低的乐观。

从表 3 中不难看出,男性老人的心态比女性老人要积极乐观,特别是悲观心态的老人中,男性比女性要低 3 个百分点。从表 4 中可以看出,年龄越大,悲观和消极心态的比重也越大。从表 5 中可知,受教育水平也是影响老人心态的一个因素,受教育程度高的老人,悲观和消极心态的比重相对低于受教育水平低的老人。文盲老人中悲观心态的比重高达 10.0%,而大专以上文化水平的老人中,悲观心态的比重只有 3.2%。

表 3 性别与心态类型分布 %

心态	男	女
悲观型	5.6	8.6
消极型	13.1	14.5
积极型	46.9	46.8
乐观型	34.4	30.1
合计	100	100

资料来源:同表 2

表 4 年龄与心态类型分布 %

心态	60~64	65~69	70~74	75~79	≥80
悲观型	6.5	4.5	6.8	10.7	14.8
消极型	11.4	13.2	16.1	16.5	14.8
积极型	45.6	49.0	46.0	48.5	44.3
乐观型	36.5	33.3	31.1	24.3	26.1
合计	100	100	100	100	100

资料来源:同表 2

表5 教育水平与心态类型分布 %

心态	文盲	小学	初中	高中	大专以上
悲观型	10.0	6.2	5.4	4.4	3.2
消极型	15.1	14.7	10.7	13.8	10.6
积极型	47.5	47.5	47.9	42.4	43.1
乐观型	31.6	31.6	36.1	39.4	43.1
合计	100	100	100	100	100

资料来源: 同表2

四、婚姻和家庭状况对老人心态的影响

婚姻和家庭状况也影响老人的心态。一个好的家庭环境可以给老人好的心态。

老人的家庭与婚姻状态对老人的心态有一定的影响。表6中的数据表明, 目前有配偶的老人, 心态比没有配偶的好。和家人住一起的老人的心态比独居老人好。值得注意的是, 有子女的老人的心态并不比没有子女的好。

表6 家庭情况与心态类型分布 %

心态	目前有配偶		是否独居		有子女	
	有	无	独居	非独居	有	无
悲观型	6.2	9.0	13.5	6.4	7.1	9.5
消极型	13.3	15.2	15.1	13.8	14.2	5.4
积极型	45.5	49.6	49.7	46.6	46.2	64.9
乐观型	35.0	26.2	21.6	33.2	32.6	20.3
合计	100	100	100	100	100	100

资料来源: 同表2

有子女老人的心态明显受到与家人关系的影响。在表7中老人与家庭成员关系不理想的, 心态属于悲观、消极的比重合计达到42.5%, 由此可见家庭关系对老人的心态健康的影响非常重要。从表7中还可以看到, 子女尊重老人, 遇大事与老人商量的家庭, 老人的心态也相对好点。

表7 老人与家庭成员关系分布 %

心态	老人与家庭成员关系			子女遇大事是否与老人商量		
	和睦	一般	不好\难说	经常	偶尔	没有
悲观型	6.2	7.8	30.0	6.3	6.1	13.8
消极型	12.8	17.2	12.5	13.4	14.8	14.2
积极型	45.1	51.9	45.0	45.9	47.2	49.3
乐观型	35.9	23.1	12.5	34.3	32.0	22.7
合计	100	100	100	100	100	100

资料来源: 同表2

五、生活状况对老人心态的影响

生活状况包含的内容非常广泛, 这里只讨论老人和他们配偶的健康状况、经济状况对老人心态的影响。

近三年来本人或配偶有重病的老人, 其心态明显比没有这种情况的老人差。从表8中可知, 在本人或配偶有重病的老人中, 心态属于悲观型的比重比没有发生这种情况的高出3~4个百分点。近三年来发生经济困难的老人, 其心态也比没有发生经济困难的差, 有经济困难的老人中, 心态是悲观型的比重比没有经济困难的要高一倍多。

表8 近三年来有无发生一些情况与

心态类型分布 %

心态	本人重病		配偶重病		经济困难	
	有	无	有	无	有	无
悲观型	11.1	6.0	10.0	6.8	12.3	5.8
消极型	17.4	12.8	13.0	14.0	15.2	13.5
积极型	49.4	46.2	50.9	46.3	51.4	45.7
乐观型	22.1	35.0	26.1	32.9	21.1	35.0
合计	100	100	100	100	100	100

资料来源: 同表2

在中国的现实生活中, 老人个人的收入待遇在一定程度上是与其工作单位联系在一起的, 在研究老人生活状况对其心态的影响时, 必须考虑到单位这一特殊因素。从表9中可知, 对原工作单位(村委会)的评价是满意的老人中, 心态不好的比例明显低于对原工作单位(村委会)的评价不满意的老人。这种情况表明单位或基层组织对老人的关心可以让老人心态好点。

表9 老人心态与对原工作单位(村委会)

的评价 %

心态	满意				不满意			
	满意	一般	不满意		满意	一般	不满意	
悲观型	5.0	7.0	10.9		乐观型	36.5	32.0	23.9
消极型	13.4	12.7	14.9		合计	100	100	100
积极型	45.1	48.3	50.2					

说明: 城市问的是老人对原工作单位的评价, 农村问的是对村委会的评价

资料来源: 同表2

六、自我价值的认定对心态的影响

老人的价值观念对他们的心态也有一定的影响。一般说来, 比较肯定老人自我价值的人, 他们的心态比否定老人自我价值的人要好。从表10中

表 10 老人的一些观念分布

%

心态	是否同意“家有一老如有一宝”			是否希望“老有所为”		
	同意	难说	不同意	非常希望	有点希望	没有这想法
悲观型	5.6	12.3	16.9	4.2	4.5	7.2
消极型	12.8	17.0	21.7	13.6	9.4	13.7
积极型	46.9	49.2	37.3	43.7	45.3	46.7
乐观型	34.7	21.5	24.1	38.5	40.8	25.4
合计	100	100	100	100	100	100

资料来源: 同表 2

看出, 同意“家有一老如有一宝”的老人中, 心态是悲观型的比重只有 5.6%, 而不同意这一观点的老人中有 16.9% 的心态是悲观型的, 后者比前者高出 11.3 个百分点。比较希望发挥自己能力的老人, 他们的心态比不希望发挥自己能力的人要好一点。从表 10 中可以看见, 希望老有所为的老人中悲观心态的比重低于没有想老有所为的老人。

从表 10 中的数据可以推测, 如果老人的自我意识更加强烈一些, 依靠自己的能力改变困境的信心再大一点, 那么老人的心态也会好点。

七、改善老人心态的几点看法

虽然大多数老人的心态是比较积极的, 但是也有少数老人的心态比较悲观。让心态好的老人继续保持良好的心态, 让心态差的老人改善其不良心态, 这是全社会的问题。如何改善老人的心态, 从影响

老人心态的因素分析中可以提供一些参考意见:

第一, 注意照顾好心态不佳的特别群体, 主要是高龄老人、孤寡老人、身体不好的老人和经济困难的老人。这些老人的心态一般比较差, 保障好他们的基本生活和尽力保障他们的医疗对改善他们心态会有很大的帮助。

第二, 改善老人与家庭成员的关系, 子女应该多关心老人, 加强与老人的感情沟通, 让老人得到心理上的满足对改善老人心态是十分重要的。单位与基层组织加强对老人的关心, 可以让一部分心态不佳, 特别是对单位或基层组织的老人工作不满的老人心态得到改善。

第三, 增强老人对自己价值的认同, 提高他们克服困难的信心。

新书架

社会老年学

主编 邬沧萍 副主编 杜鹏 姚远 姜向群

中国人民大学出版社 1999 年出版

该著作 53 万字, 分 6 编 28 章。各编章依次为: 总论; 社会老年学的对象和任务, 社会老年学研究的指导思想和方法; 人类个体老龄化, 人的寿命与生理衰老, 个体心理老化, 个体社会老龄化; 人类群体老龄化; 人口老龄化的科学含义和指标体系, 人口老龄化是人类社会发展的必然规律, 世界人口老龄化, 世界老年人口的基本状况, 中国人口老龄化, 中国老年人口的基本状况; 老龄化问题的人道主义方面——老年人的基本权利; 老年人的基本权利, 不同老年人口群体的需求, 老年供养体系, 有关老年期的理论观点, 老年人生价值的实现, 濒死与安乐死; 人口老龄化与社会可持续发展, 人口老龄化对社会可持续发展的影响, 人口老龄化对社会保障提出的挑战, 人口老龄化与社会全面进步, 人口老龄化与政治生活, 人口老龄化对科学和文化教育的影响; 迎接人口老龄化挑战的基本对策; 迎接人口老龄化的战略选择, 国家和政府在老龄社会中的角色, 社会组织在老龄社会中的角色, 家庭在老龄工作中的地位, 个人在老龄化中的主观能动作用, 人口老龄化的前景。这是由著名老龄问题学者领衔撰写的第一部有中国特色的社会老年学著作, 具有重要的理论价值和实践意义。该书亦可作为大学本科生、研究生有关老年学、社会学、人口学的教材, 无疑也是政府与非政府组织中从事老年人口问题的实际工作者提高自身专业素质的必读物。