

# 重视非正式支持,提高老年人生活质量

姚 远

(中国人民大学 老龄研究中心,北京 100872)

**摘要:**主观感受是衡量老年人生活质量的最终指标。由于非正式支持能够满足老年人紧急援助、情感交流、安全心理的需要,在我国重家庭重亲情的环境中,构成了老年人心理的主要依托,从而成为影响老年人主观感受并进一步影响老年人生活质量的重要方面。

**关键词:**非正式支持; 生活质量

**中图分类号:**C913.6   **文献标识码:**A   **文章编号:**1000-4149(2002)05-0045-05

## Emphasize Informal Support, Improve Elderly Living Quality

YAO Yuan

(Research Center on Aging, Renmin University of China, Beijing, 100872)

**Abstract:** Subjective feeling is the ultimate index to judge the elderly living quality. Informal support can meet the demands of the elderly for emergency aid, emotional communication, and security self-consciousness. In Chinese society in which both the concepts of families and intergenerational relationships are emphasized, informal groups come to be the dominate support for the elderly, and therefore influence their subjective feelings and living quality.

**Keywords:** informal support; living quality

如何认定和提高老年人的生活质量是目前政府和学界关注的老龄问题之一。从已有的老龄方面调查数据看,影响老年人生活质量的因素是多方面的。本文拟就非正式支持与老年人生活质量关系问题谈些看法,以期加深对提高老年人生活质量问题的认识。

一、主观感受是评价老年人生活质量的最终指标

老年人生活质量评价标准已有多个版本。中华医学会老年医学学会提出了11项指标,确立了老年

人健康心理状况、物质经济状况、家庭状况、生活满意度等4个方面。学者们有的提出5个指标,有的提出4个指标<sup>[1]</sup>。基本上大同小异。

本文认为,在所有这些指标中,老年人的主观感受是一个最终指标。

1 老年人是老年人生活质量的最终评判者。不同群体对其生活质量都有不同的评价标准。老年人生活质量的高低,不是由青年人或中年人來评价而是要由老年人自己來评价。目前社会上的一个研究误区就是用其他群体的价值判断取代老年群体的

收稿日期:2002-04-03

作者简介:姚远(1949-),河南人,中国人民大学老龄研究中心教授,博士生导师。主要研究方向为家庭老年学、人口社会学。

价值观。虽然价值判断有其相通的地方,但是不同群体对同一事物的看法还是有明显区别的。因此,如何衡量老年人的生活质量,还是应以老年人的主观感受作为核心或最终指标。

2 生活质量中的诸多指标,最终都要反映在老年人的主观感受上。物质经济条件的最大功能是其能够满足人们需要使用价值。老年人的生活设施、居住条件、活动场所等还是要为老年人服务,满足老年人的需要。经济发展战略提出的以客户为中心的思想,实际上就说明了这个问题。老年人满意的就是最好的,老年人感到幸福的才是生活质量最高的。所以,忽视了老年人的满意度和幸福感,其他指标再高再优裕也都无意义。

3 老年人生活条件的差异性很大,生活满意度和幸福感具有主观感受的一致性。马斯洛需求层次论之所以受到学者的批评,是因为该理论将需求与经济基础的关系过于刻板化。在实际生活中,经济条件差的老年人并不一定没有幸福感。而经济条件好的老年人也不必然生活满意度高。因此,仅仅通过一些经济指标评价老年人生活质量,有时很难得出一个一般性结论。从实际情况看,无论处于何种生活条件下,老年人都有一个自己认定的生活满意度和幸福感。尽管这种生活满意度和幸福感可能具有不同的内涵,但就其反映了老年人的主观感受而言,依然建立了可以比较的基础。

将老年人生活满意度和幸福感作为衡量老年人生活质量的核心和最终指标,除了前述理由外,还有文化的和时代的原因。

中国是一个有着尊老敬老传统的国家。在漫长的尊老敬老文化的流传中,老年人精神愉快、心理满足构成了老年人生活质量的最高标准。《礼记·祭义》说,养是可能的,但敬就不容易了;敬是可能的,但让老人安逸满足就不容易了<sup>①</sup>。子路曾因不能很好地赡养父母而内疚。孔子说,“虽然吃豆粥、喝清水,但是父母精神上满足和愉快,就是孝了”<sup>②</sup>。孔子曾经质问子夏:“为父母劳作,让父母吃喝,难道这就是孝吗?”<sup>③</sup>那么什么是孝呢?用现代话说,就是让父母有较高的生活满意度和幸福感。为此,明代吕坤指出,“对待父母,最好的是使父母心中愉快,其次是照料父母,最差的是只照料父母却不体谅父母的心理感受。”<sup>④</sup>

世界已进入了一个新的发展时期。可持续发展成为各国发展的基本准则。而可持续发展的目标就

是为人类提供最好的生活环境。以人为本的思想已经渗入到经济发展的各个领域。在这个大背景下,评价和提高老年人生活质量应该更多地强调老年人自身对生活的主观感受,而不仅仅着眼于一些技术或物质指标。这并不是说,我们可以忽视物质和技术的条件,而是说,物质和技术条件只有在给老年人带来满足和幸福的时候才有意义。老年人对生活质量的感受有其内在的标准和文化蕴涵,并不必然伴随物质和技术条件的变化而变化。

二、非正式支持是影响老年人主观感受的重要方面

支持分正式支持和非正式支持。正式支持(Formal Support)是指由国家或政府提供或干预的社会保障支持。非正式支持(Informal Support)是指由亲属、邻居、朋友等构成的初级群体(Pimary Group)对老年人提供的经济、劳务、精神等方面的支持。

从保障角度来说,正式支持和非正式支持是两种不同的支持体系,各有各的功能和存在的条件<sup>⑤</sup>。一些研究指出,只有将两者有机地结合起来,才能为老年人提供一种高质量的生活保障<sup>③</sup>。但是,调查数据也表明,两者在诸多方面并不能相互替代。非正式支持的基础、特征和功能,使其在影响老年人生活感受方面具有特殊的作用<sup>⑤</sup>。

### 1 老年人希望结交朋友,并得到家人的帮助

调查资料显示,75.3%的老年人喜欢结交新朋友。老年人自身状况的差异性对这个比例有所影响。具有低龄、城区、有偶、文化程度高、收入水平高、企事业单位背景的老年人喜欢结交新朋友的比例要明显高于其他背景的老年人。

该资料还显示,老年人在表达所希望的日常生活帮助者的愿望时,首先都是选择自己的家人。在饮食帮助方面,城区老年人希望女儿,远郊县希望配偶;在穿脱衣服方面,城区希望女儿,远郊县希望配偶;在室内活动方面,城区希望配偶,远郊县希望配偶;在洗漱方面,城区希望女儿、保姆,远郊县希望配偶;在洗澡方面,城区希望女儿、配偶,远郊县希望儿媳、配偶;在做饭方面,城区希望配偶,远郊县希望配

① 礼记·祭义:养,可能也,敬为难;敬,可能也,安为难。  
② 礼记·檀弓下:啜菽饮水,尽其欢,斯之谓孝。  
③ 论语·为政:有事,弟子服其劳;有酒食,先生馔,曾是以孝乎?  
④ 吕坤·呻吟语·伦理:人子之事亲也,心事为上,身事次之。  
⑤ 由于资料问题,本文主要采用1999年北京市老年人基本需求问题调查资料。其他资料则在注释中说明。

偶、儿媳；在上厕所方面，城区希望女儿、配偶，远郊区希望配偶；在上下楼梯方面，城区希望配偶，远郊区希望儿子；在步行方面，城区希望配偶、女儿，远郊区希望儿子；在财务管理方面，城区希望配偶，远郊区希望儿子、女儿；在购物方面，城区希望配偶，远郊区希望儿子。

2 初级群体在老年人的实际生活中已经发挥了重要作用

首先，家人是老年人日常生活的主要支持者。多项调查反复证明，配偶、子女为老年人晚年生活提供了最主要的经济、照料和心理支持。有研究表明，在生病时儿子是老人最可靠的支持<sup>[4]</sup>。只有子女不在身边的孤寡老人，保姆才有可能成为比较经常的生活帮助者。至于社区，因其基础性的保障功能而非日常生活的持续性支持，所以作用受到限制。

其次，家人和亲属是老年人经济的重要支柱。虽然在城区老年人的经济收入中，第一来源是离退休金，占83.9%，子女提供仅占8.5%，但在第二和第三经济来源中，子女提供比例分别增至62.9%和45.9%。一个值得注意的情况是，在第三经济来源中，亲友提供比例占8.2%，仅次于子女提供和配偶提供的比例。能否由此得出一种认识，离退休金是老年人经济保障的主流源，子女提供是老年人经济保障的补充源，亲友提供是老年人在关键时刻（比如，生病住院、子女不养、出远门等）经济保障的支持源。对于远郊区老年人来说，无论是第几来源，子女提供都是比例最大的。有研究表明，尽管经济支持多源化，但是儿子为老年人提供了最为经常的经济支持<sup>[5]</sup>。

其三，家人、邻居、朋友是老年人最重要的精神和心理支持。资料显示，老年人倾诉对象依次是老同事、老朋友、配偶、子女和邻居。远郊区老年人倾诉对象依次是邻居、子女、老同事、老朋友、配偶。也有研究揭示，配偶为老年人提供了最好的倾诉心事或问题的支持<sup>[6]</sup>。老年人遇事与晚辈商量的比例高达79%，城区老年人为79.8%，远郊区老年人为78.2%。而且，这个比例基本上不受老年人性别和文化程度的影响。同样，晚辈遇事与老年人商量的比例一般也在50%~60%左右。而且也不受老年人年龄、婚姻状况、文化程度的影响。

3 子女状况影响老年人心情和对生活质量的感受

资料显示，51.9%的老年人认为，心情对生活质

量是非常重要的。而且，文化程度和经济收入越高的老年人越同意这个看法。

在了解影响老年人心情因素时，一个引人注意的方面是子女状况。子女下岗、子女经济困难、子女身体不好、与子女不能在一起、子女不能照料自己等均会影响老年人的生活满意度，也都会使老年人心情不好。

在分析老年人对生活满意的原因时，除了经济上无忧无虑之外，不用操心儿女、儿女生活条件好、孩子家庭幸福、孩子有工作、儿女孝顺等也都是重要原因。

以上方面说明，非正式支持是老年人所希望的，在实际生活中已经发挥了重要的作用，并对老年人的生活感受具有直接的影响。

三、非正式支持在确保老年人生活质量方面的主要功能

生活质量是反映人们生活状况的一个概念。我们经常提到的概念有生活条件、生活水平、生活质量。这三个概念有所不同。据笔者考虑，生活条件应该指人们生活的物质状况，生活水平应该指人们花钱的状况，生活质量应该指人们主观感受的状况。打一个通俗的比喻，就是“吃”、“吃饱”、“好吃”的关系。“吃好”以“吃”和“吃饱”为基础，但又大大超过了它们，表现为一种精神心理方面的满足。所以，能否满足老年人非物质方面的需要，直接关系到老年人生活质量高或低的问题。如果说，正式支持主要关注了物的方面，那么，非正式支持则在满足老年人的物的需要的同时更多地满足了老年人精神心理方面的需求。

### 1. 非正式支持的3项主要功能

与正式支持相比，非正式支持表现出3项主要功能。第一，满足老年人紧急援助需要的功能。随着社会经济的发展和老年人健康水平的提高，老年人的自立、自理、自助能力越来越强。但是，老年人毕竟年事日高，对紧急援助的需要会逐渐提高。紧急援助并不表现为日常生活中对援助的需要，而是表现在老年人突然生病或发生意外事故时对援助的需要。一旦出现这种情况，就会需要经济方面的紧急援助或照料方面的紧急援助。尽管有的社区建立了紧急救助网，但是高额的医疗费和不间断的照料任务依然要由老年人家庭本身解决。特别是在极短的时间内迅速筹集大笔费用并建立一个有效的照料网络，还是要靠非正式支持体系。第二，满足情感交

流需要的功能。在老年人经济需求问题逐渐缓解的时候,老年人情感交流需求问题开始为社会所关注。《北京青年报》发起的“与空巢老人一起过年”的活动就是一个典型案例。美国社会学家罗伯特·韦斯将老年人的孤独分为情感性孤独和社会性孤独两类。情感性孤独是指缺乏家庭成员间的交流,社会性孤独是指缺乏朋友间的交流。社会学家沃恩·本特森的研究指出,与好友、亲属和邻居进行的随意性活动会在生活满足感方面起到极大的作用<sup>[7]</sup>。可见,满足老年人情感交流的需要是非正式支持的重要功能。第三,满足安全心理需要的功能。正式支持与非正式支持的区别之一就是后者在为老年人构建安全心理方面具有独特的作用。这里所讲的安全心理是指老年人的信任感、依靠感和减少生活中的紧张感。老年人需要帮助。老年人能否对帮助者产生信任,将影响到老年人的安全心理问题。前述调查数据表明,老年人往往将亲人作为首选照料者和依靠者。其中固然有一个熟悉不熟悉的问题,同时也还有一个信任不信任的问题。费孝通先生提出的差序格局理论<sup>[8]</sup>,实际上指出了老年人以亲疏划分信任与否标准的文化基础。因此,非正式支持的这种功能,是正式支持所不能比拟的。

## 2 非正式支持功能具有4个特征

非正式支持能够在援助需求、情感需求和安全需求方面发挥其功能,因为非正式支持具有正式支持较少具有的4个特征。第一,责任的而非交换的。由于非正式支持基于血缘、地缘、业源的关系,所以非正式支持运行的双方具有一种责任感,而不是简单的买卖关系,由此促成了非正式支持在满足老年人需求和提高老年人生活质量方面的诸多长处。第二,主动的而非被动的。研究表明,正式支持的制度性和职能性使其功能往往呈现出一种“卖方市场”的色彩,被动的,等待的,无选择的,只能提供既有的服务。而非正式支持则完全不同,表现出更多的主动的色彩。老年人可以提出自己的要求,服务者也会尽可能的满足老年人的需要,甚至会根据情况主动进行调整,以保证老年人的需要。第三,全能的而非单一的。正式支持的职能划分很细,医疗的、做饭的、家务的、陪伴的、照顾病人的,等等,常常是医疗的不管家务,家务的不管照顾病人,照顾病人的不管做家务,由此形成了一种周全但又不能满足需要的服务。而非正式支持则不同,完全表现出有需要就有服务、无需要也尽力服务的状况。服务者提供的

不是单一的服务,而是全方位的服务,因而受到老年人的欢迎。第四,灵活的而不刻板的。非正式支持为老年人提供的是一种灵活的服务,需要什么就服务什么,需要做到什么程度就做到什么程度,需要什么时间做就在什么时间做,完全不受时间、地点、内容、条件的限制。而正式支持则受到多种因素的制约。

## 3 非正式支持功能的情感基础

非正式支持之所以能够更好地满足老年人的需求、提高老年人的生活满意度,是因为非正式支持是建立在情感和关系基础之上的。基于情感的非正式支持,一方面可以提供老年人所需要的服务,使老年人始终生活在安全的环境中;一方面可以满足老年人的精神心理需求,保持老年人的历史、尊严和连贯性的家庭地位。

我国具有重家庭重亲情的文化传统,非正式支持正是维系并提供了基于这种传统的各种服务,因而可以满足老年人的多方面需要,保证老年人获得自己认定的生活质量。

## 四、结束语

老龄问题的目标就是保证和提高老年人的生活质量。实现这个目标,非正式支持具有重要作用。由于主观感受是衡量老年人生活质量的最终标准,所以,非正式支持借助情感基础构建了一个责任的主动的全能的灵活的生活支持,从而满足了老年人紧急援助、情感交流和安全心理的需要,提高了老年人生活满意度和幸福感的主观感受水平。

实践也昭示我们,无论是正式支持还是非正式支持实际上都无法独力支撑起老年人生活质量的大厦。对此,西方社会学家提出了“合力功能理论”(Theory of Shared Function)和“协调平衡理论”(Balance Theory of Coordination)<sup>[9]</sup>。前者要求将正式支持与非正式支持有机地结合起来。后者要求不断寻找两者的平衡点。在经济不发达时期,正式支持功能对老年人生活质量的影响会大一些,而在经济发达时期,非正式支持功能的影响可能会超过正式支持功能。因此,只有认真地分析正式支持和非正式支持的特征和功能,将两者整合在一起,我们才能为提高老年人生活质量营造一个切实可靠的保障体系。

## 参考文献:

- [1] 桂世勋. 中国高龄老人生活质量研究. 中国人口科学, 2001, 增刊. 107.

(下转第26页)

“控制人口数量,提高人口素质”是人口与计划生育工作的基本内涵。人口低增长,缓解了人们受教育的压力,为全面提高人口素质创造了条件。据不完全统计,金寨县成人受教育年限已由1980年的3.7学年分别上升到1990年的4.5学年和2000年的8.3学年;到1998年全县基本普及九年义务教育,基本扫除青壮年文盲;高中升学(大中专院校)率也由1978年的10%上升到1998年30%以上。

群众文化素质的逐年提高,增强了人们合理开发资源的认识和能力,把人们从过去掠夺性、破坏性开发的恶性循环中解脱出来。以江店镇三里井村为例,该村拥有耕地面积50公顷,山场面积314公顷,水域面积104公顷,总人口1612人。据村里的老支书杨良富介绍,过去群众单纯地依靠耕地维持生活,为了增收,只有开发山场,破坏了环境不说,也不见什么效益。进入90年以来,群众随着文化素质的提高(全村现有27个大学生,两个硕士研究生,初中以上文化占50%以上)和外出务工者的增多,逐渐开阔了眼界,转变了观念。从1996年开始,村里加快了退耕还林的进程,并聘请专家经过反复论证,决定建立立体综合养殖场。该养殖场面积8公顷,其中耕地2公顷,水面4公顷。建厂之初栽植银杏采叶圃2公顷,引入种羊40头,种猪3头,投放鱼苗4万尾。近两年来,该养殖场又适应市场需要,调整了种养结构,新栽植2万株桑苗,该项目的实施,不仅使入厂的群众增收,也辐射带动了周边群众种养业的发展。合理开发资源还促进了生态环境保护,1998年,省环保局经过多次考察,决定将该村列为全省首批“百佳生态示范村”建设点之一。同处江店镇的三湾村,在县人武部的帮扶下,计生工作连年先进,同时从20世纪90年代初便开始实施“绿色工

程”:先后栽植板栗400公顷,开辟茶园400公顷,营造杉木林200公顷,目前全村山林覆盖率近100%,人均年收入达2600元。省委书记王太华在实地考察后称赞说:“实施绿色工程、加快脱贫致富的好经验值得推广。”

从全县范围来看,随着人口素质的提高,“科技兴农”已成为老区群众的共识。在发展致富项目时,论证、试验取代了过去盲目的一哄而上,讲究合理开发、讲究综合效益的观念逐渐被大家所接受。在金寨,20多年的成功实践,使广大干部和群众也都明白了“栽树就是栽富、保树就是保富”的道理。因此,全县以保护大自然生物多样性为重点,申报并被批准建立了“马鬃岭省级自然保护区”、“天马国家级自然保护区”。现在全县自然保护区面积达2.89万公顷;境内建立的天堂寨国家森林公园被誉为“华东地区最后一片原始森林”。全县区域生态建设呈蓬勃发展态势,被列为全国第一批生态示范区建设试点县。生态环境的明显改善,刺激了境内生态旅游的发展。2000年,全县共接待各类游客21万人次,实现旅游综合收入近5000万元。

20年来,金寨人民就是扎扎实实地沿着这样的链式发展道路走过来的。一手抓计划生育、优生优育,促进人口素质的提高;一手抓经济发展,促进生态平衡。历届县委、县政府始终坚持走这条符合县情的“富民强县”之路,一任接着一任干。实践证明,这是一条希望之路,一条光明之路,一条可持续发展之路。

金寨人民应该继续沿着这条路走下去,坚定不移地走下去,将会夺取新的更大的辉煌!

[责任编辑 王树新]

(上接第48页)

- [2] 姚远. 中国家庭养老研究. 北京: 中国人口出版社, 2001.
- [3] E. Litwak, Helping the Elderly: the Complementary Roles of Informal Networks and Formal Systems. 1985 The Guilford Press P. 50
- [4] 齐铤. 中国内地和香港地区老年人生活状况和生活质量研究. 北京大学出版社, 1998. 117.
- [5] 齐铤. 中国内地和香港地区老年人生活状况和生活质量研究. 北京大学出版社, 1998. 117.
- [6] 齐铤. 中国内地和香港地区老年人生活状况和生活质

量研究. 北京大学出版社, 1998. 117.

- [7] [美] 贝·弗里丹. 生命之泉喷涌. 北京: 作家出版社, 1997. 367-368.
- [8] 费孝通. 乡土中国 生育制度. 北京: 北京大学出版社, 1998. 28.
- [9] E. Litwak, Helping the Elderly: the Complementary Roles of Informal Networks and Formal Systems. 1985 The Guilford Press. P. 9, P. 16

[责任编辑 王树新]