

农业剩余劳动力流动的刘易斯模型验证综述

李朝晖, 李 安

(湖南农业大学 经济学院, 湖南 长沙 410128)

摘 要: 文章针对目前学术界刘易斯模型在农业剩余劳动力流动问题上的应用讨论, 就刘易斯拐点始现、劳动力供求关系、农民工工资变动, 以及农业人口流动指标分析等方面具代表性的观点进行回顾, 并对当前研究现状作了简单评述。

关键词: 农业剩余劳动力; 刘易斯模型; 刘易斯拐点; 工资上涨

中图分类号: F241 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149 (2011) 06-0062-06

The Review on Lewis Model Validation for Agricultural Surplus Labor Flow

LI Zhao-hui, LI An

(School of Economics, Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China)

Abstract: Based on application discussion for the issue of surplus agricultural labor mobility of Lewis Model on the current academic area, this article reviewed the representative views on the Lewis turning point appearing, labor supply and demand, changes of wages for rural migrant workers, and indicators of agricultural population movements, finally, make a brief comment on the current research.

Keywords: agricultural surplus labor; Lewis model; Lewis turning point; wage rising

根据刘易斯模型, 在二元经济结构下的发展中国家, 农业劳动边际生产率非常低, 甚至为零, 农业部门因而产生大量劳动剩余, 工业部门只要稍高于既定工资就能源源不断地获得农村劳动力供给。随着农村剩余劳动力数量的减少, 工业部门必须提高工资才可能维持劳动力供给, 这一过程持续到工业、农业部门具有相同边际生产率, 刘易斯转折点到来, 农业剩余劳动力终结。中国经济高速增长已持续 30 多年, 大量农业剩余劳动力流动转移到城镇工业部门, 在这一过程中, 劳动力供求关系、制度工资, 以及农村劳动力流动政策, 一方面是刘易斯模型在中国的又一验证, 另一方面也表现出一定的分歧和不适应。

收稿日期: 2011-05-24; 修订日期: 2011-09-01

基金项目: 湖南省哲学社会科学成果评审委员会基金项目 (2010YB30); 湖南省教育厅开放基金项目 (11k031)。

作者简介: 李朝晖 (1968-), 女, 湖南长沙人, 湖南农业大学经济学院教授, 硕士生导师, 研究方向: 农村区域发展与农民工问题。

一、刘易斯拐点在中国始现

1. 农业剩余劳动力流动中的“民工荒”：刘易斯转折点中国始现信号

“民工荒”现象引起学术界广泛关注，以蔡昉为代表的观点认为，目前我国的劳动力供给结构已经从劳动力无限供给向有限剩余，进而向劳动力短缺转变，中国首次出现刘易斯转折点。长期以来，农村劳动力“无限供给”以及农村劳动力剩余状况已成为共识，但2003年出现并逐渐蔓延到全国的“民工荒”表明，经过20多年的城镇转移，我国农村劳动力的剩余状况已经开始发生实质性转变，“无限供给”时代行将结束，“有限剩余”、“结构性短缺”开始显现^[1]。2004年我国沿海地区出现“民工荒”，近几年不但没有缓解，反而向中部地区蔓延，劳动力短缺不仅表现为技术工短缺，普通工人也开始短缺^[2]，“民工荒”背后有人口红利向人口负债转变的人口变化基础，不是短期或周期性现象，而是一种趋势^[3]，是我国人口红利行将消失、刘易斯转折点出现的征兆^[4]。基于制度性障碍原因，此时发生的劳动力短缺，很可能使我国刘易斯转折点始现时间提前至2002~2004年间^[5]。

2. 刘易斯模型验证之一：农业劳动剩余有限供给终结

对于当前中国劳动力供求关系的变动，蔡昉、黎煦等学者坚持认为，农村剩余劳动力已吸收殆尽，正呈现出全面性短缺。第一，农业劳动人口总量持续下降。自1992年开始，中国农业就业绝对数量一直在下降，21世纪初进一步加速^[6]。据统计，2005年40岁以下的农村剩余劳动力为5800万人，这表明未来经济发展的可提供劳动资源有限，特别是20~30岁这一年龄段人数更少，如果考虑到女性劳动力迁移概率相对较低，农业中可供转移劳动力数量更低^[7-8]；张晓波、杨进、王生林在对甘肃省国家级贫困县88个村庄的研究中发现，近年来农村内部也开始出现劳动力短缺，无论是在农忙或是农闲时，农业雇工工资都有大幅度上涨，由此推论农村内部也开始出现劳动力短缺，劳动力短缺已扩展到全国^[9]。从人口增加绝对量来看，2000~2010年，我国劳动年龄人口只增加了1%，2000~2007的7年间，农业就业比重从50%下降到40.8%，降幅近10个百分点^[10]，预测到2015年，劳动年龄人口将停止正增长，农村劳动年龄人口数量减少，与城市新增劳动年龄人口数量持平，此后，农业劳动人口的负增长速度较中国总人口提前10余年^[11]。第二，农业剩余劳动力流动障碍显著。长期以来，工业和农业部门间存在针对农民工的歧视性工资，农民工实际收入减少，心理成本增加，限制了工业部门流动的劳动力数量^[12]。可以说，户籍、土地、住房、教育制度、社会保障制度的歧视性影响，使农业劳动者不能自由根据工资水平选择劳动供给^[13]，农业劳动有限供给弹性表现出明显不足^[14]。此外，农村劳动力转移就业服务体系不完善、城乡统一劳动力市场不健全、城市化发展缓慢等问题也在一定程度上延迟了农业剩余劳动力的转移^[15-16]。第三，务农比较收益的提高减少劳动力输出。农村税费下降、粮食价格提高提升了农业部门经济价值，务农比较收益的改善提高了劳动力进入工资经济的机会成本，因而不但出现劳务输出的减少，还出现了部分外出劳动力的回流。加上西部开发、中部崛起发展政策的推进^[17]，劳动力市场短期供给显著减少^[18-19]。

3. 刘易斯模型验证之二：农民工工资普遍上涨

刘易斯模型认为，当经济发展导致劳动力要素变得稀缺时，工人工资也将由于工业部门劳动力的需求扩张而上涨^[20]，如果没有工资水平的提高，非农产业不能像以前那样轻而易举地得到所需劳动力供给^[21]。近年农民工工资上涨幅度几乎与城镇职工增速同步，无论在东部沿海，或是中西部地区，农民工工资增长都非常显著，且地区差距呈缩小趋势^[22]。2004~2007年农民工实际工资增长率一直保持在7%以上，在金融危机爆发的2008年，实际增长率达到19.6%^[23]。这表明我国劳动力市场正在发生根本性变化，农村劳动力开始成为稀缺生产要素^[24]。

二、农业剩余劳动力流动的刘易斯模型中国悖论

1. 刘易斯模型悖论之一：农业劳动剩余与短缺并存

根据刘易斯二元经济理论，在存在人口压力的二元经济中，低边际生产率农业劳动力被配置到高

边际生产率的工业部门是种必然，这一比重通常被用来衡量劳动力剩余状况。当前中国劳动力关系发生逆转，劳动力供给由传统“无限供给”转向短缺，这是个不容否认的事实，但这并不是中国刘易斯拐点的内涵，因为农业劳动剩余总量优势仍然存在。中国经过30年的发展，已转移出2.5亿~3亿农业剩余人口，尚存3亿左右农民^[25]，如果考虑到现有生产力水平实际需要劳动力、已转移劳动力没有完全脱离农业生产，以及剩余劳动力不应扣除40岁以上劳动力等因素，现阶段中国农业剩余劳动力应当至少在1.5亿~2.1亿之间^[26]。尽管近年来农业剩余劳动力出生率和劳动力人口增长率在持续下降，但适龄劳动人口的相对和绝对数量都在增加，农业剩余劳动力总量仍保持上升趋势^[27]，只要非农产业不具备足够的吸纳就业能力，农业劳动剩余存量就不会减少，过剩仍然是农业劳动力的基本特征^[28]。就人口结构而言，15~64岁劳动年龄人口短期内没有明显下降的趋势，至少在2026年15~64岁劳动年龄人口达到峰值之前，不用担心劳动力供给问题^[29]，且目前中国农业人口约为8亿人，占人口总数的60%，其中处于较低生活状态的农民绝对数量比同一时期美国所有农业人口还要多3000万^[30]。另外，产业与就业结构的不匹配也从另一方面证实我国农业劳动要素仍具总量优势。当前我国第一产业就业人口占到40%，而产值仅占GDP的10%^[31]，在第一产业比重没有下降到5%、劳动力就业比重没有下降到10%之前，仍旧是农村劳动力城市转移的加速时期^[32]。格林（Green）针对中国剩余劳动力未来发展进行预测，结论是2005年中国20~30岁劳动力数量下降只是暂时的，2010年将达到1.9亿，2015年达到2.15亿^[33]。目前中国贫富悬殊加剧，收入分配状况持续恶化，也从另一角度反映农业贫困劳动力剩余的存在^[34]。由此可见，经验研究或是实地调研都表明，我国适龄劳动人口相对或绝对数量在上升，人口老龄化也不能掩盖农业劳动力总体过剩现实^[35]，农村的确存在数量可观的边际生产力为零的劳动剩余，非农产业转移仍然是农村劳动剩余配置的最优模式^[36]。综上所述，在未来较长时期内，非农部门发展所需剩余劳动力供给依然充足，目前“农村不存在剩余劳动力”、“农业劳动力供给已进入全面短缺时代”的观点有待商榷^[37]。

2. 刘易斯模型悖论之二：农业部门边际生产率非实质性提高下的农民工工资持续上涨

刘易斯模型认为，工业部门使用资本和劳动进行生产，实际报酬由要素边际产出决定，在农业部门没有商业化之前，劳动力所得低于边际贡献，在既定工资水平上劳动力供给无限。因此，工业部门工资的提高，是农业部门制度工资上升的结果，只有在农业生产率提高到出现产品剩余时，制度工资才会逐渐被边际产出工资取代。在中国现有家庭土地承包经营制度下，平均收益提高会带来制度工资的上升，很显然，目前农业人均产出增加所产生的工资水平上升并不意味着刘易斯第二个转折点的到来^[38-39]。近年来，农民工工资持续上涨，但学术界并不认同这是农业部门边际生产率提高的一种内生变化。更多观点认为，这是国家政策、劳动力素质提高、劳资博弈等多种外生变量引致，不能以此断定我国“刘易斯转折点”的到来。事实表明，政府实施“三农”政策，促进了农业平均收益的增加，在一定程度上确实导致制度工资有所上升，但农民工工资上涨幅度远高于农业制度工资的提高，在中国仍处于劳动力过剩的现阶段，这显然不是工业部门为获得劳动力供给而被迫提高工资的根本原因^[40-41]，也不完全是劳动力供求关系逆转的反映^[42-43]，应当更多源自于其他因素。长期以来，农民工价值被低估，社会经济成果的分享权被合法剥夺。在我国连续20多年的两位数GDP高速增长中，劳动者工资却呈明显下降趋势^[44]，2007年初进城农民工月平均工资仅相当于2005年11月全国职工月均工资的62.8%^[45]，即使农民工薪酬普遍上升30%，劳动力依然相对廉价^[46]。由此可见，现期农民工工资上涨并非我国“刘易斯转折点”始现标志，它只是一种工资转折，而非劳动力供求关系的转折^[47]，劳动力教育水平和素质普遍提高^[48]、农民工维权意识的增强^[49]、最低工资标准的不断攀升^[50]，以及资本积累大于人口增长、不利于工业的贸易条件等，很可能才是导致工业部门工资提高的实质性原因^[51]。也只有在劳动力工资由市场决定，农业部门和工业部门获得同样边际产品时，才意味着刘易斯拐点的实质性来临^[52]。

三、刘易斯理论在中国农业剩余劳动力流动中的应用

1. 基于农业剩余劳动力流动指标的刘易斯理论应用局限

刘易斯转折点实际上是一个转折过程，由于自然禀赋和历史条件的不同，不同国家在经历的时间和表现形式上具有一定差异^[53]。就农业剩余劳动力流动的多项指标观察，目前我国农业剩余劳动力所占比例，流动就业、工资水平及城市化程度等，均与刘易斯二元经济理论存在较大分歧。比如刘易斯模型假设前提是建立在劳动力完全同质基础上，工资差异只是表现在传统农业部门和现代工业部门之间，而在中国，劳动者个人素质及流动成本的差异，决定了农业剩余劳动力异质性特征^[54]，这也是目前中国现代工业部门实际工资持续上升、工资差别现象的长期存在无法得到合理解释的重要原因^[55]。

刘易斯拐点的理论背景是当时的美国社会现实，人口流动模型也是建立在美国制度、文化以及人口规模之上^[56]。在 20 世纪 40 年代，美国直接从事农业生产的人口不到 600 万人，占总人口的 2%^[57]；而在中国，2004 年农业人口就占到人口总数的 70.8%^[58]，尽管过高的农村劳动力比重，有基数庞大的历史原因^[59]，也有统计方法上的原因^[60]，但目前中国农村处在低生活状态的农民，其绝对数额比当时美国所有农业人口还多出 3000 万^[61]，这是个不争的事实。从农村人口城市化水平也可以看出，中国工业化进程还远没有完成，农村剩余劳动力也远没有消化，经济并没有出现实质性变化^[62]。截至 2007 年，我国城市化水平仅为 45%，而日本在 1970 年始现刘易斯转折点时，城市人口比重就已经达到 71%^[63]。

刘易斯模型认为，基于边际生产生产率递减规律，随着劳动力数量的增长，农业劳动的边际生产率非常低甚至为零，农业部门因此出现大量劳动剩余，此时，只要工业部门提供稍高于既定工资水平的工资，农业部门劳动力便向工业部门转移。从我国目前的现状看来，第一产业从业人口高达 40%，而产值仅占到 GDP 的 10%^[64-65]，在第一产业比重没有降到 5%、就业比重没有降到 10% 之前，一直都会是农村劳动力向城市快速转移时期^[66]，且这种农村剩余劳动力的流动，不仅取决于城乡实际收入差距，还在一定程度上取决于城市失业状况^[67]。根据这种观点，我们可以推论，刘易斯转折点来临之时，非正规部门劳动者将向工资更高的正规部门转移^[68]，而事实不然，近两年在我国正规就业规模回升的同时，正规部门就业量却出现持续下降^[69]。显而易见，作为社会弱势群体的农业流动人口，基本不具备在就业竞争中取胜的能力。

2. 刘易斯模型改良应用中的农业劳动力流动政策取向

刘易斯曾指出：决定性的转折点并非第一个，而是第二个。因此，在我国劳动力供给曲线若干转折点中，只有最后一个才是真正的刘易斯拐点^[70]。1997 年我国开始出现第一个刘易斯转折点^[71]，出现工资上升趋势，但是，这并没有带来农村剩余劳动力向城市现代部门转移的结束^[72]，可以说，在未来很长时期内，农村劳动力转移仍然是中国经济发展的一种特征。针对中国国情进行刘易斯模型改良应用，政策改善应当体现在几个方面：第一，加快社会制度转型，通过户籍制度、社会保障制度改革，减少流动障碍，降低农民工身份改变的制度性成本，促进农村劳动力有效转移^[73-75]。第二，以我国目前城乡人力资本的二元特征，采用以技术密集型为主的产业发展模式很可能造成“恶性双循环”，导致技能水平较低的劳动力失业率上升和农村剩余劳动力转移速度下降^[76]，基于这种考虑，应采用符合自身比较优势的劳动密集型产业发展战略，扶持中小企业及其产业集群的发展^[77-82]。第三，考虑到人口红利消失，劳动力资源稀缺的必然发生只是时间的问题，应当从单纯依靠投入的增长方式向依靠生产率提高的增长方式转变^[83]，其中，劳动力知识技能的提高是个不容忽视的方面^[84-85]。有必要通过职业教育普及、农民工培训强化来提升农村劳动力人力资源^[86-88]。第四，当前在社会保障、工资福利问题上的二元性歧视，极大地增加了农民工迁移成本与心理成本^[89]，对于农民工或是社会经济福利而言，这都是不必要的损失。应当从提高农民工工资收入水平、改善农民工就业生活环境、建立健全农村劳动力转移就业政策、严格执法等方面着手，建立全国统一的劳动力市

场,建立劳动力供需信息搜寻及管理制,促进农业劳动力转移就业^[90-91]。

四、述评

以上文献研究可以看出,学术界从刘易斯二元经济理论视角对中国农业剩余劳动力流动作出深入探讨,但其依据不足以支持中国刘易斯拐点到来这一结论。现有研究存在以下几点不足:第一,农村剩余劳动力概念不一致,估算口径不统一,方法数据的差异使实证研究结论有较大分歧,因此,得出的农业剩余转移期限,特别是有关刘易斯拐点始现结论,缺乏令人信服的权威依据。第二,刘易斯两个转折点界定很不明晰,将农民工工资上涨认定为刘易斯拐点始现标志,从而得出“劳动力无限供给走向终点”结论缺乏说服力。事实上,在劳动力由无限剩余向有限剩余的转化过程中,很有可能出现工资增长快于劳动力短缺的状况。第三,刘易斯模型是一个设定有严格假设条件的高度简化模型,如工资不变假定、城市工业部门充分就业假定、劳动力自由流动假定等,这都与我国劳动力市场实际状况存在较大分歧。劳动力结构性、城镇失业以及就业压力都将决定劳动剩余与短缺并存是中国劳动力市场必须面对的现实问题,也是下一阶段研究中需要解决的问题。

参考文献:

- [1] 姚上海.“刘易斯拐点”突现:我国劳动力资源面临重大转型[J]. 江南大学学报, 2009, (6).
- [2] 黎煦. 刘易斯转折点与劳动保护[J]. 首都经济贸易大学学报, 2007, (2).
- [3] 蔡昉. 刘易斯转折点——中国经济发展的新阶段[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2008.
- [4] 熊惠平.“刘易斯转折区间”语境下的公司社会责任解构[J]. 理论导刊, 2008, (11).
- [5] 吴要武.“刘易斯转折点”来临:我国劳动力市场调整的机遇[J]. 开放导报, 2007, (7).
- [6] 王德文.“刘易斯转折点”与中国经验[M]. //蔡昉等. 中国人口与劳动问题报告 No. 9, 北京: 社会科学文献出版社, 2008.
- [7] 蔡昉. 中国人口与劳动问题报告 No. 8[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2007.
- [8] 蔡昉, 孟昕, 白南生. 中国经济发展中的劳动力问题[M]. 北京: 中信出版社, 2008.
- [9] 张晓波, 杨进, 王生林. 中国经济到了刘易斯转折点了吗?——来自贫困地区的证据[J]. 浙江大学学报, 2010, (1).
- [10] 同[6].
- [11] 蔡昉. 破解农村剩余劳动力之谜[J]. 中国人口科学, 2007, (2).
- [12] 章磷, 王福林. 基于二元经济理论中国刘易斯转折点分析[J]. 黑龙江八一农垦大学学报. 2009, (2).
- [13] 袁志刚. 关于中国“刘易斯转折点”的三个疑问[J]. 当代经济. 2010, (10).
- [14] 耿元, 林玳玳. 中国的刘易斯转折点来到了吗?[J]. 经济问题探索, 2008, (9).
- [15] 周健.“刘易斯转折点”被推迟与“民工荒”[J]. 岭南学刊. 2008, (3).
- [16] 苏洪波. 略论中国特色二元经济发展的特殊性[J]. 高等函授学报. 2010, (6).
- [17] 同[13].
- [18] 唐茂华. 工资上涨时中国经济转型的重要契机——如何看待刘易斯转折点[J]. 经济界. 2008, (1).
- [19] 张宗坪.“刘易斯拐点在我国已经出现”证伪——“民工荒”假象分析[J]. 山东经济. 2008, (3).
- [20] 蔡昉. 中国发展的挑战与路径——大国经济的刘易斯转折点[J]. 广东大学商贸学习月刊. 2010, (1).
- [21] 蔡昉. 中国劳动力市场发育与就业变化[J]. 经济研究. 2007, (7).
- [22] 同[5].
- [23] 蔡昉. 中国经济面临的转折及其对发展和改革的挑战[J]. 中国社会科学, 2007, (3).
- [24] 王德文. 人口低生育阶段的劳动力供求变化与中国经济增长[J]. 中国人口科学, 2007, (1).
- [25] 樊纲. 企业家最重要的社会责任就是创造[EB/OL]. 新华网重庆频道 www. cq. xinhuanet. com. 2007-11-05.
- [26] 孙自铎. 中国进入“刘易斯转折点”了吗?——兼论经济增长人口红利说[J]. 经济学家, 2008, (1).
- [27] 同[23].
- [28] 赵显洲. 关于“刘易斯转折点”的几个理论问题[J]. 经济学家, 2010, (5).
- [29] 刘伟. 刘易斯拐点的再认识[J]. 理论月刊, 2008, (2).
- [30] 赵莉. 对“由‘刘易斯拐点’引发‘比较优势’”反忧思[J]. 芜湖职业技术学院学报, 2008, (10).
- [31] 杨胜君. 借鉴刘易斯模式分析我国剩余劳动力的流动[J]. 太原城市职业学院学报, 2010, (8).
- [32] 同[13].

- [33] S. Green. On the State of China's Economy and the Global Economy [EB/OL]. <http://blog.hiddenharmony.org>. 2009-05-05.
- [34] 南亮进. 经济发展的转折点: 日本经验 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2008.
- [35] 同 [14].
- [36] 刘洪银. 从中国农业发展看“刘易斯转折点” [J]. 西北人口, 2009, (4).
- [37] 同 [33].
- [38] 宋世方. 刘易斯转折点: 理论与检验 [J]. 经济学家, 2009, (2).
- [39] 同 [12].
- [40] 同 [33].
- [41] 同 [38].
- [42] 白南生, 陈传波. 还有人能外出吗? ——外出务工率地区差异研究 [J]. 中国劳动经济学. 2008, (2).
- [43] 孟昕. 错判将对农民工的转移和中国城市化进程产生很大影响 [M]. 北京: 中信出版社. 2008.
- [44] 同 [29].
- [45] 简新华, 黄锟. 中国农民工最新情况调查报告 [J]. 中国人口·资源与环境. 2007, (6).
- [46] 潘瑶. “涨薪潮”不能证实刘易斯拐点惠临 [EB/OL]. 多端财经网 <http://www.duoduan.com>. 2010-07-15.
- [47] 唐茂华. 面临的形式: 工资上涨还是劳动力短缺? [J]. 中国发展观察. 2007, (11).
- [48] 同 [47].
- [49] 同 [12].
- [50] 同 [46].
- [51] 同 [29].
- [52] 同 [12].
- [53] 同 [2].
- [54] 杨国才. 基于民工异质的刘易斯模型改造 [J]. 技术经济. 2006, (9).
- [55] 陈广汉, 张光南. 中国劳动力市场的二元结构及其工资差异研究 [J]. 中山大学学报, 2010, (1).
- [56] 同 [30].
- [57] 蔡培良. 发达国家及地区农村劳动力资源配置的经验借鉴 [J]. 湖南农业大学学报 (社会科学版), 2009, (1).
- [58] 陈希涌. 从刘易斯模式引出我国“民工荒”问题研究 [J]. 中国图书评论. 2007, (9).
- [59] 同 [14].
- [60] 孔祥利, 秦晓娟. 中国农村剩余劳动力的外化滞阻与内化潜力 [J]. 湖南农业大学学报: 社会科学版, 2007, (2).
- [61] 同 [30].
- [62] 杨磊, 王晶. “刘易斯拐点”倒逼中国经济重生? [N]. 中国经营报. 2007-05-21 (A08).
- [63] 周祝平. 人口红利、刘易斯转折点和经济增长 [J]. 中国图书评论. 2007, (9).
- [64] 唐斌, 李超海. 立地转移: 农村劳动力转移的新思路 [J]. 湖南农业大学学报: 社会科学版, 2007, (2).
- [65] 同 [13].
- [66] 袁志刚. 中国乡-城劳动力流动与城镇失业: 一个经验研究 [J]. 管理世界. 2006, (8).
- [67] 同 [13].
- [67] 周天勇, 胡锋. 中国未来就业严峻形势会缓解吗? [J]. 劳动经济与劳动关系. 2007, (6).
- [68] 吴要武. 中国城镇非正规就业: 规模与特征 [J]. 中国劳动经济学. 2006, (2).
- [69] 谢丽娟, 吴中宝. 刘易斯转折点、要素价格均等化与产业升级 [J]. 财经科学. 2009, (8).
- [70] 同 [14].
- [71] 同 [38].
- [72] 王诚. 劳动力供求拐点与中国二元经济转型 [J]. 中国人口科学. 2005, (6).
- [73] 同 [12].
- [74] 侯东民. 从“民工潮”到“返乡潮”: 中国的刘易斯拐点到来了吗? [J]. 人口研究. 2009, (3).
- [75] 同 [2].
- [76] 蔡新会. 刘易斯-费景汉-拉尼斯模型中人力资本因素分析 [J]. 现代经济. 2009, (7).
- [77] 同 [76].
- [78] 同 [36].
- [79] 同 [15].
- [80] 同 [2].

(下转第 72 页)

算结果较为粗略,有待进一步提高精度。譬如,学术界已经对流动人口的居留意愿进行了多年的研究,在未来的探讨中如果能够更准确地设定农村转移劳动者的定居比率,将可以进一步提高财政压力估算的精度。

参考文献:

- [1] 吴伟东. 医疗改革的代际公平取向:以美国医改为例 [J]. 兰州学刊, 2011, (6).
- [2] 郭剑川, 刘黎明. 个人所得税免征额调整的财政影响估算 [J]. 统计教育, 2009, (8).
- [3] 童玉芬. 中国农村劳动力非农化转移规模估算及其变动过程分析 [J]. 人口研究, 2010, (5).
- [4] 黄荣清. 改进调查方法, 保证人口数据质量 [J]. 人口与发展, 2010, (2).
- [5] Corbett T. The Wisconsin Welfare Magnet Debate: What Is an Ordinary Member of the Tribe to Do When the Witch Doctors Disagree? [J]. Focus, 1991, (3).
- [6] Frey W. H. Immigration, Welfare Magnet and the Geography of Child Poverty in the United States [J]. Population and Environment: A Journal of Interdisciplinary Studies, 1997, (1).
- [7] Giorgi G. D., Pellizzari M. Welfare Migration in Europe and the Cost of a Harmonised Social Assistance [R]. IZA Discussion Paper. No. 2094, 2006.
- [8] 李若建. 广东省“80后”非户籍人口初步分析 [J]. 南方人口, 2011, (1).
- [9] 胡武贤, 游艳玲, 罗天堂. 珠三角农民工回乡聚居的生成机制 [J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2010, (1).
- [10] 蔡禾, 王进. “农民工”永久迁移意愿研究 [J]. 社会学研究, 2007, (6).
- [11] 岳经纶, 翁慧怡. 地方最低生活保障制度研究: 广东的案例 [J]. 社会保障研究, 2010, (2).
- [12] 同 [9].
- [13] Hanson R. L., Hartman J. T. Do Welfare Magnets Attract? [EB/OL]. <http://www.irp.wisc.edu/publications/dps/pdfs/dp102894.pdf>, 1994.
- [14] 李若建. 概念的可操作化与资料评估: 大跃进与困难时期人口研究的难点 [J]. 南方人口, 2007, (4).

[责任编辑 冯 乐]

(上接第 67 页)

- [81] 同 [74].
- [82] 同 [26].
- [83] 蔡昉, 王美艳. 劳动力成本上升与增长方式转变 [J]. 中国发展观察, 2007, (4).
- [84] 黎煦. 我国进程农村劳动力非正规就业相关问题分析 [J]. 人口与经济. 2010, (6).
- [85] 同 [68].
- [86] 同 [14].
- [87] 同 [76].
- [88] 袁晓菊, 谢玉婷. 解读“民工荒”——基于劳动力供求关系的分析 [J]. 现代商贸工业. 2007, (4).
- [89] 同 [74].
- [90] 同 [14].
- [91] 同 [15].

[责任编辑 冯 乐]