

我国人口迁移研究的回顾、总结与讨论^①

周皓

(北京大学社会学系, 北京 100871)

摘要: 本文从人口学的角度简单总结了我国人口迁移研究的主要内容, 进而讨论了人口迁移研究的基本步骤, 最后提出了我国人口迁移研究过程中存在的问题。

关键词: 人口迁移; 人口迁移研究; 中国

中图分类号: C922 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149(2002)01-0056-04

A Review, Summary and Discussion of Population Migration Study in China

ZHOU Hao

(Sociology Department, Peking University, Beijing, 100871)

Abstract: From demographic perspective, this paper summarizes the main issues of population study in China. Moreover, this paper discusses about the basic steps on migration study. Finally, it points out the existing in problems migration study in China.

Keywords: population migration; migration study; china

作为人口学中的三种基本的人口变动之一, 人口迁移成为了人口学研究的一个主要内容; 同时, 它也是相关学科的工作者非常关心的问题之一。迁移研究不仅需要人口学知识, 而且更需要地理学、社会学、经济学及统计学等方面的知识。限于笔者本人的知识结构以及本论文的要求, 本文只从人口学的角度, 定性地总结我国人口迁移研究的主要内容及进展, 并继而结合人口迁移研究的基本步骤, 评析我国人口迁移研究过程中存在的问题^①。

一、我国人口迁移研究的主要内容的简单总结

我国人口迁移的研究与人口学的复兴有着不可分割的联系, 自从 70 年代末期人口学研究复苏以来, 人口学的研究得到了较大的发展, 但相对而言, 从人口学的角度对人口迁移进行研究则相对滞后, 这一方面可能是由于资料的缺乏, 另一方面也与社会经济条件及制度有关。直到改革开放以后的 80 年代初, 人口的迁移活动逐步活跃起来, 并引起了包括学术界在内的社会各界的广泛关注, 人口迁移的研究才渐渐地得到了重视。杨云彦对我国自 70 年代末以来的研究作了归纳与总结, 他认为可以将我

收稿日期: 2001-04-01

作者简介: 周皓(1972-), 男, 浙江象山人, 北京大学社会学系博士后, 主要研究方向: 人口统计、人口迁移、家庭户。

① 本文在写作过程中, 得到了导师查瑞传教授的指点, 深表谢意! 同时非常感谢杨云彦教授给予的资料和非常有建设性的建议!

国的这段时期分为三个阶段,即起步阶段、迅速扩散阶段以及稳定发展阶段^①。当前的这种稳定发展阶段,更需要我们对以前的研究作出客观的回顾与深刻的反省。只有在客观回顾与深刻反省的基础上,才能够发现研究过程中已取得的进展与存在的不足,才能保证今后的研究更有目的、有方向,继而进一步繁荣与发展我国的人口迁移研究。

根据量化分析的结果,结合自70年代末期以来有关人口迁移的研究文献,可以发现我国人口迁移研究的重点主要有以下几个方面:

(1)农村剩余劳动力的转移;主要分析由农村向城镇流动的农村劳动力的各种特征及其转移之后诸如对城市化的影响(即城市化道路的选择问题)等方面的后果。有关这部分内容的讨论主要是在80年代中期。当时由于经济的发展,农村劳动力的剩余现象不断显性化,而农村剩余劳动力流向何处的问题则是当时最迫切需要解决的问题之一;因此,对此问题的讨论成了当时的热点之一。

(2)流动人口的问题;流动人口,并没有一个统一的概念,主要是指不改变户籍登记地的移动,称谓上或是被称为“民工潮”,或是被称为“外来人口”等等。据考证,迄今与流动人口有关的概念至少包括近20种^[2]。除对概念界定外,研究者主要分析了流动人口的各种人口学及社会特征、流动人口对流入地与流出地的社会经济的影响,以及对流动人口的管理对策等^②。

(3)迁移人口的特征及其对地区社会经济的影响;有的研究是从全国的范围来考虑的,有的研究则是从地区性的角度来分析的;有的研究主要集中于对迁移人口的各种人口学特征,有的则是针对社会经济发展的某一方面(或是人口城市化进程,或是全国区域经济发展不平衡等);同时,部分研究讨论了永久性迁移与暂时性迁移之间的特征差异。应该说,我国人口迁移研究最主要的成果集中在这一部分。

(4)政策性移民正确性的讨论,其中包括了两次较大的争论,第一次是在80年代对向西北地区移民的讨论,主要是从人口密度与资源承载力的角度来考虑;第二次是90年代以来对三峡工程性移民的讨论,除从资源承载力的角度外,主要还从可持续发展和工程性移民在迁入地的社会整合性角度予以讨论。

(5)人口迁移与流动的政策研究;主要是讨论迁

移与相关制度如户籍制度改革关系等问题。

(6)历史上迁移人口的状况;这部分内容主要是由历史学家根据对史料进行考证的结果。

(7)国外华人的研究;国外华人作为中国的人口在国际人口迁移中的一部分,正逐步引起国内外学者的广泛重视。

杨云彦在对我国人口迁移研究作的综述中指出,我国迁移研究的主要内容主要分为三个方面:第一,对迁移进行综合性研究,主要包括全国或地区性人口迁移的状况、过程、流向及其结构特征,迁移的一般理论与方法等内容;第二,对人口流动、暂住人口、“民工潮”等课题的研究;第三,专题研究,包括环境移民、开发移民、库区移民、婚姻迁移、跨国迁移和流动等。这种分类与上述的具体内容的分类基本一致。同时,他对人口迁移和流动的基本状况、关于迁移模式与流动机制问题、关于迁移效应、关于迁移政策与评价问题等四个方面进行了很好的总结^③。

二、讨论

通过对中国人口迁移研究的上述综述,我们可以看到,我国人口迁移研究的主要内容集中于对迁移人口的个人特征及其与社会经济之间的关系研究。不论是地理学界,还是人口学界,抑或是经济学界,在我国的迁移研究中很少用数量模型来进行描述;即使是在进行定量分析的时候,我们所用的也只是对已有的数据,运用简单的相关与回归分析等方法进行处理,所得到的结果也仅仅只能说明我国的人口迁移与其他的社会经济条件之间的一种关系。当然,我们首先应该肯定的是这些研究对于我们认识中国人口流动与迁移的现状,揭示它们与社会经济发展、城市化与工业化的发展之间的关系有着十分重要的意义,对于我们进一步认识人口迁移的本质有着不可取代的作用,但我们并不能运用这种分析结果对今后的迁移方向与流量大小进行相应的预测与估计。同时,这些研究仍只停留在分析层次(包括分析表面现象和内在的实质性关系),却未能将此提高到一定的有高度的理论层次上来进行抽象、归纳,并最终归结出一套自成体系的迁移理论(如宏观

^① 杨云彦,我国人口迁移流动研究的评价与展望,全国中青年人口学学术讨论会会议论文,1998年11月广州。

^② 以上两部分内容的主要研究成果可以参阅《中国人口流动态势与管理》一书,该书对1994年以前的所有文献都作了总结,并且引载了一些较为重要的有价值的文献。

^③ 杨云彦,我国人口迁移流动研究的评价与展望,全国中青年人口学学术讨论会会议论文,1998年11月于广州。

的、微观的、非古典经济学的、迁移后果等方面的理论等)。比较我国人口迁移的主要内容及主要进展,可以看到以下这些研究过程中存在的具体问题,或许也正是阻碍我国今后的人口迁移研究得以繁荣的主要因素,应该被予以高度重视的问题:

第一,迁移定义的统一问题。尽管我们目前对于迁移的定义基本上采取了魏津生于1984年提出的“流动”与“迁移”的定义,规定“迁移”为户籍所在地发生变动的人口;但自1987年的74城镇人口抽样调查以后,对于迁移人口的定义扩大为包括在迁入地居住一定时间以上的人口,(1990年四普时用了一年的数据,而1987年的抽样调查和1995年的1%抽样调查则用了半年的口径),这可能会有利于解决定义上的不一致性,但终究可以看到,对于迁移的定义仍未能得到统一的结论。在限定“人口迁移”时,我们是应该采用时间与空间上的定义,还是采用加入户籍登记地因素的定义?实际的统计工作中所得到的人口迁移的数据是受人口迁移定义的影响的,那么目前所采用的这种定义是否能够真实地反映我国人口迁移的基本状况呢?同时,对流动人口的定义问题也是如此。据统计,仅有关流动人口的名称就达20种之多。如果从国际比较来看,尽管国外人口迁移的定义也并未得到完全的统一,但至少他们并不包含户籍所在地这一问题。同时,由于定义的限制,使许多从其他国家的定义上来看应该属于迁移的人口,被排除在“迁移人口”之外,取而代之的则是中国特色的“流动人口”。因此我国有关人口迁移的统计资料与其他国家有关人口迁移的统计资料之间具有不可比性。由此可见,概念、含义的不准确将是我们的研究过程中最大的障碍。

第二,迁移研究的基础性工作取得研究所需要的人口迁移的数据,那么,从普查资料中如何正确地取得这种数据,如何在增加普查项目,只改变问题的方法,而能够得到更为准确的更多的信息;将更有利于改变我们目前在研究过程中所存在的信息量不足的困难!例如,对1995年1%抽样调查问卷进行仔细分析的话,就可看出,如果在第八项“何时来本县、市、区居住”一栏中,将迁入时间由原先的“19__年_月”改成“19__年_月”,同时让选择2(1990年9月30日以前)和3(1990年10月1日以后)的调查对象进行回答的话,我们从调查表中所得到的信息量就大大增多了。

在没有完整的人口迁移数据的情况下,对迁移

人口的间接估计方法仍未得到重视。在所有检索到的文献中,仅有一篇文章是针对此进行的研究。而在许多情况下,间接估计方法将是得到有效数据的一个重要方式,如何加强这一方面的研究将是一个重要的问题!

第三,迁移研究的方法论问题。由于现在在研究过程中所使用的数据都是横向数据,即通过一次调查得到的时点上的数据。在分析过程中,我们也仅仅只是将所有的迁移现象归结为一个时点上的状况,包括所有的迁移强度指标的计算和运用,并将其与同期的社会经济指标进行相关、回归等统计分析,以期解释迁移与社会经济发展水平之间的因果关系。这种分析从方法论的角度来看是不科学的。当然在每次分析的背后,如果都隐含着这样一个假设,即所有的经济发展都是在迁移出现之前,那么所得到的结论还能成立。然而,事实情况却是:这种假设在通常的情况下并不一定能够成立。调查期内前几年的社会经济发展状况与调查时点的状况并不一定能够完全相同。因此,如何将这种因果关系的分析置于有效的环境之下,以符合方法论的要求,仍有待探索!

同时从分析层次上来看,微观的人口迁移决策过程对于人口迁移具有十分重要的作用。宏观的任何现象都是建筑在微观的个人决策行为的基础之上的。因此只有从微观上了解我国迁移人口的决策过程,才能更好地从宏观上把握住人口流迁的动态。这种微观层次,不仅仅是指个人,而更为重要的则应该从家庭户的角度来考虑。正如在我国人口老龄化过程中家庭或家庭户在我国家庭养老问题中的作用与地位一样,家庭或家庭户的各种状况与结构对于人口迁移同样具有非常重要的影响作用。

第四,迁移研究中模型与方法的运用问题。现在我们对生育和死亡的分析模型较多,但相对而言;用模型对人口迁移进行分析仍较少。而这种迁移统计模型,可以从普查或调查的数据资料的取得,到运用间接估计方法对不完整的统计数据进行调整,以得到较高可信度的数据等方面进行补充。同时,还可以结合准确的数学模型对我国人口迁移的流量、流向等问题进行深入的分析与研究。

第五,缺少对迁移的前瞻性研究,即预测性研究。当然这也是国际上迁移研究的一个重要问题,但为什么我们就不能根据我国的情况来进行研究呢?为什么不能根据我们已有的数据与已得出的研

究结论,运用适当的方法,来预测我国未来人口的状况,并在此基础上指导我国的人口迁移政策的制定与实施呢?

第六,通过迁移现象的描述之后,为什么不能得到更进一步的迁移理论呢?是由于对现象的理解不足,还是由于缺乏这种机制来引导我国对迁移研究的理论化,对一种事物的认识,首先应该是从表象出发。但待到对事物有了一定的了解之后,我们必须从更高一层的理论层次来看待这一问题,并试图将它们归结成为一种理论;同时,将这种理论运用到实践中去,以寻找这种理论的最终支撑点,接受实践的检验,判断其真伪。如若被证为伪,那么,再去找出这种理论不成功的原因所在,并力求予以改进与完善,然后通过不断的由“理论”到“实践”,再由“实践”到“理论”的这一循环过程,相信最终肯定能够找到适合于中国的理论。中国人口迁移理论的建立也正需要这种过程!

第七,人口迁移研究必须多视角。由于人口迁移是一项人类最活跃的活动,作为一种社会现象,我们可以从任何角度、运用任何方法对它进行研究。迁移现象的这种本质本身就要求研究具有综合性。因此,提炼迁移现象所得这些理论并不仅仅只是局限于一个方面,或一个角度,而应该像西方对迁移研究的多角度那样,不仅从人口学、社会学的角度来考察迁移人口的各种人口学特征、人口迁移动机以及迁移人口的融合过程等;而且应该从经济学、人类学乃至于是政治学等角度来全面、综合、深入地研究人口迁移。如经济学家考察迁移主要是从经济学的角度,特别是从我国二元经济的角度(即农村人口向城市的迁移)来进行的;地理学家则是从空间的角度,从区域经济发展、人口迁移在区域之间的变动来考察的;社会学家则是从人口的社会属性、迁移人口的社会整合性等角度来进行的;而人口学家则是从人口学特征及其与社会经济之间的关系来进行讨论。

但不论是从定性的或定量的角度,也不论是仅仅运用简单的数学比例,抑或是运用数学模型的方法,更不论是从宏观的还是从微观的角度,也不论是从国内的还是国际的,所有的研究都是用来描绘这一特殊的人口现象。而从单个角度、运用单一的方法来研究人口迁移是完全不够的,只有跨学科、运用多种方法、从不同的时间与空间范围来对“人口迁移”进行详细的描述,才能真正地了解这种社会现象,才能进行归纳与总结,从而上升为一种具有普遍性的迁移理论,最终用这种理论来指导实践,制定切实可行的人口迁移政策。这就是迁移研究的最终结果—政策性建议。同时,迁移理论也只有在实际工作中,全方位地被广泛实践,才能找到它的优点与不足,然后再进行修正与提高。

同时,这种多角度并不仅仅指学科的交叉,而且也应该包括着对人口迁移的整个过程的多角度。迁移主要涉及到:迁出地、迁入地、迁移过程的中介因素以及迁移者本身这四种因素;从另一角度来看,则涉及到:迁移的原因、过程与结果这三个方面。而研究过程中,不论是对迁移原因的研究,还是对迁移结果的研究,都比较重视经济因素对人口迁移的影响,却往往忽略了其他方面(如社会的传统文化、区域民情风俗等社会因素)对人口迁移的影响,以及迁移对社会发展的影响。在迁移原因方面,如迁移动机的经济利益驱动;迁移过程中的工业化因素;迁移结果中的对迁出地与迁入地的经济发展的正负面影响等,都主要是从经济的角度来考察的,特别是对迁移动机的分析。只有多角度地考察人口迁移的整个过程,才能对人口迁移现象作出更深入的理解、分析!

参考文献:

- [1] 周皓.中国人口迁移研究量化分析.人口与市场分析,2000,(5).
- [2] 段成荣.我国的“流动人口”.西北人口,1999,(1).

[责任编辑 齐明珠]