

人口、经济对中国城市化的影响分析

张锦宗¹, 朱瑜馨¹, 周杰²

(1. 聊城大学 环境与规划学院, 山东 聊城 252059; 2. 北京师范大学 地理与遥感学院, 北京 100875)

摘要: 利用相关年份的统计数据, 分析了人口增长、经济增长与城市化的关系。利用合理假设, 还原了理想人口控制之下我国城市化的理想效果和适当经济控制之下我国城市化的较好效果。结果表明: 我国城市化进程与经济发展的基本趋势是一致的; 城市化水平低下源于人口的高速增长和经济增长缺乏连续性; 等值的人口增长率对我国城市化水平的限制作用大于等值的经济增长率的推动作用; 人口的过快增长使劳动力供给长期大于需求和人口数量过大的状况是导致表象的城市化与工业化“背离”发展的一个重要因素。

关键词: 城市化; 人口增长; 经济增长

中图分类号: F290 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149(2009)01-0001-04

An Analysis of the Impact of Population and Economy on China's Urbanization

ZHANG Jin-zong¹, ZHU Yu-xin¹, ZHOU Jie²

(1. College of Environment and Planning, Liaocheng University, Liaocheng 252059, China;

2. Institute of Geography and Remote Sensing, BNU, Beijing 100875, China)

Abstract: Based on statistical data of relevant years, the paper analyses the relations among population growth, economic growth and urbanization, and using reasonable hypotheses, it puts forward the ideal effect of urbanization under ideal population control and the satisfactory effect under proper economic control. The result shows that: the progress of China's urbanization is in accordance with the basic trend of its economic development; the low level of urbanization stems from the lack of continuity between the fast population growth and economic growth; the restriction posed on urbanization by population growth rate is larger than the promotion brought by tantamount economic growth rate; the long term oversupply of labor due to fast population growth is an important factor for the diverge development between urbanization and industrialization.

Keywords: urbanization; population growth; economic growth

大多数的学者从大陆经济发展水平与城市化水平的关系来研究中国城市化的进程。曾经盛行的一种观点认为, 与世界平均水平相比, 中国的城市化水平明显偏低^[1~8], 其中众多的学者认为

收稿日期: 2008-04-21

基金项目: 山东省社会科学规划研究项目(05BJZ56); 聊城大学青年基金项目(X061012)

作者简介: 张锦宗(1973-), 甘肃张家川人, 北京师范大学人文地理学博士生, 聊城大学环境与规划学院讲师, 研究方向: 城市地理学、区域地理学。

中国内地的城市化水平严重滞后于工业化水平；第二种观点认为，中国城市化水平与中国经济发展水平基本一致^[9~ 11]；第三种观点认为，中国存在着过度城市化^{①②}。有学者从人口发展水平与城市化水平的关系来研究中国城市化的进程，认为农村人口基数巨大、自然增长率高，是影响我国城市化水平增长速度的阻碍因素^[12]。本文从人口、经济增长对我国城市化进程的作用入手，分析人口、经济对我国城市化的影响。

一、当代中国城市化的历史进程

根据我国城市化水平提高的速度可以把我国当代的城市化进程分为四个阶段：建国至“大跃进”时期、国民经济调整时期（1961~ 1965 年）、“文革”及拨乱反正时期（1966~ 1978 年）和改革开放时期（1979 年以后）（见表 1）。

表 1 当代中国经济增长、人口增长与城市化的历史进程

年 份	1949~ 1960	1961~ 1965	1966~ 1978	1979~ 2006
可比价格 GDP 年递增率（%）	9. 36	0. 92	4. 96	10. 52
人口自然增长率（%）	1. 84（12040 ¹ ）	1. 843（6331）	2. 2（23721）	1. 1（34741）
年均增加人口（万人）	1094. 5	1266. 2	1824. 7	1256. 8
年均增加城市人口（万人）	664. 69	- 6. 78	323. 64	1443
城市化水平年均增长百分点	0. 83	- 0. 354	- 0. 005	0. 928

资料来源：根据中国统计年鉴 1985，中国统计年鉴 1992，中国统计年鉴 2006 整理计算。
注：括号内为增加总人口数，1 为 1949~ 1960 年增加人口。

从统计学意义讲，决定城市化水平的是城市人口的增长率和总人口的自然增长率；城市人口增长率又取决于经济增长率。我国城市化进程与经济发展的趋势基本是一致的，但曾经出现经济波动导致城市化波动，也出现过经济发展与城市化水平提高背离的情况。人口连续 30 年的高速增长决定了我国的城市化低速发展的格局，而经济发展只能对其加以调整。“大跃进”之前经济与人口同步高速增长，由于人口基数相对较小，城市化水平稳步提高。国民经济调整时期经济低迷，人口继续高速增长，城市化水平缓慢下降。“文革”及拨乱反正时期经济持续低速增长，人口以历史最高速增长，由于人口基数相对较大，使城市化水平原地踏步。1979 年以后经济持续高速发展，人口增长速度迅速降低，城市化水平稳步大幅提高。

二、人口增长、经济增长对城市化的影响

我们剔除了 1959 年、1962 年、1964 年三个年份的数据，利用 SPSS 软件可以得到回归方程来揭示人口自然增长率、经济增长率、经济增长与城市化水平之间的关系（见表 2）。

表 2 1953~ 2005 年中国人口增长、经济增长与城市化发展的回归与相关分析

	回归方程	拟合度（R ² ）	相关系数（R）
城市化与人口、经济增长	$U_1 = 1. 173 - 0. 628P_1 + 0. 044E$	0. 553	0. 744
城镇人口总量与 GDP	$P = 13308 + 1. 223GDP$	0. 915	0. 957
城市化水平与人均 GDP	$U_2 = - 27. 005 + 18. 874 \log GDP^*$	0. 949	0. 974
城市化水平与人均 GDP	$U_3 = - 39. 026 + 22. 742 \log GDP^*$	0. 969	0. 985
城市化水平与人均 GDP	$U_4 = - 1. 977 + 8. 165 \lg GDP^*$	0. 531	0. 282

注：U₁ 表示城市化水平年均提高百分点；P₁ 表示人口自然增长率；E 表示可比价格 GDP 年递增率；GDP^{*} 为人均值，U₂ 根据 1949 年以来数据计算，U₃ 根据 1978 年以后数据计算；U₄ 根据 1978 年以前数据计算；GDP 以可比价格计算。

第一个回归方程的显著性偏低，但也可以表明在庞大人口基数前提之下，人口增长对经济增

① 新华网. 天安门广场旁“贫民窟”的信号 [R]. 2005- 06- 22. www. XINHUANET. com.
② 李强. 中国不少地方城市化过度. 2010 年城乡人口将持平 [R]. 2006- 12- 08 http: //www. chinanews. com.

长有抵消作用。比如 1966~ 1978 年间，当人口增长率高达 2.2%、经济增长率为 4.96% 时，人口增长完全抵消了经济增长对城市化水平的推动作用，所以同期城市化水平略微下降。后面的方程表明我国城镇人口总量与 GDP、城市化水平和人均 GDP 之间是高度正相关的，表明我国城市化进程与经济发展的基本趋势是一致的。事实上我国城市的总人口规模也保持了随经济增减而增减的变化。

如果我们简单地以经济增长率或工业化水平与城市化水平作统计分析，则会得出我国有长达 13 年的城市化“背离”发展时期。其实这种“背离”是表象的“背离”，因为随着经济的发展，城市人口总量是增加的；只是在 1966~ 1978 年间，城市化水平没有提高。原因之一是人口的高速增长的抵消作用。城市化水平低下源于人口的高速增长和经济增长乏力这两个限制因素，而庞大的人口还会长久制约我国城市化进程。根据第三个方程预测，如果我国的城市化水平要达到 60%，则可比价格的人均 GDP 要达到 22611 元，具体年份是 2024 年。

表 3 采取理想控制后的中国人口增长与城市化进程

年份	人口增长率 (%)	城市化水平 (%)	年份	人口增长率 (%)	城市化水平 (%)	年份	人口增长率 (%)	城市化水平 (%)	年份	人口增长率 (%)	城市化水平 (%)
1949	16	10.64	1963	17.57	16.51	1977	11.64	19.12	1991	9.43	31.57
1950	19	11.18	1964	16.79	18.05	1978	11.4	19.57	1992	9.44	32.25
1951	20	11.78	1965	16.97	17.87	1979	10.5	20.76	1993	9.49	32.94
1952	20	12.46	1966	16.4	17.94	1980	9.98	21.27	1994	9.9	33.60
1953	23	13.31	1967	16.68	17.96	1981	9.42	22.22	1995	7.64	34.32
1954	24.79	13.69	1968	16.39	18.05	1982	8.74	23.42	1996	7.35	36.13
1955	20.32	13.48	1969	14.56	18.15	1983	8.88	24.09	1997	6.57	37.96
1956	20.5	14.64	1970	14.96	18.27	1984	8.36	25.76	1998	6.59	39.78
1957	19.2	15.56	1971	14.98	18.36	1985	8.46	26.70	1999	6.2	41.57
1958	19	16.46	1972	15.05	18.36	1986	7.73	27.83	2000	5.68	43.37
1959	16	18.69	1973	15.43	18.59	1987	7.7	29.03	2001	5.19	45.18
1960	13	19.51	1974	16.55	18.58	1988	7.76	29.81	2002	4.8	46.97
1961	17	19.04	1975	13.39	18.84	1989	8.96	30.46	2003	4.8	48.76
1962	17.17	16.81	1976	12.86	18.97	1990	9.51	30.84	2005	4.3	51.89

资料来源：同表 1。

如果我们对人口增长采取了有效的控制，我国的城市化进程应该会更加理想。1949~ 1973 年间人口出生率平均值为 34.25‰；1974~ 1993 年出生率均值为 20.6‰；1994~ 2005 年出生率均值为 14.6‰。这三阶段的出生率比值为 1: 0.6: 0.43。笔者设想自 1949~ 1956 年人口出生率不变，自 1957 年人口出生率缓慢由 31.9‰降至 1968 年的 24‰，以 20 年为一个人口转换周期，形成第一个阶段的出生率序列。以此为模板，分别乘以 0.6 和 0.43 可以得到后两个阶段的人口出生率。再适当减低 1959~ 1962 年四个年份的死亡率，保持其余各年份的人口死亡率不变可得到人口自然增长率序列，计算得到表 3。据此设想，我国总人口数为 108332 万，还可减少 22424 万，城市化水平可提高 8.9 个百分点。

假设人口增长状况不变，我们对经济增长采取了比较有效的控制，只需避免大的波动，我国的经济增长也应该会更加理想（见表 4）。

根据第三个方程推算，2005 年我国的城市化水平可达到 45.9%，可以提高 3 个百分点。两相对比，还是人口控制效果显著。那么，对人口增长采取控制会不会延缓经济的发展呢。据中国国家统计局公布的《第二次全国农业普查主要数据公报》^①，2006 年底，中国农村适龄劳动人口

① 国家统计局综合司. 第二次全国农业普查主要数据公报 (第一号) [R]. 2008- 02- 21, 10: 00: 24. <http://www.stats.gov.cn/tjgh/nypcgby/qgnypcgby/t20080221-402463655.htm>.

表 4 采取适当调整后的中国经济增长

年份	人均 GDP (元)	经济增 长率 (%)	设想经济 增长率 (%)	设想人 均 GDP (元)	年份	人均 GDP (元)	经济增 长率 (%)	设想经济 增长率 (%)	设想人 均 GDP (元)
1953	133.5	15.6	15.6	133.5	1965	200.4	17	15	293
1958	194.1	21.3	13	183	1967	187.4	- 5.7	4	321
1959	207.3	8.8	8.8	191	1968	174.8	- 4.1	4	324
1960	209.8	- 0.3	4	203	1976	268.1	- 1.6	4	526
1961	153.4	- 27.3	4	213	1977	284.7	7.6	7.6	558
1962	141.7	- 5.6	4	216	1978	313.7	11.7	11.7	615
1964	176.3	18.3	15	262	2005	3128.7	10.4	10.4	5429

有 5.31 亿，全国第一产业从业人口 3.49 亿，则当年我国需要转移的农业剩余劳动力为 1.84 亿。这其中包括已经转移的总量接近 1.32 亿的农民工和未就业的 5248 万人口。城镇中经济活动人口约为 2.74 亿，有学者测算，2000 年后我国城镇实际失业率为 8.5%^[12]，则失业人员约有 2300 万人；因此 2006 年我国劳动力剩余量最少为 7548 万人。有人估计我国失业率高达 20%^[13]，如果仅以我国第一产业从业人口存在 20% 的过剩人口计算，当年农业从业人员的过剩人口为 6980 万，则 2006 年底我国剩余劳动力是 1.4528 亿人。

2006 年我国经济活动人口数为 7.82 亿，占总人口数的 59.52%。按照这一比例计算，实际需要的 6.3372 亿劳动人口支撑的总人口数为 10.7 亿，低于如表 3 设想的人口总数 10.83 亿。这表明采取如表 3 的人口控制不会延缓经济的发展。李仲生从纯增长人口消费的角度分析了人口过快增长对经济增长的抑制作用^[14]（见表 5）。

表 5 国内生产总值的增加和纯增长人口的消费变化

年份	纯增长人口 消费 (亿元)	纯增长人口消费 占增加 GDP 比例	年份	纯增长人口 消费 (亿元)	纯增长人口消费 占增加 GDP 比例
1955	11.3	0.221569	1980	27.3	0.056922
1960	- 10.3	- 0.57222	1985	64.8	0.036132
1965	25.2	0.096147	1990	129.8	0.079209
1970	32	0.101652	1995	282.7	0.024103
1975	24.5	0.118129	2000	228.5	0.030025
1978	23.5	0.055661	2001	318.1	0.051992

1975 年以前我国纯增长人口的消费占增加 GDP 的比例大于 10%，最高曾达到 22%，大多数年份的比例也大于 5%。正是人口的过快增长使劳动力供给长期大于需求和人口数量过大的状况导致了表象的城市化与工业化“背离”发展。一方面，人口以年均 2% 的速度增长，增大了人口基数，从统计上抵消了城市化的作用；另一方面，劳动力供给长期大于需求的状况和过快增长的人口使宝贵的劳动力资源浪费，既减少了社会财富的创造，又消耗大量的社会财富，延缓了中国的城市化进程。

三、结语

通过对新中国成立以来我国城市化发展的特征及原因分析，得到以下结论：（1）我国城市化进程与经济发展的基本趋势是一致的，不会有长期的工业化与城市化发展的背离现象；（2）城市化水平低下源于人口的高速增长和经济增长缺乏连续性这两个限制因素，过分庞大的人口规模还会长久制约我国城市化进程；（3）等值的人口增长率对我国城市化水平提高的限制作用大于等值的经济增长率的推动作用；（4）人口的过快增长使劳动力供给长期大于需求和人口数量过大的状况是导致表象的城市化与工业化“背离”发展的一个重要因素。（参考文献转第 10 页）

能的创业人口的迁入，而这部分人口的迁入必将为西藏社会经济的发展做出极大的贡献。

五、结论

西藏和平解放以来，藏区经济和社会发展进入了崭新的历史发展阶段，随着国家扶持力度的加大，藏区人口发展进入历史上最好的一段时期，西藏、青海、甘肃、四川以及云南等五大藏区藏族人口稳步增加。

根据文中修订的藏族人口数据，第一次人口普查至第五次人口普查期间，全国藏族总人口增加 270 多万人，增长速度超过同期全国人口增长速度。在藏族人口主要聚居地的西藏自治区，1950 年至 2007 年间人口增长 139.18%，藏族人口增长表现出稳定、迅速的特点。

在藏族人口的迁移行为上，各个藏区内部人口的流动日益频繁，但藏区人口向藏区以外地区的迁移数量仍然较少，迁出人口目的类型主要为就学和进修等。随着青藏铁路线的开通，藏区与全国其他地区的交流将日益频繁，人才流动将更为便利，各个藏区的经济和人口发展都将迈入一个新的时期。

参考文献:

[1] 孙怀阳, 程贤敏. 中国藏族人口与社会 [M]. 北京: 中国藏学出版社, 1999

[2] 国务院人口普查办公室. 中国 2000 年人口普查资料 [R]. 北京: 中国统计出版社, 2002

[3] 同 [1].

[4] 杨多才旦. 青海藏族人口状况分析 [J]. 西藏研究, 1996, (3): 89- 95.

[5] 黄奋生. 藏族史略 [M]. 北京: 民族出版社, 1985

[6] 邹启宇. 中国人口: 云南分册 [M]. 北京: 中国财政经济出版社, 1989.

[7] 国家统计局人口和社会科技统计司, 国家民族事务委员会经济发展司. 2000 年人口普查中国民族人口资料 (上、下) [M]. 北京: 民族出版社, 2003.

[责任编辑 崔凤垣]

(上接第 4 页)

参考文献:

[1] 章玉钧. 西部大开发须着力加快城市化进程 [J]. 经济学家, 2000, (5).

[2] 鲁明中, 尹昌斌, 孙岚. 我国经济发展与耕地占用 [J]. 管理世界, 1996, (5): 170- 174.

[3] 孙畅. 对中国当前城市化进程的思考 [J]. 北方经贸, 2002, (9): 31.

[4] 王一鸣, 杨宜勇, 史育龙, 刘勇, 曹广忠. 关于加快城市化进程的若干问题研究 [J]. 宏观经济研究, 2002, (2): 3- 4.

[5] 李文. 近半个世纪以来中国城市化进程的总结与评价 [J]. 当代中国史研究, 2002, (5): 41- 50.

[6] 段科锋. 我国农村城市化进程中存在的问题及对策 [J]. 求实, 2000, (12): 44.

[7] 戚本超. 大力普及城市化科学知识积极稳妥地推进我国城市化进程——为《中国城镇化知识十五讲》题序 [J]. 城市问题, 2001, (2): 63.

[8] 姜德波, 曹宝明. 论城市化进程中的几个关系 [J]. 中国农村经济, 2000, (12): 48.

[9] “工业化与城市化协调发展研究”课题组 (郭克莎执笔). 工业化与城市化关系的经济学分析 [J]. 中国社会科学, 2002, (2): 49- 51.

[10] 李京文, 吉昱华. 中国城市化水平之国际比较 [J]. 新华文摘, 2004, (16): 27.

[11] 安虎森, 陈明. 工业化、城市化进程与我国城市化推进的路径选择 [J]. 南开经济研究, 2005, (1): 50- 52.

[12] 胡鞍钢. 中国就业形势分析. 经济研究参考 [J], 2002, (59).

[13] 网易> 新闻中心> 国内新闻. 第 3 次就业高峰来临, 算上农村我国失业率高达 20% [R]. 2006- 06- 19, 引用日期 2008- 04- 13, <http://news.163.com>.

[14] 李仲生. 中国的人口与经济发展 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2004. 13- 14.

[责任编辑 崔凤垣]