

2008年流动与留守儿童研究新进展

周国华

(浙江师范大学 教师教育学院, 浙江 金华 321004)

摘要: 通过对教育类、人口类等重要学术期刊进行检索, 2008年有关流动与留守儿童研究重点在三方面: 关注教育公平、关爱身心发展和关心社会适应。其理念是基于正义, 其动机始于关怀, 其目标是对社会和谐的追求。本文对上述研究领域较有代表性的成果作出了比较系统的回顾与评述, 并对进一步研究提出了展望。

关键词: 流动儿童; 留守儿童; 教育公平

中图分类号: C913.5 文献标识码: A 文章编号: 1000-4149 (2010) 03-0076-04

New Development on the Research of Migrant Children and Children Left Behind in 2008

ZHOU Guo-hua

(College of Education, Zhejiang Normal University, Jinhua 321004, China)

Abstract: Through analyzing related literature on China's major educational and demographic journals in 2008, a conclusion can be reached that the research in the past year was mainly focused on the attention to educational Equity, the physical and mental development and social adaptability for migrant and left-home children. The idea is based on justice, the motivation is started from caring and the aim is to pursue social harmony. The paper makes systematic reviews of and comments on representative points of view in these areas, and put forward some advice for future research.

Keywords: migrant children; left-home children; educational equity

2008年社会对于流动与留守儿童的关注达到一个新的高度, 表现为以下特点: 一是政府与非政府组织在为改变这一特殊群体而付之以行动上的努力, 不断有报道各种企业对这一特殊群体的经济赞助, 大学、妇联和团委所组织的志愿者行动等都在实践层面采取切实的帮

扶行动; 二是有更多的研究机构和研究人员在致力于这一特殊社会群体的研究, 从国家社会科学基金到地方教育规划课题与省市哲学社会科学课题基金已经连续四年把流动儿童和留守儿童研究作为资助的重点。

到2008年底为止, 对流动与留守儿童的

收稿日期: 2009-07-07; 修订日期: 2010-02-02

基金项目: 当代儿童发展研究重大课题阶段性成果 (ET20080201)。

作者简介: 周国华 (1967—), 江西丰城人, 浙江师范大学教师教育学院讲师, 博士, 研究方向为教育组织行为学与教育管理。

各方面都有研究,但研究的热点关注上主要在以下三个方面:关注流动与留守儿童教育公平、关爱流动与留守儿童身心发展和关心流动与留守儿童的社会适应。

一、基于正义:关注流动与留守儿童的教育公平

按罗尔斯的正义理论的差别原则和机会平等原则来说,不是所有的平等都可以有一个相同的起点,因此,为了平等地对待所有人,提供真正的同等的机会,社会必须更多地关注那些天赋较低和出生于较不利的社会地位的人们^[1]。对于流动与留守儿童来说,最大的问题是在未来的社会中如何更好地生活与发展的的问题,那么这一切都来自于一个良好的教育或者说是平等的教育机会,因此,关注流动儿童教育机会的起点公平(入学机会)、过程公平(教育环境)和结果公平(学习成绩)就成为流动与留守儿童研究的重中之重。

关于流动与留守儿童的入学机会,杨菊华、段成荣使用人口普查 0.95‰ 数据,比较农村地区 11~14 岁的流动儿童、留守儿童和其他儿童的教育机会(定义为是否在学),结果显示:与其他儿童相比,留守儿童的教育机会显著偏高,但流动儿童的教育机会显著降低;与母亲一起的留守儿童的教育机会得到改善,但与父亲一起的留守儿童的教育机会显著降低;独自流动和与父母一起的流动儿童的教育机会受到不利影响,但与母亲一起的流动儿童的教育机会与其他儿童无显著差异;女童教育机会明显低于男孩,但儿童类型对教育机会的作用不因性别而异^[2]。韩世强指出新修订的《义务教育法》实施乏力,使流动儿童的平等受义务教育权面临被“虚置化”的风险,因此,如何从司法诉讼角度为流动儿童公平接受义务教育提供救济保障,已经成为刻不容缓的任务。要立足客观实际,避免传统诉讼壁垒,在行政诉讼领域确立“行政给付诉讼”作为一种新的司法尝试^[3]。而袁方成则从与美国流动儿童的政策比较中得到启示,那就是可以采用暑期教育活动、非政府组织以及志愿者帮扶活动来保障流动儿童的教育权利,以使

这一群体得到更好的教育机会^[4]。以此看来,流动与留守儿童的教育机会的起点公平问题,可能更需要教育、政治与法律的综合研究。

在对流动与留守儿童的教育机会过程公平方面,中央教育科学研究所课题组在对北京、上海、广州等 12 城市调研发现,各地在解决进城务工人员随迁子女教育问题方面都采取了一些措施,取得了一定成绩。但仍然存在许多问题,主要表现在随父母流动的儿童在城市主要是在一些师资、设备、设施等方面都达不到国家标准的农民工子弟学校中就读,在这样的学校中,教师学历不达标,学生学籍管理混乱,甚至学校的操场、教室等基本设施都不完备,因此,国家和地方政府要采取有力措施,来保障流动儿童教育的合法权利^[5]。更让人们担心的是,即使部分流动儿童能在当地公立学校上学,但仍然在教师的眼中要“差人一等”。陈国华在研究中发现,城市公立学校教师普遍认为流动人口子女素质不如城市学生,公立学校接纳流动人口子女入学存在较大困难,对相关政策的了解不多且认同度不高。公立学校教师之所以会形成这种认识,应归因于流动人口子女给城市公立学校所带来的资源压力以及社会对流动人口子女的结构排斥^[6]。因此,流动与留守儿童的教育过程公平问题,是更加困难和复杂的问题。

在流动与留守儿童教育机会结果公平方面,周皓等在对北京市某区“流动儿童教育问题跟踪调查”中研究了流动儿童的教育机会结果公平,指出本地儿童、流动儿童和公立流动儿童这三类儿童在学业成绩方面存在显著的差异,主要原因是儿童自身特征及家庭背景等,其中主要是家庭经济地位。但是学校特征也是一个非常重要的影响因素,它会通过儿童自身特征加间接影响,这意味着教育资源在学校之间的不均匀分配是一种社会不平等的生产机制^[7]。北京师范大学毛亚庆教授对西部 10 个省市自治区的 8627 名农村小学生进行调查,发现父母都外出的留守儿童的学业状况好于父母单方外出的留守儿童;父母单方外出的留守儿童的学业心理状况表现不佳,尤其是仅母亲外出的留守儿童的学业心理状况最为不佳^[8]。

总之,2008 年对流动与留守儿童的教育公平研究在全方位展开,从起点公平到结果公平都进入了研究者的视线,应当说从全面性来看这是一个新的高度。

二、始于关怀:关爱流动与留守儿童的身心发展

著名儿童教育专家诺丁斯指出,关怀是人类生活中的一个基本因素,所有的人都希望得到更多的关怀,而关怀的前提是“在意”,在意他人的困境^[9]。因此,关怀也就成为所有人的一种基本的生活方式而不仅仅是美德。2008 年社会各界对于流动与留守儿童的关顾和研究都可以说始于关怀。对于儿童来说,身体和心理的健康是成长过程中最重要的日常需要,2008 年对于流动、留守儿童的关爱研究,主要表现为对身体和心理健康两个方面。

2008 年对于流动与留守儿童研究的重大变化是对于这一群体身体的关注,特别是性安全方面的关注,这与 2007 年贵州发生的一起让人心悸的强迫未成年学生“卖处”事件有关。王进鑫指出留守儿童的“看黄”行为、边缘性行为明显多于非留守儿童,而获得抚养人给予的性安全教育及自我性保护指导则明显低于后者;在发生实质性交行为、遭受性侵害情况中,两类儿童没有显著性差异,但留守儿童遭受这类伤害后从家庭、父母获得的情感支持远远低于非留守儿童^[10]。蒋平等认为由于父母不在身边,监护人出于一些传统伦理道德纲常的束缚,很少给留守儿童涉及青春期性教育的相关知识。因此,农村留守儿童青春期性教育的基本缺失是一个不容忽视和回避的社会问题,应当引起家庭、学校、社会 and 地方政府的高度重视^[11]。流动和留守儿童身体上的关注除了性安全方面外,还有更多的问题行为出现,李晓巍,邹泓等对北京市 806 名流动儿童和 319 名城市儿童进行分析,结果发现:与城市儿童相比,流动儿童的问题行为较为突出,这些问题行为的产生与该群体的家庭背景及所形成的人格特征积极相关^[12]。

除了对流动与留守儿童的身体行为进行高度关注外,不少研究者对这一群体的心理健康

也十分关心。李永鑫等指出留守女童的心理适应能力(心理弹性)要显著好于留守男童,影响流动与留守儿童心理适应能力的因素有:母亲外出的影响大于父亲外出,父母外出在儿童人格形成后比发展中更好,监护人中母亲的良性影响最好,其次是爷爷奶奶,最差的是父亲^[13]。而心理健康的一个重要表现形式是幸福感,曾守锺发现,与城市儿童一样,绝大多数流动儿童认为自己是幸福的人,说明绝大多数儿童在人格上没有问题。这一研究结果表明社会关系、留守时间和转学次数是流动儿童幸福感的重要影响因素^[14]。

对于这一群体的心理健康问题产生的原因,赵景欣等对河南省 400 名留守儿童进行了研究,指出老师和父亲的支持能够显著地预测青少年的抑郁水平,母亲和同学的支持能够显著地预测青少年的孤独。处于母亲、父亲、同学、老师高的支持网络下青少年的抑郁和孤独水平低于其他支持网络中的青少年^[15]。申继亮分析了这一群体的心理发展与环境的关系,指出流动与留守儿童的生活满意度、公正感、自尊等心理发展状况均低于城市儿童和非农村留守儿童,相反受歧视感、消极情绪和问题行为都高于后者;而环境资源主要是指社会经济地位(主要包括家庭的经济资本、人力资本和家庭内、外社会资本)、家庭物质资源和家庭的教育资源等,这些是影响流动和留守儿童的心理发展的关键所在^[16]。

总之,2008 年对于流动与留守儿童的关爱研究表现在以性安全为主的身体健康和以心理弹性和幸福感为主的心理健康方面。同时二者之间关系又有相当的关联性,身体的健康问题会引发心理健康,反之亦是。

三、致于和谐:关心流动与留守儿童的社会适应

2004 年 9 月 19 日,中国共产党第十六届中央委员会第四次全体会议提出“构建社会主义和谐社会”的概念,而和谐社会建设的一个着力点就是关心困难群众的生产生活,切实保障所有社会成员分享改革发展的成果,推进社会公平。当前社会中的流动与留守儿童作

为相对弱势和困难的特殊群体，也成为我国和谐社会建设的一个重要目标。2008 年对于流动与留守儿童的社会适应研究就是致力于和谐社会建设的一部分。

对于流动儿童的城市适应问题首先有一个城市认同问题，周斌指出，与他们的父辈相比，流动儿童的城市认同感较高，而他们在城市中的现实处境却和他们父辈差不多，因此，他们对城市较高的认同感与他们的现实处境形成强烈的反差，容易使他们产生认同危机，从而产生反社会行为。如果不采取措施解决流动儿童的城市认同问题，他们很可能通过其他方式寻求认同，这将影响到整个社会的稳定和社会的发展^[17]。刘杨、方晓义等发现，受访儿童的城市适应状况大都较好，但在长期习得的外显行为、内隐观念、人文环境和学习成绩是几个较难适应的维度。作者提出了一种流动儿童的城市适应理论，认为流动儿童在城市适应中会经历四个阶段：兴奋与好奇、震惊与抗拒、探索与顺应、整合与融入^[18]。

对于留守儿童来说，当家庭功能弱化以后，面临的社会适应问题更多是社会化问题，岳天明等指出，家庭教育功能的弱化会对留守儿童的社会化产生如下几方面的影响：第一，留守儿童学习和获得基本生活知识和劳动技能的通道不畅；第二，留守儿童在内化基本的社会行为规范过程中出现偏差；第三，留守儿童在接受学校教育时面临新的困境。并提出以下对策：①增强父母在家庭抚养与教育中的责任意识，强化家庭的社会化功能；②以学校教育功能的完善来弥补家庭功能的弱化；③构建和谐的社会家园。应当说这是一个社会面对社会转型所造成的留守儿童社会化的一个补救^[19]。对于这一问题，卜卫总结了前人的研究成果，总结出当前留守儿童社会支持的四种模式：动员公众个人或集体为留守儿童提供物质和精神援助的关爱模式；通过动员政府、企业、社区和媒体为留守儿童提供更为长期和可靠的生存和发展资源，并力图改变政策，以为留守儿童提供制度性支持的社会支持模式；鼓励留守儿童在困难的条件下，勇敢地面对各种挑战，做一个社会认同的出色的少年儿童的自强模式；

强调儿童和社会根据留守儿童权利积极参与自我发展的赋权模式^[20]。应当说，这些致力于社会和谐流动的留守儿童的社会支持研究，是流动与留守儿童社会适应或社会化的一个新的高度。

四、研究展望

综观流动与留守儿童的研究，表现出以下三个特点：一是在研究方法上，加强对流动与留守儿童的实证研究，从大量的人口统计学数据、对部分流动与留守儿童的深度访谈与观察等量化研究、质性研究和人类学考察研究方法中得到一手的材料和数据，并借助于数学模型分析和研究流动与留守儿童的问题与现象；二是在研究内容上，流动与留守儿童的研究呈现系统性和整体性，向纵深方向发展。如对流动与留守儿童的教育公平研究不仅对起点公平（入学机会等）研究，而且在过程公平（教育环境等）、结果公平（学业成绩等）也开始出现更多的研究。三是在研究目标上，越来越多的研究向法律与政策高度推进，致力于社会和谐的重大目标。很多研究站在和谐社会的高度，致力于流动与留守儿童的社会适应或社会化，防止这一群体出现反社会心理行为的形成，要求从法律和政策的框架内解决流动与留守儿童问题。

流动与留守儿童的研究仍存在不足，主要表现在以下两个方面：一是研究范式上仍需要大力拓展。从当前研究来看，以教育学、心理学和社会学占主流地位，而从其他角度打开流动与留守儿童研究新思维的研究范式，如从政策研究、经济学研究等几乎空白，因此，未来的研究需要引进一些专门的政策研究或经济研究范式，拓宽流动与留守儿童研究的新空间。二是研究人员的来源过于单一，结构不尽合理。在所有较为重要的研究报告或论文中，基本上都是研究所或高校研究人员，而作为一项在管理和政策方面应用性非常强的社会发展研究，需要吸纳更多的与此相关的专门管理者、政策制定或执行者等人员参与，提高流动与留守儿童研究队伍的整体知识结构。

（参考文献转第 92 页）

建议后续研究可以从以下方面展开：一是进行评价过程软件化设计，以计算机程序实现整个数据收集、指标计算、指数计算和评价的全过程。二是将该评价体系应用于更多不同类型地区，进一步验证该评价体系有效性的同时，也根据大部分县区的实际情况确定更为合理的目标值、最大值和最小值。

参考文献：

[1] Wagstaff, Adam, Pa, Pierella & Doorslaer, Eddy Van. On the measurement of inequality in health [J], Social Science & Medicine. 1991, 33 (5) .

[2] UNDP. Human Development Report [R], UNDP: 1995. 79 – 160.

[3] Doyal, L. Gender equity and public health in Europe – a discussion document [R]. Dublin: prepared for the Gender Equity Conference, 2000.

[4] Donaldson, C., Gerard, K. Economics of health care financing: the visible hand [R]. Chap. Macmillan, Basingstoke, 1993. 6 – 8.

[5] 林志斌, 李小云. 性别与发展导论 [M]. 北京: 中国农业大学出版社, 2001. 42 – 44.

[6] Doyal, L. Gender equity in health: debates and dilemmas [J]. Social Science & Medicine, 2000. 51: 931 – 939.

[7] Doyal, L. Gender equity and public health in Europe – a discussion document [R]. prepared for the Gender Equity Conference, Dublin: 2000.

[8] 全国妇联妇女研究所. 2006 ~ 2007 年: 中国性别平等与妇女发展报告 (妇女绿皮书) [M]. 北京: 中国社会科学文献出版, 2008. 22 – 30.

[9] 王铁明. 优质服务框架下的管理与评估 [J]. 人口与计划生育, 2003, (5).

[责任编辑 王树新]

(上接第 79 页)

参考文献：

[1] [美] 罗尔斯. 正义论 [M]. 何怀宏等译. 北京: 中国社会科学出版社, 1988. 96 – 98.

[2] 杨菊华, 段成荣. 农村地区流动儿童、留守儿童和其他儿童教育机会比较研究 [J]. 人口研究, 2008, (1) .

[3] 韩世强. 流动儿童受义务教育权的实现及司法救济——兼论超法规路径的行政诉讼变革 [J]. 华中师范大学学报 (人文社会科学版), 2008, (5) .

[4] 袁方成. 农村流动儿童教育权利保障的国际观察与启示. 中国青年研究, 2008, (5) .

[5] 中央教育科学研究所课题组. 进城务工农民随迁子女教育状况调研报告 [J]. 教育研究, 2008, (4) .

[6] 陈国华. 城市公立学校教师对流动人口子女教育的认知 [J]. 青年研究, 2008, (6) .

[7] 周皓等. 流动儿童的教育绩效及其影响因素: 多层次线性模型分析. 人口研究, 2008, (4) .

[8] 姚计海, 毛亚庆. 西部农村留守儿童学业心理特点及其学校管理对策研究 [J]. 教育研究, 2008, (2) .

[9] [美] 诺丁斯. 候晶晶译. 始于家庭: 关怀与社会政策 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2006.

[10] 王进鑫. 青春期留守儿童性安全问题调查研究 [J]. 青年研究, 2008, (9) .

[11] 蒋平等. 农村留守儿童青春期性教育的缺失及对策 [J]. 中国青年研究, 2008, (3) .

[12] 李晓巍, 邹泓等. 流动儿童的问题行为与人格、家庭功能的关系 [J]. 心理发展与研究, 2008, (2) .

[13] 李永鑫等. 农村留守儿童心理弹性研究 [J]. 河南大学学报 (社会科学版), 2008, (1) .

[14] 曾守锺. 流动儿童的幸福感研究 [J]. 中国青年研究, 2008, (9) .

[15] 赵景欣等. 留守青少年的社会支持网络与其抑郁、孤独之间的关系——基于变量中心和个体中心的视角 [J]. 心理发展与教育, 2008, (1) .

[16] 申继亮. 流动与留守儿童的发展与环境作用 [J]. 当代青年研究, 2008, (10) .

[17] 周斌. 流动儿童城市认同问题浅析 [J]. 黑河学刊, 2008, (3) .

[18] 刘杨, 方晓义等. 流动儿童城市适应状况及过程——一项质性研究的结果 [J]. 北京师范大学 (社会科学版), 2008, (3) .

[19] 岳天明等. 农村留守儿童社会化及其对策研究——以家庭功能的弱化为基本视角 [J]. 西北人口, 2008, (2).

[20] 卜卫. 关于农村留守儿童的研究和支持行动模式的分析报告 [J]. 中国青年研究, 2008, (6) .

[责任编辑 齐明珠]