

中国城市的地域范围和地域区分探析

黄荣清

(首都经济贸易大学 人口经济研究所, 北京 100026)

摘要: 城市地域范围和地域区分是城市研究的起点。但我国学术界在较长时间的讨论中, 一直没有形成较为一致的意见。本文拟从“实质城市”地域的角度, 并考虑到实际数据的可获得性, 探讨了城市地域, 包括它与外部——乡村的区分和它的内部构造——中心区、边缘区和郊区的区分方法。本文提出, 可用建制市内全部“区”作为城市地域, 而在城市地域内, 根据各部分地域的人口密度、在业人口中从事二、三产业的比例, 昼夜人口比和三产区位系数等指标来区分城市的中心区、边缘区和郊区。

关键词: 城市; 乡村; 城市地域区分

中图分类号: F290 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149(2007)05-0001-08

China Urban Land Cover Classification

HUANG Rong-qing

(Institute of population and Economics, Capital University of Economics
and Business, Beijing, China, 100026)

Abstract: Urban land cover classification is the starting point of urban studies. However, in China, there has been a long-term debate on how to interpret China urban land cover classification. This paper, from an approach of defining urban area in a narrow sense, looks at the structure of urban area, esp. the classification between urban area and the outer area-rural area, the internal elements of it such as town centers, border district and suburbs. It argues that the following elements can be used as indicators to classify town centers, border district and suburbs, the population density in different districts; the proportionate of people in secondary industry and tertiary industry; Day-Night Population and the location index of the three industries.

Keywords: urban area; rural area; urban land cover classification

自20世纪80年代以来, 中国经济保持了连续地高速增长, 在工业化速度加快的同时, 人口城市化也呈现出加速趋势。2005年, 城镇人口占全部人口比重已达到43%, 且人口城镇化率以每年约1.3个百分点增加, 按照这样的速度, 到2010年, 全国城镇人口比重将达到50%左右,

收稿日期: 2007-06-18

本研究受北京市教委人才强教创新团队“北京人口发展战略”项目资助。

作者简介: 黄荣清(1946-), 男, 江苏无锡人, 首都经济贸易大学人口经济研究所教授, 博士生导师, 研究方向为人口和劳动统计、中国少数民族人口、城市化和城市人口等。

也即不出 10 年，全国大多数人将在城市地域工作生活。城市作为我国越来越多的人的主要活动空间，对它的研究将越来越受到人们的重视。

城市研究是在多领域、多角度上展开的。实际中，虽然研究的对象都是“城市”，但不同的研究者，对城市的地域范围的理解并不相同。我国学术界从 20 世纪 80 年代以来，关于城市地域范围的讨论就一直未停，至今也并未形成较为一致的意见。本文拟从“实质城市”地域的角度，并考虑到实际数据的可获得性，提出了城市地域，包括它与外部——乡村地域的区分和它内部的区分——中心区、边缘区和郊区的方法。

一、城乡地域的区分

对城市的研究，首先是城乡地域的区分。城市和乡村，在要素组成、结构、功能和景观等方面是两个有不同特征的地域。城乡地域的区分，是按照城乡地域的不同特征对地球表面进行的划分。

按汉语的说文解义，四周用墙围成的地域为“城”，买卖交易的地方为“市”，合起来，城市就是用墙围成买卖交易的地方。所以，古代城乡地域的区分界限很清楚，城墙内为“城市”，城墙外为“乡村”。当然，现在的“城市”已不同于古代城市，现代城市已不再有墙围成，和乡村已没有明确的界限。但无论是古代还是现在，城市和乡村地域至少有以下几个区别：①从景观上说，城市内人口、建筑物密集；乡村地域以农作物、自然景观为主，人口、建筑物比较稀疏。②城市内人们的社会经济活动主要是从事生产加工、制造和劳务，也即从事第二、第三产业；乡村内人们是以从事农业生产，即第一产业为主。③从社会生产的最终产品上说，城市主要是工业产品和提供“服务”；乡村主要生产农产品。④城市内各地域在功能上有分工，且通常在空间上相连；乡村各地域在功能上相互独立。当然，城乡还可以从其他方面加以区别，譬如从人口的社会构成、人们的生活方式、思想观念等。

从研究资料可获得性来说，城市的研究最好和行政地域相对应。因为研究离不开统计资料，而通常使用的统计资料都是政府按行政区划公布的数据，和城市直接对应的当然就是那些行政建制市，但建制市是从行政区划和行政管理角度出发划分的地域，和我们平常说的城市意义并不完全符合。实际上，我国许多建制市的行政范围包括了“县”“乡”行政地域，这些“县”“乡”，按地域特征来衡量，应该是乡村地域。这样，建制市包括的地域范围，就不完全是实质意义上的城市。我们把建制市称为“形式城市”，而把包括了现代城市特征的地域称为“实质城市”。

城市的研究，严格地说，应该讨论实质意义上的城市。所以，在研究城市时，应该把建制市中那些明显和“实质城市”的不符合地域部分分离出去，只保留和“实质城市”接近的部分。以直辖市和地级市而言，直辖市和地级市的“区”可以认为比较接近“实质城市”。从研究上说，国家统计局在城市统计中，许多内容也是把“市区”单列开的。本文在讨论中国的城市时，仅包括有“区”的建制市，这样，既符合于城市的特征，也能使实际研究可行。

按照上面的讨论，城乡地域的划分，本来的意义是地域（空间）的划分，而不是人口的划分。人口城市化（度）表示该地区（国家）生活在城市地域的人口占当地总人口的比例，而地域（或空间）城市化（度）为该地区（国家）的城市地域的面积占全地域面积之比例。

二、城市内部的地域区分

城市和乡村还有一个明显区别，就是整体性或不可分割性。如果把县看成是乡村，把县划分成“乡”，乡所属地域为乡村，把乡划分成“村”，村所属地域还是为乡村。而若把一个城市分成几部分，被分割的每个部分都不能单独称为城市，因为城市内部是相互联系的有机整体。按照区域经济学中关于“区域”的理解，区域必须是能够有效地组织区内外的经济活动和经济联系的有限空间，在经济上应具有比较完整的经济结构，即能够独立地生存和发展，能够独立地组织与其

他区域的经济联系。如果不具备这种能力，它就不是一个完整的区域，不能单独组成一个区域¹⁾。城市中的一个区，一个街道，或者大城市的“卫星城市”，虽然从景观、人们的社会经济活动和生产的产品来说，具有城市地域特征，但这些地域只是承担整个城市分工的部分功能，它的功能并不完整，它只有和其他部分地域一起才组成一个完整的地域，所以，它只能是城市的一部分，不能单独称为“城市”。而传统意义上的乡村，无论是“县”、“乡”和“村”，主要只是自然分工，即根据本地的地形、气候、土壤等条件选择农作物的生产，彼此之间并无不可分割的联系，所以可以独立存在。

城市内的各个部分地域有不同的分工，承担并完成不同的功能。一个城市中，一般都会会有一个这样的地区：这里人口最为密集，商业最为繁荣，交通比较方便。这里往往是该城市的地理中心，许多还是这个城市开始形成的区域，或称之为“老城区”的地方。比较著名的如北京的王府井地区，上海的南京路、城隍庙，天津的小白楼地区等。我们把它称之为城市的“中心区”，或城市的“核心区”。城市从中心区开始，人口密度逐渐减低，建筑物不断稀少，不断延伸，一直到乡村地区，或称之为“郊区”。“郊区”的基本特征是属于“市”管辖，但这里的人口可能从事农业，也可能不从事农业，或者只以“农业”为兼业（取决于城市的发展程度）。他们居住在这里，但可能在“市区”工作。在使用形态上，土地的相当部分可能还是用于农业生产，或者保持自然状态，如许多山区。郊区可以被看成是城市中的乡村。实际上对那些不发达的城市来说，郊区的特征基本和乡村地域无异，所以把它归入城市地域。从行政上说，若一个县已改为市的一个“区”，它就会被纳入整个城市的规划、建设和管理之中，所以可把它看成城市的一部分。当然，也有从统计方便的考虑。

在郊区，特别是大城市和极大城市，可能建有一个或若干个“卫星城市”。卫星城市在形态上像是单独的城市，它往往不和“主城”相连，在“主城”和“卫星城市”之间有郊区相隔。从历史上说，它往往就是一个“县”。所以把它看成是主城的一部分，因为从功能上说，它不是独立的，要服从城市的整体分工。

中心区和郊区之间的地带，我们称为城市的“边缘区”，或称为城市的“外围区”。这样，城市地域由三部分组成：中心区（核心区）、外围区（边缘区）、郊区（包括卫星城市），中心区和外围区组成城市的“市区”。

同一个城市的中心、外围区和郊区承担的功能是不同的。不同城市的中心区、外围区和郊区，在功能上则相近。城市构造这样的区分，有助于我们对城市的理解和认识。当然，这种区分并不是绝对的，因为实际上在城市内并没有把城市区分为中心区、边缘区和郊区的界线。由于我们能使用分析的数据是按行政管辖的“区”的数据，行政上的区分和城市内部构造不一定一致。另外，城市大小和“区”的大小划分也不同，在同一个区内，部分可能是城市中心区，部分可能是城市边缘区，或者部分可能是城市边缘区，部分可能是郊区。所以，尽管从理论上说，一个城市总会有中心和边缘的区分，或城市地区和乡村地区之分，但如果在按行政上“区”的资料基础上进行划分时，有时就很难区分出这样的三个区域来，可能只出现一个或两个“区域”，极端地，如拉萨市，城市规模本来不大，全市只有一个区，城市的中心、边缘、郊区自然都在这个区内。

城市是在发展变化的。城市的行政区划和城市的构造都会变化。过去的“郊区”，现在可能成为市区，过去是“乡村区域”的部分，现在成为城市的“郊区”，成为城市的一部分。城市的“市区”也会不断扩大。但它的扩展是有限度的。这是因为，受资源、环境等各种条件的约束，同时也受规模经济的影响，一个城市的“容量”总是有限的。在城市地域内，随着城市的继续发展，人们的居住区域和工作区域发生改变，城市的生产方式和生活方式会不断扩散并蔓延到郊区，即发展到“郊区化”时代，市区和郊区的边界可能会变得模糊，但郊区还是会存在，在郊区，城市的组成要素、人口、建筑物等并不会像“市区”那样密集。有些地域，从自然条件来说，也不可能成为“市区”。

三、中国城市的地域区分

1. “郊区”和“市区”的区分

“郊区”和“市区”，首先可从人口密度来区分。前面说过，城乡的不同特征表现在它的景观上，即人口和建筑物是否密集。一般来说，人口密度高的地域，建筑物也会比较密集，所以人口密度高低就成为区别“郊区”和“市区”的主要标志。一个城市人口密度较低的“区”为该城市的“郊区”，人口密度高的“区”为该城市的“市区”。

但人口密度高低有时还不能完全判明一个地方是城市还是乡村。这是因为中国城市之间的人口密度差别很大。人口密度高的城市中，郊区可能比有些城市中人口密度最高的区还要高。例如江苏南京市的栖霞区，在南京市各区中是人口密度最低的一个区，每平方公里达到1300多人，甘肃白银市人口密度高的白银区，人口密度每平方公里200人左右。

城乡区分的第二个标志是该地域人们从事的主要社会经济活动。如果一个区从事第一产业的人口比例超过50%，即大部分人从事农业，则可以认为该区域是乡村，为“郊区”。对于一个发达城市来说，若各部分地域从事农业劳动比例都低，也可从相对比较高低来区别。

2. 中心区和外围区的区分

(1) 昼夜人口比

城市的中心区和外围区，一般也可以从人口密度上来加以区分。这是因为，人口密度高的那些地区，通常商业网点也多，是城市的繁华地区，所以是城市的中心区，人口密度较低的地域自然就是外围区了。但是，在城市，特别是大城市，人们的工作地和居住地是分离的。这里的人口密度高的地域，指的是工作地还是居住地是必须讨论的。国外的一些学者认为，中心地应该体现城市的中心功能，一个地域的功能，可以从在该地域人们从事的社会经济活动来反映。居住地的地域人口不体现特别的社会功能，作为工作地的地域人口密度高，才表明该地域人们的社会经济密度高²。所以，城市中心区应该由工作地的人口密度高来体现。

对城市中的一个区来说，它不可能只作“工作地”，也不会是单纯的“居住地”。那么，如何判定该地域的土地主要是作为工作地还是作为居住地使用？这可以通过“昼夜人口比”指标来反映，一个地域的昼夜人口比可以这样求得：

$$\text{昼夜人口比} = \frac{\text{工作地的二、三产业人口}}{\text{居住地的二、三产业人口}}$$

当昼夜人口比大于1，则可以认为该地主要是作为工作地使用的，体现了在城市中的中心性，昼夜人口比的值越大，中心性就越强。反过来，如果昼夜人口比小于1，则可以认为该地主要是作为居住地使用，所以是城市的外围区。

(2) 三产区位系数

在城市中心，特别是大城市，我们眼见的都是银行和公司总部、大商场、高级饭店和宾馆等，一般不会出现大的工厂，所以，从城市中心地的功能来说，生产加工不是城市中心区的主要功能，“服务”才是城市中心区的功能。根据这个想法，我们只要找出城市中体现服务功能的地域，也就找出了城市的中心地区。

第三产业人口的活动体现了“服务”功能，全体人口是“服务”的对象，设某城市的人口为P，从事第三产业的人口为W，城市中地域j的人口为P_j，从事第三产业的人口为W_j，则A=W/P表示该城市服务工作者和服务对象之比，A_j=W_j/P_j表示该城市在j地域服务工作者和服务对象之比，我们把A_j/A称为j地域的区位系数。若A_j/A>1，则表示在j地域三产有区位优势，有“服务”输出，即该地域从事第三产业的人口不但服务于本地域，还对城市的其他地域提供服务；反过来，若A_j/A<1，则表示j地域的三产无区位优势，服务工作不足，需要城市的其他地域提供服务。所以，区位系数A_j/A越大，则表示该地中心地功能越强。

需要说明的是，第三产业的服务内容很庞杂，有些部门和服务内容有特定对象，不一定需要在城市中心进行，如“高等教育”、“科学研究”等部门。这里，只是从资料收集和利用方便出发，把全部第三产业归成一类，所以，上述的区分，严格来说还比较粗略，更准确的分析需要对第三产业进行分解，找出确实和中心地有关的行业。

四、城市地域的区分实例

这里以北京市为例，说明城市地域的区分。

城市是在发展变化的，所以，城市地域的区分有时间性。这里的时间限定为2000年。2000年人口普查时，北京全市共辖18个区县，为13个区，5个县。按照上面的规定，我们可以认为这13个区为北京的城市地域部分。以下，我们需要对这13个区划分出“郊区”、“市区”，从“市区”中分出“中心区”和“外围区”。

城市地域分区的基础资料是同一时期居住地人口和工作地人口。由第五次人口普查资料可以知道各区的人口和从事第一、第二、第三产业的人口。由于人口普查是关于居住地的调查，所以，各区第二、第三产业人口是作为“居住地”人口使用的。但“第一产业”的从业人口则认为在“居住地”和“工作地”是一致的。2000年北京市各区的“工作地”从业人口是利用第一次基本单位普查（1996年）和第二次基本单位普查（2001年）的资料来估计（推算过程从略）。由此，我们可以算出各区的人口密度，在业人口中二、三产业比重，三产区位系数，昼夜人口比。以上的计算结果见表1。

表1 北京市各区的各项指标（2000年）

区名	人口密度（人/平方公里）	二、三产业比重（%）	昼夜比（无量纲）	三产区位系数（无量纲）
东城区	21135	1.00	1.94	2.53
西城区	22349	1.00	1.73	2.16
崇文区	20957	1.00	0.96	1.10
宣武区	27823	1.00	1.06	1.07
朝阳区	5032	0.98	1.01	1.04
丰台区	4478	0.96	0.87	0.83
石景山区	5805	0.98	0.70	0.61
海淀区	5201	0.98	0.93	1.15
门头沟区	184	0.91	0.90	0.55
房山区	409	0.64	0.68	0.36
通州区	744	0.69	1.00	0.42
顺义区	626	0.75	0.71	0.38
昌平区	458	0.84	0.77	0.53

注：各人口和从事第一产业的人口数是北京市第五次人口普查（2000年）公布的数据，各区的土地面积是北京统计年鉴公布的数据，第二、第三产业的从业数是根据全国第一次基本单位普查（1996年）和全国第二次基本单位普查（2001年）资料推算的。表1中的各项指标是根据上述数据计算的结果。

首先区分北京城市地域的“市区”和“郊区”。从人口密度看，北京13个区的差别非常明显，表现为3个层次：第一个层次为东城等4个区，人口密度为每平方公里2万人以上；第二个层次朝阳等4个区，人口密度为每平方公里5000人左右；第三个层次是门头沟等5个区，人口密度为每平方公里1000人以下。所以，从人口密度上，我们就很容易判定门头沟等5个区为“郊区”，东城等8个区为“市区”。从在业人口中从事二、三产业的比重看，属于“郊区”5个区的比重相对较低，所以可以认为，这样的区分是恰当的。

其次，我们来区分市区的“中心区”和“外围区”。上面说过，中心区和外围区可从人口密度、“昼夜人口比”和“三产区位系数”来区分。从表1的数据看，东城、西城、宣武3个区可归入“中心区”无疑，石景山、丰台可归入“外围区”也没有问题。但崇文、朝阳、海淀3个区的归属则需要斟酌。因为若从“昼夜人口比”和“三产区位系数”来判断，朝阳可归入“中心

区”，但与崇文相比，虽然“昼夜人口比”略高于1，但在人口密度上有较大差别，在“三产区位系数”指标来看，也明显小于崇文。所以我们把崇文归入“中心区”，而把朝阳归入“外围区”，同样，把海淀区归入“外围区”。

前面说过，以“三产区位系数”来区分“中心区”和“外围区”有时不够精确，因为第三产业牵涉面很广，有些行业的单位所在地不一定在城市“中心区”，甚至可以说大部分不在“中心区”，如“高等教育”和“科学技术”等行业就是这种情况。海淀区之所以出现“三产区位系数”大于1，就属于这类情况。对于像北京这样一个大城市来说，如果对第三产业细分，就会发现不同的“服务”功能可能分布在市区的不同区域，不一定集中在“中心区”，即出现“多中心”的情况。但对中小城市来说，“服务”功能通常会集中在“中心区”。

按上面的分类，2000年北京城市的中心区、外围区和郊区的人口密度、非农从业人员比例、昼夜人口比和三产区位系数见表2。

表2 北京城市各地域的差别（2000年）

项目	中心区	外围区	郊区
人口密度（人/平方公里）	22888	5007	448
非农从业人员比例	1.00	0.97	0.74
昼夜人口比	1.48	0.93	0.79
三产区位系数	1.81	1.00	0.43

资料来源：同表1中的说明。

由表2知道，在反映城市地域的特性上，北京城市各地域的差别非常明显，无论是人口密度、非农从业人员比例、昼夜人口比和三产区位系数都是从高到低。表现出典型的圈状构造。

应该说，并不是每个城市都能如北京这样，利用“区”的统计资料就能反映出区和区之间的不同和相似，从而可以清楚地进行城市地域构造的划分。这是因为，首先“区”的划分，是从行政出发，和城市的区域功能定位、发展和城市的演变，并不遵循同一轨迹；其次，城市地域的“郊区”、“外围区”和“中心区”的区分与城市的规模，产业结构和历史密切相关。一般来说，城市规模大，中心区的规模也会较大；城市产业结构中，若以第三产业为主，则中心区规模也会较大。若一个城市历史较长，各种功能分工在城市演变过程中就会在相应的地域上“定位”。反之，如一个城市的历史较短，如一个地级市成立不久，是一个县级市和另一个县组合而成，地域的功能分工尚不清晰，则在构造上也会模糊。另外，也和城市的区划大小、组成城市的“区”的多少有关。譬如，只有一个区或两个区组成一个城市，自然也无法划分出三个区域来。

总之，在对城市的地域进行区分时，不但要根据城市中各“区”的基本数据，还要联系该城市产业结构、发展历史等情况，有时甚至不免有作者的“主观”成分。

附录是笔者对中国的直辖市和省会城市的“郊区”、“外围区”和“中心区”（拉萨市只有一个区组成，所以未列在内）的划分，供研究者共飨。

附录：中国直辖市、省会城市的地域划分（2000年）

城市	地域	“区”数	城市“区名”			
北京市	中心区	4	宣武区	崇文区	西城区	东城区
	外围区	4	朝阳区	海淀区	丰台区	石景山区
	郊区	5	门头沟区	房山区	通州区	顺义区
天津市	中心区	3	和平区	河北区	南开区	
	外围区	3	红桥区	河西区	河东区	
	郊区	8	塘沽区	汉沽区	武清区	北辰区
			西青区	东丽区	大港区	

续表 1

城市	地域	“区”数	城市“区名”				
上海市	中心区	5	黄浦区	南市区	静安区	卢湾区	虹口区
	外围区	5	闸北区	徐汇区	杨浦区	长宁区	普陀区
	郊区	7	嘉定区 杨浦区	金山区 宝山区	青浦区	松江区	闵行区
重庆市	中心区	1	渝中区				
	外围区	5	沙坪坝区	九龙坡区	大渡口区	江北区	南岸区
	郊区	8	涪陵区 黔江区	万州区 北碚区	双桥区 万盛区	渝北区	巴南区
石家庄市	中心区	3	桥东区	桥西区	新华区		
	外围区	2	长安区	石家庄郊区			
	郊区	1	井陉矿区				
太原市	中心区	2	迎泽区	杏花岭区			
	外围区	3	万柏林区	小店区	尖草坪区		
	郊区	1	晋源区				
呼和浩特市	中心区	1	回民区				
	外围区	2	玉泉区	新城区			
	郊区	1	赛罕区				
沈阳市	中心区	2	沈河区	和平区			
	外围区	3	皇姑区	铁西区	大东区		
	郊区	4	苏家屯区	新城子区	东陵区	于洪区	
长春市	中心区	4	南关区	宽城区	朝阳区	绿园区	
	外围区	1	双阳区				
	郊区	1	二道区				
哈尔滨市	中心区	3	香坊区	道里区	南岗区		
	外围区	3	太平区	动力区	平房区		
	郊区	1	道外区				
南京市	中心区	4	玄武区	白下区	建邺区	鼓楼区	
	外围区	2	秦淮区	下关区			
	郊区	4	栖霞区	雨花台区	浦口区	大厂区	
杭州市	中心区	3	上城区	下城区	西湖区		
	外围区	3	滨江区	拱墅区	江干区		
合肥市	中心区	3	中市区	西市区	东市区		
	郊区	1	郊区				
福州市	中心区	2	台江区	鼓楼区			
	外围区	1	仓山区				
	郊区	2	晋安区	马尾区			
南昌市	中心区	2	西湖区	东湖区			
	外围区	1	南昌郊区	青云谱区			
	郊区	2	湾里区				
济南市	中心区	1	历下区				
	外围区	3	槐荫区	市中区	天桥区		
	郊区	1	历城区				
郑州市	中心区	2	二七区	金水区			
	外围区	3	管城回族区	中原区	上街区		
	郊区	1	邙山区				
武汉市	中心区	5	武昌区	江汉区	江岸区	桥口区	青山区
	外围区	2	洪山区	汉阳区			
	郊区	6	蔡甸区 东西湖区	江夏区 汉南区	黄陂区	新洲区	
长沙市	中心区	1	芙蓉区				
	外围区	4	天心区	岳麓区	开福区	雨花区	
广州市	中心区	4	东山区	天河区	荔湾区	越秀区	
	外围区	3	海珠区	芳村区	黄埔区		

续表 2

城市	地域	“区”数	城市“区名”		
南宁市	郊区	3	白云区	番禺区	化都区
	中心区	3	兴宁区	新城区	城北区
	外围区	2	永新区	江南区	
海口市	郊区	1	郊区		
	中心区	1	新华区		
成都市	外围区	2	振东区	秀英区	
	中心区	4	锦江区	青羊区	金牛区 武侯区
	外围区	1	成华区		
贵阳市	郊区	2	龙泉驿区	青白江区	
	中心区	1	云岩区		
	外围区	2	小河区	南明区	
昆明市	郊区	3	花溪区	乌当区	白云区
	中心区	2	五华区	盘龙区	
	外围区	1	官渡区		
西安市	郊区	2	东川区	西山区	
	中心区	3	莲湖区	新城区	碑林区
	外围区	1	雁塔区		
兰州市	郊区	4	临潼区	未央区	灞桥区 阎良区
	中心区	2	七里河区	城关区	
	外围区	1	安宁区		
西宁市	郊区	2	红古区	西固区	
	中心区	1	城中区		
	外围区	3	城西区	城东区	城北区
银川市	中心区	1	城区		
	外围区	1	新城区		
	郊区	1	郊区		
乌鲁木齐市	中心区	2	新市区	天山区	
	外围区	2	水磨沟区	沙依巴克区	
	郊区	3	东山区	头屯河区	南泉区

参考文献:

- [1] 安德森. 区域经济学通论. 北京: 经济科学出版社, 2005.
 [2] 大友篤 [日]. 地域分析入门. 东京: 东洋经济新闻社, 1985.

[责任编辑 童玉芬]

(上接第 30 页)

不怕纠纷愿意接受的本村窑主或直接卖于外村窑主, 从而完成计划生育任务。

由上面关系图分析可以看出, 尽管镇干部、村干部、违规者与窑厂主在自己与他人的互动中有着各种不同的角色定位并发生着各种不同的关系, 但具体到计划生育管理这一情境中, 各自之间可以理解为是一种压力流动转化的关系。压力产生于违规者对计划生育政策的对抗, 计划生育政策会将违规者产生的阻力通过各级政府的行政和经济处罚转移给镇干部, 镇干部一方面通过管理和惩罚措施, 另一方面通过对村干部及窑厂主的施压将全部压力转移给违规者, 归根结底违规者的违规程度越严重, 自己最终承受的压力就越大。

参考文献:

- [1] 尹鸿祝, 吕诺. 中国有 8500 万文盲 [N]. 中国青年报, 2002-09-08 (1).
 [2] 顾航宇. 农村计划生育工作中的寻租行为 [J]. 人口与经济, 1999, (6).

[责任编辑 王树新]