

农村妇女对子女的效用预期与 其男孩偏好的关系

陶 涛

(中国人民大学 中国调查与数据中心, 北京 100872)

摘 要: 文章利用中国人民大学2010年相关调查数据从经济、照料和文化三个方面分析了我国农村地区妇女对孩子未来效用的总体预期和分性别预期, 以及这种预期效用的性别差异与人们的强性别偏好之间的关系, 并得出以下结论: 随着经济社会的发展和人口流动的频繁, 人们目前对子代的养老效用预期在经济和居住方面已经很低, 但在生病照料和赡养、传宗接代方面期望依然很高; 人们对男孩和女孩的预期各有侧重, 依然体现了传统的“男主外, 女主内”的性别认知; 人们对孩子效用预期的性别差异与人们的性别偏好呈显著正相关, 尤其体现在老年照料、赡养责任和传宗接代等方面, 代际经济支持已经不再是影响人们男孩偏好的重要原因。

关键词: 孩子效用预期; 性别差异; 性别偏好

中图分类号: C921 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149 (2012) 02-0025-08

Analysis of Rural Women's Expectation on Children and Gender Preference

TAO Tao

(National Survey Research Center, Renmin University of China, Beijing 100872, China)

Abstract: Using the sampling survey data made by Renmin University of China in 2010, the paper conducted a quantitative analysis of women's expectation on children and gender differences in rural China from the perspective of financial support, elderly care and culture, and analyzed the relationship between the expectation gender differences and the strong gender preference. The conclusions are: The expectation of women on children are very low in financial support and living together because of the economic and social development and population floating, but are still high in elderly care, maintenance responsibilities and continue the family line; People's expectations on boys and girls have different emphases, which still reflects the traditional gender cognition; The correlation between the people's expectations and preference towards children with different gender is significantly positive, particularly in

收稿日期: 2011-10-12; 修订日期: 2011-12-29

作者简介: 陶涛 (1984-), 女, 云南沾益人, 人口、资源与环境经济学博士, 中国人民大学中国调查与数据中心讲师, 研究方向: 人口经济学。

the aspects of expectation on elderly care, maintenance responsibilities and continue the family line, financial support is no longer the important reason of gender preference.

Keywords: utility expectation on children; gender differences; gender preference

一、引言

中国农村大部分地区存在男孩偏好是多年来不争的事实，也是造成我国 20 世纪 80 年代以来出生性别比持续异常偏高的根本原因。然而，这种男孩偏好的程度和动因是否会随着经济社会的发展和时间的推移而发生变化？具体受到哪些因素的影响？如何对这些问题进行量化？

中国农村的男孩偏好由来已久，因其已经产生和即将产生的严重后果而一直受到学界和政府的高度关注。关于男孩偏好和出生性别比失衡的研究已经十分丰富，内容也涵盖了经济、社会和文化等各个方面，但大都较为笼统和宽泛。中国农村妇女的性别偏好尽管在一定程度上受到我国传统文化的影响，表现出了一些异于西方国家的特征，但其总体而言仍然是一种经济行为。然而，以往的研究并没有专门从成本—效用的经济学范式来对男孩偏好问题进行过系统分析。因此，从这一独特的角度来对中国农村男孩偏好现象进行解读，采用量化分析的方法找出其背后的经济动因和影响因素是十分必要的。

孩子的成本效用分析是微观人口经济学的一个基本分析工具，用以分析家庭对孩子数量的偏好和取舍，由美国哈佛大学教授莱宾斯坦最早提出，此后，贝克尔和伊斯特林分别从不同的角度对这一理论进行了拓展。可能是囿于当时的人口实践（缺乏性别鉴定和性别选择技术、没有出现大规模的选择性别的行为），他们一致将目光集中于孩子的数量乃至质量决策，而未对性别这一重要方面进行深入研究。国内学者在吸纳西方家庭生育决策理论的基础上，根据中国国情，提出了一些适用于中国家庭的生育经济决策理论。尽管加入了中国农村的一些元素，做了一些本土化的工作，但仍然没有根据中国出生性别比严重失衡的新形势对其进行性别决策方面的研究和拓展。

由于有研究表明在我国农村地区的家庭决策中成本观十分模糊，而孩子的效益观才是影响人们生育决策的重要因素^[1]，因此，本文仅从效用分析的角度来探讨我国农村地区男孩偏好的影响因素。而由于这种效用需要在生育行为之后几十年才能体现出来，因此，这里的效用准确而言应当是人们对孩子未来效用的预期。预期理论的引入为经济学的研究提供了新的路径，国内学者在对生育决策行为的讨论中，也较早地借鉴了这种预期理论。有学者指出，在选择生男生女、生多生少的问题上，当前的成本和未来的收益是最主要的约束条件^[2]。另有学者进一步指出，夫妇在考虑要男孩还是女孩时，主要不是以即期的需要为出发点，而是以自己在将来相当长一段时间里可能面临的环境、地位变动，以及未来一段时期的家庭需要和一定的生育行为可能具有的成本收益关系的预期为出发点。“养儿防老”这种普遍的心态就生动地反映了生育决策过程中预期因素的作用^[3]。

通过文献回顾可以看到，我们可以借用孩子成本效用分析的思路来分析我国农村的男孩偏好问题。从经济学的角度以及我国农村的实际情况来看，人们对男女孩效用预期的差异将会对人们的性别偏好产生重大影响。本文将利用中国人民大学 2010 年调查数据，从代际间经济支持效用预期、生病照料效用预期和文化效用^①预期三个方面入手，分析我国农村地区目前各类效用的预期状况、性别差异，以及这种预期的性别差异与人们的性别偏好是否有关系？若有，是什么样的关系？哪些方面的效用预期会对男孩偏好产生重大影响？

二、数据与方法

1. 数据来源

① 这里的文化效用是指孩子在传宗接代、养老送终等与传统文化相关联的方面带给父母的心理上和感情上的效用。

本文使用作者参与的 2010 年中国人民大学组织的家庭及生育状况研究调查数据，调查分别在湖北大冶市（县级市）和洪湖县、浙江嵊州市（县级市）和瑞安县、河北定州市（县级市）和文安县六地进行，分为 A、B、C 三种问卷数据。本文采用 A 问卷，调查对象为 20 ~ 40 岁已婚有偶育龄妇女，有效问卷为 2079 份。

2. 研究方法

本文首先从本代与父代和本代与子代^①两个方面简单考量代际间经济支持、生病照料和文化三个方面的效用或效用预期，考察我国广大农村地区的妇女目前对父代的代际支持状况和对子代效用的预期水平及性别差异状况。此后，本文将运用二元 Logistic 回归分析方法，考察人们对子代的各方面效用预期与人们是否存在强烈的男孩偏好之间的关系。变量的具体情况见表 1。

表 1 变量赋值与描述统计 (N = 2076)

变量类型	变量名称	变量赋值	平均值	标准差
因变量	是否有强烈的男孩偏好	1 = 是, 0 = 否	0. 13	0. 34
自变量	微观个体特征			
	年龄	连续变量	33. 47	43. 29
	受教育年限	连续变量	9. 21	2. 03
	被调查者职业	1 = 务农; 2 = 务工; 3 = 经商; 4 = 没有工作; 5 = 其他	2. 09	1. 24
	宏观区域特征			
	该村妇女地位	1 = 更高; 2 = 相同; 3 = 更低	2. 00	0. 35
	该村男孩偏好	1 = 是; 0 = 否	0. 23	0. 42
	地区	1 = 大冶; 2 = 洪湖; 3 = 瑞安; 4 = 嵊州; 5 = 定州; 6 = 文安	—	—
	本代对子代预期			
	老年经济支持是否主要靠儿子	1 = 是; 0 = 否	0. 15	0. 35
	老年照料是否主要靠儿子	1 = 是; 0 = 否	0. 24	0. 43
	女儿能否传宗接代	1 = 是; 0 = 否	0. 84	0. 36
	儿子是否应承担主要赡养责任	1 = 是; 0 = 否	0. 24	0. 43

注：1. 该村妇女地位定义为“该村妇女地位与男性相比”是更高、更低还是相同。2. 该村男孩偏好程度定义为“村里没有儿子的妇女是否会被瞧不起”。

三、各类效用的简单描述分析

1. 经济支持效用

对孩子的经济效用的研究集中于代际经济流动，因此，本文的经济支持效用也特指代际的经济往来或经济支持。有学者将代际经济流动分为四种类型：供养型（子女在供养老年人，净供养量大于 0）、抚养型（老年人在抚养子女，净供养量小于 0）、互惠型（老年人与子女之间存在着相等的经济对流，净供养虽然等于 0，但供养量和抚养量并不等于 0）和游离型（老年人与子女之间不存在代际经济流动关系，供养量、抚养量和净供养量都等于 0）^[4]。

1992 年中国老年人供养体系调查数据显示，城乡代际经济流动均以供养型为主^[5]，2000 年中国城乡老年人状况一次性抽样调查数据显示，农村老年人与子女的经济关系以供养型为主^[6]，2004 年全国人口变动抽样调查数据表明，我国老年人的主要生活来源仍然是以依靠子女或其他亲属供给为主，但离退休金已经上升到主要生活来源的第二位^[7]。而本文的数据结果显示，父代老年人的主要生活来源已经不再主要依靠子女，绝大部分都是靠自己，且本代与子代间的经济流动预期的类型已经是抚养型，老年人对子女的经济依赖度极低。

（1）父代对本代经济依赖较低，七成以上靠自己的力量获得经济来源。如表 2 所示，从本代对父代的经济支持来看，无论是被调查者的父亲、母亲还是公公婆婆，均有七成或以上主要是靠自己

① 本文所指“本代”是指被调查者，即 20 ~ 40 岁的已婚有偶育龄妇女，“父代”是指本代的上一代，即被调查者的父母、公婆，“子代”是指被调查者的子女。

的力量获得经济来源，主要依靠子女的不足三成。而在主要依靠子女获得经济来源的老人中，对儿子儿媳的依赖又大大高于对女儿女婿的依赖。本次调查的结果明显异于以往文献的结论，被调查地区目前父代对本代的经济依赖极低。

表2 本代对父代的经济支持状况 %

支持类型	父亲 (N=1711)	母亲 (N=1854)	公公 (N=1609)	婆婆 (N=1789)
父代自养				
(劳动收入及积蓄、养老金、退休金等)	80.5	73.8	77.1	70.0
本代供养	19.5	26.2	22.9	30.0
其中：儿子儿媳供养	11.3	14.9	17.4	22.4
女儿女婿供养	3.2	4.2	0.3	0.5
子女分担供养	5.0	7.1	5.3	7.2

(2) 本代对子代经济效用期待较低，对男孩、女孩的期待差异不大。对子代经济回报的预期是人们预期中最为重要的一个方面，直接反映孩子的预期经济效用。20 世纪 60 年代，澳大利亚人口社会学家考德威尔教授提出了著名的“财富流动理论”，认为现代化和工业化的发展使得人们社会属性刚化的同时家庭属性在弱化，家庭财富的流向会从前工业化社会的由子女流向父辈变为从父辈流向子女^[8]。本次调查的结果也证明了这一点。在问及对现在大多数家庭中父母与孩子之间的财富流向的看法时，有 70% 以上的人认为父母对孩子的投入会多于将来孩子对父母的回报，表现出了对孩子经济效用的低度期待，本代对子代的经济预期表现为抚养型。人们对男孩、女孩都表现出了很低的经济预期，且对男孩的经济回报预期更低一些（这可能是因为生养男孩的成本比女孩更高）。在总体感觉上，人们目前都不约而同地认为无论养儿子还是养女儿都是赔本的“买卖”（即养育孩子的花费高于子女回报），然而，这种赔本的关键在于“养与不养”，而不在于“养男孩还是养女孩”。调查数据显示，这种由父辈流向子女的财富流向在男女孩之间是一致的，人们对与子女的经济关系预期都是抚养型。

在经济方面，我国农村妇女目前体现出了强烈的独立性，对子女的依赖度降低，打算将来在经济上依靠自己的力量（自己的积蓄、劳动收入、养老金/退休金）养老的人占 2/3 以上。希望在经济上依赖子代的比例仅为三成，其中希望儿子儿媳供养的被调查者仅占 14.7%，希望子女共同供养的占 11%，而希望女儿女婿供养的仅 5%（如图 1）。尽管依然存在着显著的男女差别，但人们在经济上已经不再对子女抱很大期望。

2. 生病照料效用

生病照料几乎是人们养儿防老的最为重要的一个方面。在访谈中我们发现，在人们的普遍心理中，养儿防老最重要的是防病，而在老人生病时，女儿尽管也会提供照料和帮助，但其定位或社会舆论对其的定位是“帮忙”，而父母、社会舆论或该男性本身对儿子的定位则是“负责”。

(1) 父代生病了八成以上依靠子女照顾，对本代生病照料依赖极高。生病照料的情况与经济支持状况完全不同，无论是被调查者的父母还是公婆，仅有一成多是老人生病了互相照顾，主要依靠子女照料的占八成以上。而在生病时主要依靠子女照料的老人

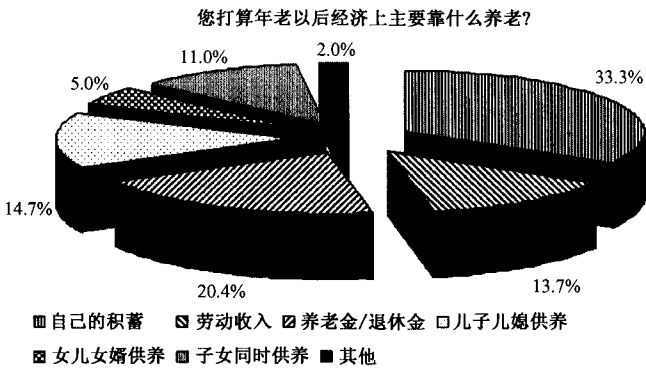


图1 本代对子代的经济支持预期

表3 本代对父代的生病照料状况 %

照顾类型	父母 (N=1981)	公婆 (N=1937)
依靠父代（老人相互照顾）	14.2	11.6
依靠本代	85.8	88.4
其中：儿子儿媳照顾	28.4	48.7
女儿女婿照顾	12.0	1.6
子女共同照顾	42.0	34.9

中，对儿子儿媳的依赖又大大高于对女儿女婿的依赖。亦即，尽管在经济上父代已经较为独立，但在生病照料方面本代对父代依然负有主要责任，且这种责任更多地体现在儿子身上（见表3）。

（2）本代对子代照料效用期待较高，对与子女同住期待较低，且对男孩、女孩的期待存在差异。在老年生活照料方面，有35%的被调查者希望年老以后的照料主要靠自己或配偶，有24.2%的人希望靠儿子，23.5%的人希望子女共同照顾，仅有11.3%的人希望靠女儿照顾。已经有1/3以上的妇女希望将来靠自己或配偶养老，这在一定程度上扭转了中国传统的“养儿防老”观念，表明人们对孩子的照料期待开始随着经济社会的发展和人口流动的频繁而降低，但仍有半数以上的农村妇女希望年老后靠孩子照料。当然，人们对男女孩子的照料预期依然存在差别，在希望依靠孩子养老的人中，希望依靠儿子照料的比重是希望依靠女儿照料的比重的两倍多。

对子代婚居模式的期望也在一定程度上反映了人们对孩子照料效用的期望，因为在其他条件相同的前提下，婚居模式的不同会直接影响到孩子照料效用的可实现性以及实现程度。随着经济社会的飞速发展、城市化进程的不断加快和家庭规模的持续缩小，人们对让孩子与自己同住的观念已经十分淡化，两成以上的人表示对孩子长大成家后的居住方式持无所谓态度，四成以上的人希望孩子将来单独居住且离双方父母家较近，也有两成以上的人希望孩子将来与男方父母同住或离男方父母家较近（如图2）。这也从一定程度上反映出当前父母对孩子婚居模式的多样性认识，以及其对孩子期望效用的逐渐转变。

尽管在居住方式上人们已经淡化了孩子与父母同住的大家庭观念，但仍存在着一些性别差异。有14.2%的妇女希望孩子将来与男方父母同住，而希望孩子将来与女方父母同住的仅占2.5%。希望孩子日后单独居住但离男方父母家较近的占10%，而希望孩子日后单独居住但离女方父母家较近的仅占3.4%。从纵向来看，人们对孩子将来居住的期望和要求目前已经很低，但从横向性别比较而言，依然能够看到传统的“从夫居”婚居模式残存的影响。

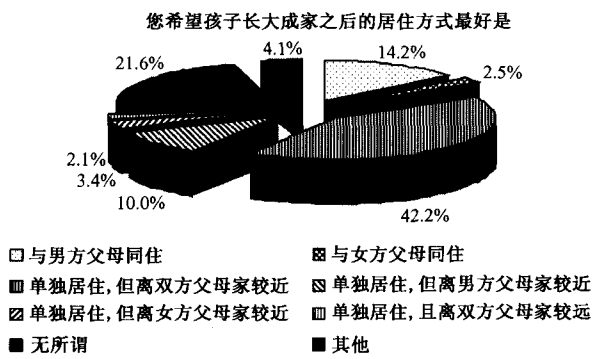


图2 本代对子代居住方式的预期

3. 文化效用

男女孩的文化效用差异是中国家庭性别偏好的极具中国特色的一面，也是我们在借鉴西方经济分析方法时不得不考虑的重要特征之一。文化因素甚至被一些学者视为造成我国出生性别比偏高问题的根本原因。为此，本文将作为效用的一个重要方面单独考察，探讨这一因素在目前的作用程度。

（1）六成以上的人认为在赡养责任、传宗接代方面男女不存在差异。老年赡养也是人们对子代的重要预期之一，“养儿防老”传统观念的一度盛行就是人们以老年赡养预期作为生育决策重要依据的直接证明。

从本次调查赡养预期的性别差异来看，2/3以上的人对子女未来赡养自己的预期已经不存在性别差异。2075名被访者中，有84.5%的人认为女儿能够传宗接代，有73.2%的人认为儿子和女儿有同等的赡养责任。当然，依然有12.3%的妇女认为女儿不能够传宗接代，有24.6%的人认为儿子应该承担主要赡养责任。

（2）传统的“男主外，女主内”的性别认知依然存在。尽管大部分人在被单独问及赡养责任、传宗接代等原则性问题时已经表示不存在男女差异，但当我们将男女孩各类效用细化并合在

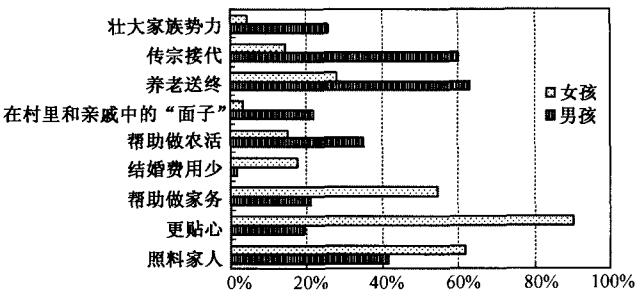


图3 人们对男女孩好处的认识

一起供人们多选时，我们发现人们心目中男女的效用依然是各有侧重的（如图3）。

将男女孩的各项效用进行整体比较，可以明显看出，“更贴心”、“照料家人”和“帮忙做家务”是人们心目中女孩的主要效用，也是女孩区别于男孩的主要效用。有近九成的人认为“更贴心”是在农村生养女儿的好处之一。有一半以上的人认为“照料家人”、“帮忙做家务”是在农村生养女儿的好处之一。而“养老送终”、“传宗接代”和“帮助做农活”是人们心目中男孩区别于女孩的主要效用。有六成的人认为“养老送终”、“传宗接代”是在农村生养儿子的好处之一，而仅有两成左右的人认为生女儿也具有这些好处。在所有的效用中，人们较少地考虑结婚费用、面子问题和壮大家族势力等问题，而更多地关注家庭照料和养老送终、传宗接代等方面。

从访谈中，我们也发现了和上述统计相似的结论。

被访妇女A（保安镇，一个女儿）：没有男孩多少有点受歧视，会被说绝后什么的。主要还是养老问题，生病了有人照顾，不能自理的时候需要有人在旁边，经济上还无所谓，老了也不用什么钱，主要是生病有人管。只有女孩的家庭面临的最主要问题是风俗压力。

被访妇女B（汀田乡汀五村，一个儿子）：女儿跟自己的父母终归是最亲的，在公公婆婆面前还是做表面工夫的，再说儿子那边还是有媳妇的，媳妇那边还是有老人的。我自己就只有一个哥哥，虽然我哥哥嫂嫂也很孝顺，也给我父母钱的，但是真正的照顾还是得靠我这个女儿。生儿子的好处就是传宗接代，还有就是在老公面前抬得起头来。我老公说要是只能生一个孩子，还是要生儿子的，不然赚那么多钱，都给女儿了，那是女婿的，都跟人家姓了。

四、各类效用的回归分析

在对经济、照料和文化三方面预期效用进行简单考察后，我们进一步探讨这些因素与强烈的性别偏好之间的关系。为讨论这一问题，我们以问卷中“您是否认为不管采取什么方法，一定要生一个男孩”为二分类因变量，以年龄、受教育程度、职业类别等微观个人特征，老年经济预期、老年照料预期、传宗接代预期和赡养责任预期等本代对子代的预期情况以及妇女地位、男孩偏好和城市等宏观区域特征为自变量（见表1）做二元 Logistic 回归，结果如表4所示。

从表4中我们可以明显看出，本代对子代的效用预期与是否存在强烈的性别偏好之间存在着显著的相关。如模型一所示，当自变量只包含本代对子代的预期时，除老年经济预期以外，老年照料预期、传宗接代预期和赡养责任预期三个变量对因变量的作用都十分显著，亦即，人们对男孩的预期越高，就越可能产生强烈的男孩偏好。当加入一系列微观个人特征和宏观区域特征后，老年照料预期、传宗接代预期和赡养责任预期对因变量的影响依然十分显著，亦即，即使剥离了微观个人特征和宏观区域特征的影响，对男孩有着较高期望的人们存在强烈男孩偏好的可能性依然更高（是参照类的两倍以上）。

经济预期变量在两个模型中都不显著，说明经济效用已经不再是人们追求生育男孩的重要因素。这也与之前的分析结果一致，即随着经济社会的发展，无论是父代对本代的经济依赖还是本代对子代的经济预期都非常低，纯经济因素已经不再是生养男孩的一个重要目标，因而也不再是影响人们男孩偏好的重要因素。

照料类和文化类变量在两个模型中都十分显著，说明人们追求男孩的原因已经不再是纯经济利益，而是从现实的照料需求出发，并依然受到传统文化观念的影响。这也与之前的分析结果一致，因为目前无论是父代对本代的照料依赖还是本代对子代的照料预期都非常高，且在照料和传宗接代等方面，人们对男孩女孩的期望存在差异。因此，老年照料的需要和传统观念的影响对我国农村地区人们的强烈性别偏好有着显著的作用。

表4 强性别偏好的影响因素分析

自变量	模型一 (N=2061)			模型二 (N=2031)		
	回归系数	标准误	发生比	回归系数	标准误	发生比
微观个人特征						
年龄				0.000	0.002	1.000
受教育程度				-0.198 ***	0.041	0.820
职业类别 (参照类: 务农)						
务工				-0.569 *	0.206	0.566
经商				-0.532	0.276	0.587
无工作				-0.521	0.239	0.594
其他				-0.188	0.384	0.828
本代对子代预期情况						
老年经济预期	0.222	0.186	1.248	0.114	0.203	1.121
老年照料预期	0.449 **	0.159	1.567	0.715 ***	0.175	2.044
传宗接代预期	-1.091 ***	0.153	0.336	-0.709 ***	0.169	0.492
赡养责任预期	0.856 ***	0.142	2.353	0.692 ***	0.158	1.997
宏观区域特征						
妇女地位				0.036	0.189	1.037
男孩偏好				1.158 ***	0.158	3.184
城市 (参照类: 大冶)						
洪湖				0.832 ***	0.219	2.297
温州				-0.232	0.272	0.793
绍兴				-0.833	0.352	0.435
定州				-0.753 *	0.278	0.471
文安				0.336	0.248	1.399
常数	-1.461 ***	0.153	0.232	-0.174	0.565	0.841
Nagelkerke R Square	0.114	0.263				

注: ***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05。

此外,个人受教育程度的提高能够显著地缓解人们强烈的性别偏好,当地舆论环境和洪湖、定州等区域文化的代理变量对因变量的影响也十分显著。在控制其他变量的条件下,与大冶相比,洪湖人有强烈男孩偏好的可能性将增加130%,这可能与洪湖不太发达的农业经济有关。定州人有强烈男孩偏好的可能性与大冶相比将降低53%,这是由于当地政府推动下所形成的性别平等的婚居制度和舆论氛围所产生的影响。模型结论与各地的出生性别比状况也十分吻合,洪湖多年来出生性别比一直偏高,近年来在震荡下降,而定州市一直以来出生性别比都稳定在正常水平。

五、基本结论与讨论

通过前面的分析,本文给出如下一些简短的结论。并在此基础上作一定的讨论。

1. 本文的基本结论

(1) 孩子经济效用弱化,代际间经济关系已经不再是供养型。随着经济社会的发展和人口流动的频繁,孩子的经济效用在弱化。目前被调查地父代七成以上靠自己的力量获得经济来源,对本代经济依赖较低。本代对子代的经济期望也较低,且对儿子、女儿的经济效用预期差异不大。无论对于男孩还是女孩,有70%以上的人认为父母对孩子的投入会多于将来孩子对父母的回报,这种对与子代经济关系的预期已经变成了抚养型。打算在经济上依靠自己的力量养老的人占2/3以上,人们对孩子的经济效用均表现出了低度期待。

(2) 本代对子代的照料预期相对父代有所降低,但绝对水平依然很高,同住观念淡化。父代生病了有八成以上依靠子女照顾,对本代(尤其是儿子)生病照料的依赖极高。与此同时,本代期望年老以后主要由孩子照料的比例尽管有所下降,但依然接近六成,可见期望的绝对水平依然很高。尽管婚居模式的不同会直接影响到孩子照料效用的可实现性以及实现程度,但人们对让孩子与自己同住的

观点已经十分淡化,两成以上的人表示对孩子长大成家后的居住方式无所谓,希望孩子将来与一方父母同住的不足两成。

(3) 六成以上的人观念上已经不存在性别差异,但传统文化的影响依然存在。调查结果显示,被调查地区本代六成以上的人认为在赡养责任、传宗接代方面男女不存在差异,但人们认为女孩的核心效用集中体现为“更贴心”、“可以帮助照料家人”和“帮忙做家务”,而“养老送终”、“传宗接代”和“帮助做农活”则是人们心目中男孩区别于女孩的主要效用。在人们目前的预期中,对男孩和女孩的预期是各有侧重的,依然体现了传统的“男主外,女主内”的性别认知。

(4) 代际经济支持已经不是影响人们男孩偏好的重要原因。本文的数据结果表明,本代对子代预期的性别差异与强烈的性别偏好之间存在着显著的相关,老年照料预期、传宗接代预期和赡养责任预期对性别偏好的影响都十分显著,人们对男孩这些方面的预期越高,就越可能产生强烈的男孩偏好。即使剥离了微观个人特征和宏观区域特征的影响,结论依然如此。

当然,经济预期变量在这里并不显著,即使是希望“年老以后经济上主要依靠儿子”的人,也不一定会由此产生强烈的男孩偏好。这也反映出我国农村妇女对男孩效用的认知已经有所改变,认为经济上的支持已经不再是男孩强于女孩的重要方面,抑或经济上的支持已经不再是人们年老时期望儿子来解决的重大困难或约束。

2. 讨论

在很大程度上可能导致人们强烈男孩偏好的预期已经转移到了老年照料、老年赡养和传宗接代方面,这也反映出人们对老年照料缺乏的现实的担忧以及传统文化的影响。因此,采取各类措施(如加强养老保障建设、移风易俗等)降低人们在老年照料、传宗接代和赡养责任等方面对男孩的预期,将直接有助于缓解人们的男孩偏好,从而在很大程度上改变人们的生育决策。

当然,本文的数据仅为全国三省六地的抽样数据,结论对全国其他农村地区是否适用还有待于进一步的检验。此外,由于数据所限,本文对效用的分析仅仅从经济、照料和文化三个方面进行量化,并没有穷尽所有的方面,仍存在进一步提升的空间。

参考文献:

- [1] 朱楚珠,张友干. 中国咸阳部分农村孩子成本与效益研究[J]. 人口与经济,1996,(5).
- [2] 邱晨曦. 中国传统生育观的形成及其转变——一个博弈论的分析框架[J]. 内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版),2003,(4).
- [3] 邬沧萍,刘军. 预期因素与生育决策[J]. 人口与计划生育,1995,(5).
- [4] 陈功,郭志刚. 老年人家代际经济流动类型的分析[J]. 南京人口管理干部学院学报,1998,(1).
- [5] 同[4].
- [6] 陈功,刘菊芬,徐静等. 老年人家代际经济流动的分析. 市场与人口分析[J],2005,(s1).
- [7] 杜鹏,武超. 1994~2004年中国老年人主要生活来源的变化[J]. 人口研究,2006,(3).
- [8] Caldwell, J. C. A Theory of Fertility: From High Plateau to Destabilization[J]. Population and Development Review, 1978,(4).

[责任编辑 方志]