

# 中国人口迁移与城市化研究的现今发展

魏 星, 王桂新

(复旦大学 人口研究所, 上海 200433)

**摘 要:** 本文总结近年来特别是“十一五”期间中国人口迁移与城市化研究的重要成果, 并指出当前学科存在的主要薄弱环节。研究着重探讨未来学科研究的发展趋势及重点研究领域。“十二五”期间重点研究领域应在: 人口迁移、城市化对经济推动作用的定量分析与评估, 城乡统筹发展目标下的人口迁移与城市化发展研究, 城市化过程中乡-城迁移人口的户籍制度改革设计, 我国自然灾害多发地区的人口分布与受害迁移预案研究, 全球化背景下国际人口迁移及其对我国社会经济发展的影响研究, 等等。

**关键词:** 人口迁移; 城市化; 研究综述

**中图分类号:** F291.1    **文献标识码:** A    **文章编号:** 1000-4149 (2011) 05-0001-08

## Recent Years Research Development of Population Migration and Urbanization in China

WEI Xing, WANG Gui-xin

(Institute of Population Research, Fudan University, Shanghai 200433, China)

**Abstract:** This paper summarizes the important research results of population migration and urbanization, in recent years, especially the “Eleventh Five-Year” period of China, and points out the main weakness links in the subjects. The paper focuses on the future development trend and key research areas of the discipline. The research in the “Twelve Five-Year” period should focus on quantitative analysis and assessment of promotion of population migration and urbanization to economic; population migration and urbanization development under the urban and rural development objectives; household registration reform design of rural-urban migrates in the process of urbanization; population distribution and migration plans of victims in natural disaster-prone areas; international migration and its socio-economic development effects in the context of globalization, and etc..

**Keywords:** population migration; urbanization; review

收稿日期: 2011-04-28; 修订日期: 2011-07-22

基金项目: 国家哲学社会科学基金项目 (09CRK005); “985”三期重大项目 (2011SHKXZD010)。

作者简介: 魏星 (1978- ), 女, 吉林省吉林市人, 复旦大学人口研究所讲师, 经济学博士。主要研究方向为人口迁移与城市化。

人口迁移与城市化,历来是人口科学的研究重点。自1970年代末实施改革开放以来,我国人口迁移与城市化空前活跃,为我国开展人口迁移与城市化研究提供了得天独厚的现实基础,从而也推动我国人口迁移与城市化的研究得以迅速发展。但由于调查数据及国内学术环境等方面的局限,致使我国对人口迁移与城市化的研究还存在不少问题或薄弱环节。本文将总结我国改革开放以来特别是“十一五”期间人口迁移与城市化研究的主要进展,剖析当前人口迁移与城市化研究存在的主要问题,探讨我国“十二五”及未来人口迁移与城市化研究的发展趋势及需要开展的重点研究领域和课题,以便更好地推动我国人口迁移与城市化研究健康发展。

## 一、“十一五”及以前学科研究的主要进展和重要成果

改革开放以来,我国人口科学研究在拨乱反正与国际交流学习中逐步走向科学发展轨道,对我国人口迁移与城市化的研究也不断深入,并取得一些重要成果。

### 1. 人口迁移与城市化研究的主要进展

改革开放以来特别是“十一五”期间,我国对人口迁移与城市化的研究及进展主要表现在以下几个方面。

(1) 关于人口分布变动及其影响因素的研究。人口迁移与城市化本身就是一个人口分布变动的问题。我国特殊自然环境地域结构的制约,决定了我国特殊的人口分布模式。著名人口地理学家胡焕庸在20世纪30年代提出的“瑗瑗-腾冲”线(又称“胡焕庸线”)至今仍有重要现实意义<sup>[1]</sup>。王桂新研究指出,我国人口分布虽然极不均匀但基本合理(合理度达80%)。而且我国自然环境地域结构的稳定性,使我国人口分布模式形成很大的惰性<sup>[2]</sup>。刘纪远、岳天祥等通过采用遥感及GIS技术分析,认为我国人口空间分布受第一性生产力和陆地地势等自然因素的影响,而自然因素对人口空间分布的影响依赖于交通设施和城市规模及空间分布等经济因素<sup>[3]</sup>。韩嘉富等还利用地理信息系统和LORENZ曲线对我国人口空间分布的不均匀性进行了可视化研究<sup>[4]</sup>。相对来说,近年少见考察分析出生、死亡及迁移变动等直接因素对我国人口分布变动影响的相关研究。

(2) 关于人口迁移与城市化基本事实的研究。大量研究通过考察移民属性,弄清了谁在迁移、哪些人在城市化的问题。张善余、杨云彦、段成荣等学者先后指出,改革开放以来我国人口迁移日趋活跃,人口迁移的宏观流向也由延续数百年的向北方迁移转换为向东南沿海迁移,由向稀疏地区进行开发性迁移转变为向人口稠密地区的集聚性迁移<sup>[6-7]</sup>。王桂新等考察发现,珠三角、长三角、京津唐等三大都市圈对人口入迁的吸引作用持续增强,构成我国省际人口迁移的三大“吸引极”<sup>[8]</sup>。丁金宏、范·辛迪(Fan Cindy)也分别从不同角度考察了这一时期省际人口迁移的流场及其演变特征<sup>[9-11]</sup>。蔡建明等还推断人口迁移当前的空间格局不会有太大的改变,未来还将主要集中在大都市区范围内<sup>[12]</sup>。王春光、谢桂华、翟振武等不仅系统考察了进城农民工的就业状况,还分析了其影响因素及最新动态<sup>[13-16]</sup>。周皓、刘传江还开展了流动儿童及第二代农民工的研究<sup>[17-19]</sup>。

(3) 关于人口迁移与城市化原因或影响因素的研究。段成荣、周皓、坂本博和戴二彪、范·辛迪、曹洋等几位学者分别根据不同迁移理论和模型,考察了人口规模、收入差异、国家政策、空间距离、移民传统、自然条件等宏观因素对人口迁移与城市化的影响特征,发现我国改革开放以来的人口迁移与其影响因素的关系,基本符合这些传统迁移理论所揭示的人口迁移规律<sup>[20-24]</sup>。俞路和张善余等研究发现,中近距离迁移(1200公里以内)主要受经济距离和人口规模影响,远距离迁移(1200公里以上)的主要影响因素则是地理距离和气候条件<sup>[25]</sup>。唐家龙和马忠东则主要从微观角度,分析了性别、年龄、受教育水平、婚姻状况等个人因素对人口迁移的影响<sup>[26]</sup>。建立数学模型,进行定量分析,得出量化结论,是上述诸多研究的重要特色。王桂新还根据人口普查和人口抽样调查迁移原因的分析,指出改革开放以来人口迁移原因及机制发生了由以社会原因为主转变为经济原因为主、由计划型迁移为主转变为以市场型迁移为主的重大转变<sup>[27]</sup>。

(4) 关于人口迁移与城市化影响后果的研究。蔡昉的团队对我国人口迁移的经济后果进行了比较深入的研究。他们发现在 1978 ~ 1998 年间我国 GDP 的增长中, 劳动力从农业向非农业转移的贡献达到 21%<sup>[28]</sup>。蔡昉还分析了未来把城市化作为新增长点的意义<sup>[29]</sup>。王桂新、黄颖珏考察指出, 1995 ~ 2000 年间的省际人口迁移, 推动东部地带同期的 GDP 增长了 10% 以上<sup>[30]</sup>。段敏芳进一步考察了人口迁移对城市发展的作用<sup>[31]</sup>。杨开忠也系统分析了我国城市化驱动经济增长的机制<sup>[32]</sup>。王德、刘传江等考察了人口迁移对地区收入差距的影响, 认为人口迁移有利于缩小地区收入差距<sup>[33-34]</sup>, 但也有学者持不同意见<sup>[35]</sup>。朱宇则认为, 人口迁移既是区域差异扩大的结果, 也是解决区域差异扩大问题的重要途径<sup>[36]</sup>。总体来说, 改革开放以来人口迁移与城市化推动了国民经济特别是城市经济的发展, 但陈明星和陆大道等通过对我国城市化的综合评估, 指出城市化的综合发展将对土地资源、能源安全和环境造成严重的压力<sup>[37]</sup>。

(5) 关于户籍制度改革与城市外来人口社会融合的研究。这是人口迁移与城市化学科近年讨论比较集中的一个问题。学界普遍认为, 现行户籍制度是制约我国人口迁移与城市化发展的主要原因, 正是这一制度性因素, 造成了我国特有的“半城市化”<sup>①</sup>及“外来人口”或“农民工”问题。王春光、刘传江、严善平、王桂新、张得志等从不同角度考察了城市“外来人口”或“农民工”状况, 发现他们虽然对城市发展作出了很大贡献, 但在就业、收入、居住、医疗、社会保障、福利待遇、子女入学等诸多方面都不能享受城市居民的待遇, 很难融入城市社会, 并对如何改善他们的待遇、促进他们的社会融合提出了自己的政策建议<sup>[38-41]</sup>。在考察城市外来人口问题的同时, 学者们也积极开展了改革现行户籍制度的研究。王美艳、蔡昉提出了改革户籍制度的三项措施<sup>[42]</sup>, 彭希哲等则提出户籍制度的分步改革思路, 如先尝试通过政策体系的透明化以及管理与服务手段的不断完善, 使流动人口在履行义务的同时公平地享有权利<sup>[43-44]</sup>。朱宇和陈文哲却通过在福建省的调查, 发现流动人口的目的地选择已呈定居城市(镇)、循环流动和回迁家乡“三维分化”, 并建议政府改革应该考虑流动人口选择多样化的需求<sup>[45-46]</sup>。陈金永(Kam Wing Chan)和戴维斯(Davies)等国外学者也对我国户籍制度改革中的一些问题进行了考察分析<sup>[47-48]</sup>。

(6) 关于人口迁移与城市化战略及政策的研究。在促进人口迁移方面争议不大, 但农村人口应主要迁移到哪些城市、城市化应采取什么战略则是一个长期争议的问题。主张重点(或优先)发展小城镇(包括小城市)、中等城市、大城市等不同观点的学者, 仍各持己见, 莫衷一是。宁越敏、李健根据对城市化国际经验的总结, 提出我国的城市化应与经济社会协调发展<sup>[49]</sup>。邵怀友、朱宇也从城乡协调发展视角, 以福建为例探讨了大城市城郊地区“就地城市化”的发展<sup>[50]</sup>。沈建法、张力则分别考察了我国改革开放以来城市化的特点, 并探讨了未来城市化的发展<sup>[51-52]</sup>。王桂新、俞奉庆还从全球化战略出发, 提出应加快上海世界城市的建设<sup>[53]</sup>。顾朝林、张鸿雁等更从不同的角度, 分别以《我国城市化格局·过程·机理》和《城市定位论——城市社会学理论视野下的可持续发展战略》两本专著, 系统地考察研究了我国城市化的机制、过程及发展战略与相关政策<sup>[54-55]</sup>。

## 2. 人口迁移与城市化研究取得的重要成果

综合以上可以看出, 我国改革开放以来特别在“十一五”期间, 人口迁移与城市化的研究发展较快, 并取得一些重要成果, 主要表现在以下几个方面。

首先, 很好地摸清了我国人口分布的基本特征以及影响人口分布的主要因素, 把握了人口分布的变动规律及其未来趋势。在一定意义上, 这也从一个侧面回答了人们为什么不迁移的问题, 甚至也解释了我国区域发展差异的形成根源。

其次, 基本摸清了我国改革开放以来人口迁移的基本问题。如谁在迁移(移民属性), 为什么迁

① 王春光等把农村人口迁入城市但未能获得城市户籍转变为市民的城市化称为“半城市化”, 把获得城市户籍转变为市民的城市化称为“完全城市化”; 蔡昉、左学金把两种情况称为“浅度城市化”和“深度城市化”; 王桂新把两种情况作为城市化的两个发展阶段, 分别称之为“集中化-形式城市化”和“市民化-实质城市化”。另外, 也有非正规城市化和正规城市化之说。

移（迁移原因或影响因素），主要从哪里（迁出地）迁向哪里（迁入地），什么时候迁移（不同时间迁移规模或强度的变化），在迁入地做什么（迁移目的或就业状况），以及产生了怎样的影响或后果。

再次，加深了对城市化本质规律，以及对城市化推动经济发展及现代化进程重要意义的认识和理解，把握了我国城市化的基本特征及发展趋势，明确了我国影响城市化发展的制度因素（如户籍制度）及其对城市化发展的影响，以及推动我国未来城市化健康发展需要解决的关键问题。

最后，多学科科学者的参与，多角度的交叉分析和综合研究，自然科学方法和社会科学方法的密切结合，以及遥感应用、地理信息系统（GIS）等现代技术方法的广泛引入，都日益成熟并逐步形成自己明显的学科研究特色。学科研究水平日益提高，与发达国家同一学科研究水平的差距明显缩小。

## 二、“十二五”及未来学科研究发展趋势及重点研究领域和课题

### 1. 当前学科研究的总体状况及存在的主要问题或薄弱环节

如前所述，我国改革开放以来特别在“十一五”期间人口迁移与城市化研究发展较快，并取得重要成就。目前的研究进展仍在以往轨迹的延长线上。相关学科研究的交叉和综合，现代技术方法的引入和应用，基础数据资料的充实和完善，都已使我国的人口迁移与城市化研究沿着以往轨迹的延长线继续深入和发展。但与国外特别是欧美、日本等发达国家人口迁移与城市化问题进展比较，我国人口迁移与城市化研究还存在一些问题或薄弱环节。

(1) 对一些基础性问题尚未很好地研究解决。如城乡划分及城市人口的定义与统计尚缺具权威性和可操作的统一口径。由于对城乡划分及城市人口的定义与统计问题仍未很好地解决，不仅使各地对城市人口统计口径不一，缺乏可比性，更直接影响对城市化的科学统计、认识和研究<sup>[56-57]</sup>。有关常住人口、流动人口、外来人口及人口迁移、人口流动等一些基础概念也十分混乱，有待于加以科学规范。

(2) 缺乏全国系统性的个人、家庭等人口迁移微观层面的调查统计数据，影响了对人口迁移问题进行更深入的研究。现在我国每10年进行一次人口普查，其间进行一次补充性人口抽样调查。全国系统性的人口迁移数据只能从这两类人口调查中获得，但公开出版发表的数据只有统计处理后的集体数据，而微观层面的个体数据则基本不公开，这就无法根据人口普查或人口抽样调查获得的人口迁移数据对人口迁移进行更深入的微观层面的分析，也不利于对迁移人口的迁移历程及人口迁移过程复杂性和不确定性的研究。另外，对全球化背景下日益频繁的国际人口迁移的统计与研究也仍十分薄弱。

(3) 相对于人口迁移影响原因的研究，对人口迁移后果（或归结）的研究还比较薄弱，特别是从城乡统筹角度对人口迁移与城市化的研究还不够。主要表现在：一是偏重人口迁移对流入地（城市）影响后果的研究，而少见人口迁移、城市化对流出地（农村）影响后果的研究，更缺乏从城乡统筹的角度全面系统地考察人口迁移对城乡发展影响后果的研究；二是即使对人口迁移对流入地（城市）影响后果所进行的较多的研究，也大多局限于定性的描述性研究，而缺乏更深入的系统性的定量分析研究。

(4) 对人口迁移与城市化的基础理论研究仍较薄弱。我国改革开放以来人口迁移与城市化研究的进展主要体现在实证研究方面，理论研究还比较落后。由于缺乏对国外特别是发达国家不同制度下人口迁移与城市化规律的正确认识和科学总结，过于强调我国特殊国情条件下人口迁移与城市化的特殊性，忽视了我国作为一个发展中国家也是人类社会的一员，人口迁移与城市化也应该符合人类社会人口迁移与城市化的普遍（或共有）规律。这一局限在很大程度上影响了对我国人口迁移和城市化的理论概括和提升，甚至造成少数理论研究所提出的所谓理论“创新”成果缺乏国际学术界的认可。

(5) 对人口迁移与城市化政策及战略对策的研究，还基本局限于政府行政文本式的口号型表述，

缺乏采用科学的定量方法进行多方案的系统分析和定量评估，致使提出的人口迁移与城市化政策及战略对策缺乏坚实的科学依据，难以对不同的人口迁移与城市化政策及战略对策体系进行评估比较和决策选择，更无法把握这些人口迁移与城市化政策及战略对策的实施后果。这不仅是我国人口迁移与城市化研究的一个薄弱环节，更影响和延缓我国对一些人口迁移与城市化重大问题的解决。如城市外来人口户籍制度改革问题及大中小城市孰为主导的城市发展战略问题，都是由于缺乏科学评估而迟迟不得解决的重大问题。

## 2. “十二五”及未来学科研究的发展趋势及重点研究领域和课题

(1) “十二五”期间人口迁移与城市化的发展趋势。理论来源于实践，学术研究也应主要把握和服务于实践的需要。展望“十二五”期间，我国人口迁移与城市化的发展将主要呈现如下特点，这些特点又将决定我国人口迁移与城市化学科研究的发展趋势。

首先，人口迁移将继续活跃和发展，人口迁移改革开放以来形成的基本空间格局也不会发生实质性变化。我国受金融危机冲击的经济发展，需要寻求新的增长点和维持经济持续增长的源动力；发达国家通过人口迁移、城市化实现现代化的成功经验，启示我国也必须发挥人口迁移与城市化推动经济发展的重大作用。2009年12月中央经济工作会议提出、2010年一号文件又一次强调的“积极稳妥推进城镇化”一系列号召和部署，显示中央政府已下决心改革现行户籍制度、推进城市化加快发展。区域经济发展差异历来都是人口迁移产生和发展的主要原因，而目前我国地区、城乡之间的收入差距已持续扩大到逼近“红线”，形成诱发人口迁移的更大潜能。在此客观潜能的作用下再加政府、市场的“双重”推动，人口迁移必将持续活跃和发展，迁移选择也将更加多样化。但从各方面影响因素的综合分析来看，“十二五”期间，人口迁移改革开放以来形成的主要从中西部地区迁向东部地区（特别是三大都市圈）、从农村迁向城市的基本空间格局仍将不会发生实质性变化。

其次，城市化仍将持续加速发展。农村人口向城市迁移的城市化迁移，一直是我国改革开放以来人口迁移的主流。因此，持续活跃的人口迁移必然带来加速发展的城市化。2009年我国城市化水平为45.7%，根据城市化发展的国际经验，“十二五”期间仍将处于加速发展阶段。长期以来，我国的户籍制度等主要制度设计并不利于城市化的发展。上述中央政府将要开展的一系列制度改革，必将给长期受束缚的城市化注入新的动力，推动城市化更快更好地发展。发达国家的城市化率基本都已达到70%以上，其城市化进程仍在继续。我国的城市化率尚处不足50%的水平。不管蔡昉所说的“刘易斯拐点”<sup>[58]</sup>是否已经到来，都不会影响我国“十二五”期间城市化的加速发展趋势。

第三，户籍制度改革将进入实质性改革阶段，户籍制度改革使人口迁移逐步由“临时性”流动为主向以“永住性”迁移为主转变，并推动城市化向深度（或实质）城市化发展。目前，人们已普遍认识到现行户籍制度的弊病和不合理性，认识到现行户籍制度对人口迁移与城市化的健康发展形成了很大的制约，要推进人口迁移与城市化向深度（或实质）城市化健康发展必须改革现行户籍制度。中央政府的一系列会议和文件，都已明确提出要“深化户籍制度改革”。户籍制度一旦进行实质性改革，必将使人口迁移逐步由“临时性”流动为主向以“永住性”迁移为主转变，并推动城市化由以形式城市化为主向实质城市化为主方向发展。怎样对户籍制度进行实质性改革？改革以后人口迁移与城市化一些重要特性的改变，将伴生一系列重大社会经济问题需要研究解决。

第四，全球化的推动，将加速国际人口迁移与世界城市系统及世界城市化的发展。金融危机的冲击说明我国已开始受到全球化的深刻影响。对外开放与交流以及世界经济分工合作的要求，都将促进我国国际人口迁移特别是使外国人迁入我国日益增多。世界城市系统及世界城市化的发展也将波及世界各个角落，作为一个迅速发展的发展中大国，为了应对全球化的挑战，也应该积极参与全球化竞争，加快建设自己的国际化城市乃至世界都市，以提升自己在全球化中的地位，分享全球化的利益。这样，就要求必须加强出入国管理制度的改革与国际人口迁移的调查统计，开展国际人口迁移及其对我国发展影响的研究；探讨如何在全球化背景下把国内城市化与世界城市化有机结合起来，如何在世

界城市化中加快自己国际化城市及世界都市的建设。

(2) “十二五”期间应该加强研究的几个重点领域和课题。根据目前我国人口迁移与城市化研究存在的一些不足及“十二五”期间人口迁移与城市化的发展趋势,“十二五”期间我国人口迁移与城市化学科应该重点推进以下几个领域的研究。

一是基础问题研究。基础研究在很大程度上决定一个学科的研究和发展水平,所以在“十二五”期间仍要继续一如既往地重视加强对人口迁移与城市化的基础研究。一方面,要加强对有关基础概念及数据资料整备等一些基础之基础问题的调查研究,如前面所说的城乡划分及城市人口的定义与统计、各类人口概念的规范、一些人口迁移与城市化数据的调查统计等,都尚缺具权威性和可操作的统一口径。同时,踏踏实实地开展人口迁移与城市化基础理论的研究。要加强对国外人口迁移与城市化规律的研究和经验借鉴,考察我国特殊国情条件下人口迁移与城市化发展的特殊性,把总结人口迁移与城市化发展的普遍规律和我国特殊国情条件下人口迁移与城市化的实践结合起来,以严谨的科学态度进一步概括和提升我国人口迁移与城市化发展的特殊规律及理论研究水平,为丰富世界人口迁移与城市化理论宝库作出贡献。

二是学科前沿研究。人口迁移与城市化学科的前沿研究,主要包括理论前沿研究、方法前沿研究和多学科交叉对一些重大实践问题的综合性研究等几个方面。这几个方面,也都是人口迁移与城市化学科研究长期坚持、永续推进的研究方向,“十二五”期间同样也要高度重视。理论前沿研究包括探索和总结人口迁移与城市化发展的世界普遍理论和发现各个不同国家或地区人口迁移与城市化发展的特殊规律。如上所述,我国作为一个发展中国家,学术研究水平还不高,所以应注意把总结世界人口迁移与城市化发展的普遍规律结合起来概括和提升我国人口迁移与城市化发展的特殊规律及理论水平。研究方法特别是定量分析技术也同样是我国人口迁移与城市化学科的弱项,有待努力挖掘本学科的研究方法和技术,积极学习借鉴其他学科的研究方法和技术以及国外先进的研究方法和技术。文理之间及不同学科之间的交叉渗透和相互合作共同对一些重大实践问题进行综合研究,已成为当今学术研究发展的重要趋势。人口迁移与城市化问题,就是人口学、社会学、经济学、地理学、城市规划等若干学科的共同研究对象,人口学一定要在其中利用自身专长,并学习和借鉴其他相关学科的先进理论和方法,不断丰富和发展自己的学科理论体系及方法体系,在对一些重大实践问题的研究中发挥作用。

三是重大实践问题研究。全球化浪潮已冲击到世界各个角落,我国也正处于重要改革、转型与发展时期,“十二五”更是我国改革、转型与发展的关键时期。在此期间出现的一些重大问题需要研究解决。人口迁移与城市化作为我国转型时期社会经济发展的重要过程,不仅事关我国的改革、转型与发展能否成功,对世界发展亦有重要影响。同时在人口迁移与城市化方面也有一些重大问题需要研究解决。如东部沿海地区出现一时的“民工荒”,是否说明农村已无剩余劳动力、“刘易斯拐点”已到?推动城市化已是政府刺激经济发展的重要战略,但现有户籍制度又在严重制约着城市化的发展,户籍制度要不要改、怎样改、何时改?数以亿计的农村人口没有户籍居住在城市,弱势集团的地位和鲜明的公民待遇差异,已构成影响社会稳定的重要因素,如何尽快妥善解决?怎样在人口迁移与城市化过程中统筹城乡协调发展,实现公共资源合理配置和生产力的优化布局?土地流转问题、收入差距扩大等问题都与人口迁移、城市化密切相关,如何在推进人口迁移与城市化过程中妥善解决好这些问题?全球化已造成大量外国人迁入我国,国际人口迁移已日益深刻地影响到我国社会经济发展乃至国家安全的各个方面,而我国在国际人口迁移研究方面还十分薄弱,也亟待加强。“十二五”期间应该开展对这些重大实践问题的研究。

基于以上,建议在“十二五”期间首先应该重视对以下几个方面问题的研究。

一是人口迁移、城市化对经济推动作用的定量分析与评估。在近年产业调整、经济转型时期,人口迁移与城市化已被政府作为刺激消费、推动经济增长的重要动力。这就要求考察人口迁移与城市化

推动经济持续增长的动力机制和作用环境,评估现阶段人口迁移与城市化对经济增长的推动效果,研究人口迁移、城市化与经济增长的互动关系,以及如何实现人口迁移、城市化推动经济的持续增长,要对这些问题进行多方案模拟分析和综合评估,为政府决策提供依据。

二是城乡统筹发展目标下的人口迁移与城市化发展研究。城乡统筹发展,一直是中央政府关于区域发展的主要政策目标,而人口迁移、城市化又与这一政策目标密切相关。这就要求应在城乡统筹发展目标下考察农村经济发展及农村人口转移潜力,预测“刘易斯拐点”的出现以及“刘易斯拐点”出现以后人口迁移与城市化发展的演变趋势,探讨“刘易斯拐点”出现后的人口迁移与城市化对城乡统筹发展的影响,提出城乡统筹发展目标下的人口迁移与城市化发展战略。

三是城市化过程中乡-城迁移人口的户籍制度改革设计。2010年中央一号文件指出,要“深化户籍制度改革”,推进城市化的发展。现行户籍制度的改革已议论多年但并无明显进展。以上预想“十二五”期间户籍制度将可能进入实质性改革阶段,为了推进和搞好这一改革,需要探讨我国应该实施怎样的户籍制度,我国现行户籍制度改革的目标是什么,如何进行现行户籍制度的改革,应该按怎样的步骤和时间表推进现有户籍制度的改革?要根据我国国情和国外经验,进行模拟分析,提出可行性改革方案。

四是我国自然灾害多发地区的人口分布与受害迁移预案研究。近些年来,我国地震、洪水等自然灾害频频发生,人民的生命财产遭受极大损失。应尽快从全国范围考察地震、洪水等各种大面积自然灾害易发地区的人口分布状况,评估这些地区的受灾危险性及不同情况下的受害损失强度,绘制各种资料地图;探讨这些地区居民的迁移安置或一旦受灾后的临近迁移安置预案,提出相关的防灾、抗灾、救灾多元化战略及居民迁移安置预案的实施措施。

五是全球化背景下国际人口迁移及其对我国社会经济发展的影响研究。伴随全球化发展的国际人口迁移日益频繁,对我国社会经济发展的影响也愈益深刻。这一研究应该重点放在外国人向我国的迁移,考察全球化背景下外国人向我国迁移的发展趋势、国别迁移规模及入迁外国人属性特征、迁移我国的目的和类型,迁入我国的地区分布及就业特征,分析这种国际人口迁移存在的问题,并探讨其对我国社会经济发展的作用和影响,提出应对全球化与国际人口迁移的政策建议。

#### 参考文献:

- [1] 胡焕庸. 中国人口之分布——附统计表与密度图 [J]. 地理学报, 1935, (2).
- [2] 王桂新. 中国人口分布与区域经济发展 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1997: 57-105.
- [3] 刘纪远, 岳天祥, 王英安. 中国人口密度数字模拟 [J]. 地理学报, 2003, (1).
- [4] 韩嘉富, 张忠, 齐清文. 中国人口空间分布不均匀性分析及其可视化研究 [J]. 地理信息科学, 2007, (6).
- [5] 张善余. 我国省际人口迁移模式的重大变化 [J]. 人口研究, 1990, (1).
- [6] 杨云彦. 八十年代中国人口迁移的转变 [J]. 人口与经济, 1992, (5).
- [7] 段成荣, 杨炯等. 改革开放以来我国流动人口变动的九大趋势 [J]. 人口研究, 2008, (6).
- [8] 王桂新, 毛新雅, 张伊娜. 中国东部地区三大都市圈人口迁移与经济增长极化研究 [J]. 华东师范大学学报, 2006, (5).
- [9] 丁金宏. 中国人口省际迁移的原因别流场特征探析 [J]. 人口研究, 1994, (1).
- [10] 丁金宏, 刘振宇等. 中国人口迁移的区域差异与流场特征 [J]. 地理报, 2005, (1).
- [11] Fan Cindy C. Interprovincial Migration, Population Redistribution, and Regional Development in China: 1990 and 2000 Census Comparisons [J]. The Professional Geographer, 2005, (2).
- [12] 蔡建明, 王国霞, 杨振山. 我国人口迁移趋势及空间格局演变 [J]. 人口研究, 2007, (5).
- [13] 王春光, 农村流动人口的“半城市化”问题研究 [J]. 社会学研究, 2006, (5).
- [14] 谢桂华, 农民工与城市劳动力市场 [J]. 社会学研究, 2007, (5).
- [15] 翟振武, 段成荣, 毕秋灵. 北京市流动人口的最新状况与分析 [J]. 人口研究, 2007, (2).
- [16] 翟振武, 侯佳伟. 北京市外来人口聚集区: 模式和发展趋势 [J]. 人口研究, 2010, (1).
- [17] 周皓. 流动儿童心理状况及讨论 [J]. 人口与经济, 2006, (1).
- [18] 刘传江, 徐建玲. 第二代农民工及其市民化研究 [J]. 中国人口·资源与环境, 2007, (1).

- [19] 刘传江. 中国农民工市民化进程研究 [M]. 北京: 人民出版社, 2008.
- [20] 段成荣. 省际人口迁移迁入地选择的影响因素分析 [J]. 人口研究, 2001, (1).
- [21] 周皓. 资本形式, 国家政策与省际人口迁移 [J]. 中国人口科学, 2006, (1).
- [22] 坂本博, 戴二彪. 中国における省間人口移動の変動と規定要因: 1985~2000 [J]. 『応用地域学研究』, 第9号第1卷, 2004, (9).
- [23] 同 [19].
- [24] 曹洋, 郑思齐, 龙奋杰. 中国人口流动的驱动力及空间差异研究 [R]. 清华大学“第六届全国土木工程研究生学术论坛”, 2008.
- [25] 俞路, 张善余, 韩贵峰. 上海市人口分布变动的空间特征分析 [J]. 中国人口·资源与环境, 2006, (5).
- [26] 唐家龙, 马忠东. 我国人口迁移的选择性: 基于五普数据的分析 [J]. 人口研究, 2007, (5).
- [27] 王桂新. 改革开放以来中国人口迁移发展的几个特征 [J]. 人口与经济, 2004, (4).
- [28] 蔡昉, 王德文. 中国经济增长可持续性与劳动贡献 [J]. 经济研究, 1999, (10).
- [29] 蔡昉. 城市化与农民工的贡献——后危机时期中国经济增长潜力的思考 [J]. 中国人口科学, 2010, (1).
- [30] 王桂新, 黄颖钰. 中国省际人口迁移与东部地带的经济发展: 1995~2000 [J]. 人口研究, 2005, (2).
- [31] 段敏芳. 城市化发展与人口迁移 [J]. 决策参考, 2005, (4).
- [32] 杨开忠. 中国城市化驱动经济增长的机制与概念模式 [J]. 城市问题, 2001, (3).
- [33] 王德, 朱玮, 叶晖. 1985~2000年我国人口迁移对区域经济差异的均衡作用研究 [J]. 人口与经济, 2003, (6).
- [34] 刘传江, 段平忠. 人口流动对经济增长地区差距的影响 [J]. 中国软科学, 2005, (12).
- [35] 孙自铎. 跨省劳动力流动扩大了地区差异——与缩小论者商榷 [J]. 调研世界, 2004, (12).
- [36] Zhu, Y. The Floating Population's Household Strategy and the Migration's Role in China's Regional Development and Integration [J]. International Journal of Population Geography, 2003, 9 (6).
- [37] CHEN Mingxing, LU Dadao, ZHA Liangsong. The Comprehensive Evaluation of China's Urbanization and Effects on Resources and Environment [J]. Geogr. Sci. 2010, 20 (1).
- [38] 王春光. 我国城市就业制度对进城农村流动人口生存和发展的影响 [J]. 浙江大学学报 (人文社会科学版), 2006, (5).
- [39] 同 [19].
- [40] 嚴善平. 中国の人口移動と民工: マクロ・ミクロ・データに基づく計量分析 [C]. 勁草書房, 2005.
- [41] 王桂新, 张得志. 上海外来人口生存状态与社会融合研究 [J]. 市场与人口分析, 2006, (5).
- [42] 王美艳, 蔡昉. 户籍制度改革的历程与展望 [J]. 广东社会科学, 2008, (6).
- [43] 彭希哲, 郭秀云. 权利回归与制度重构——对城市流动人口管理模式创新的思考 [J], 人口研究, 2007, (4).
- [44] 彭希哲, 赵德余, 郭秀云. 户籍制度改革的政治经济学思考 [J]. 复旦学报 (社会科学版), 2009, (9).
- [45] Zhu, Y. China's Floating Population and Their Settlement Intention in the Cities: Beyond the Hukou Reform [J], Habitat International, 2009, 31 (1).
- [46] Zhu, Y., Chen W. Z. The Settlement Intention of China's Floating Population in the Cities: Recent Changes and Multifaceted Individual-level Determinants [J]. Population Space and Place, 2010, 16 (4).
- [47] Kam Wing Chan, Will Buckingham. Is China Abolishing the Hukou System [J]. The China Quarterly, 2008, 195.
- [48] Gloria Davies, Gaby Ramia. Governance Reform towards "Serving Migrant Workers": The Local Implementation of Central Government Regulations [J]. The China Quarterly, 2008, 193.
- [49] 宁越敏, 李健. 让城市化进程与经济社会发展相协调——国外的经验与启示 [J], 求是, 2005, (6).
- [50] 邵怀友, 朱宇. 大城市周边城乡融合区人口的就地城镇化——以福州市为例 [J]. 市场与人口分析, 2007, (1).
- [51] Shen Jianfa. Scale, State and the City: Urban Transformation in Post Reform China [J]. Habitat International, 2007, 31 (3-4).
- [52] L. Zhang. Conceptualizing China's Urbanization under Reforms [J]. Habitat International, 2008, 32 (4).
- [53] 王桂新, 俞奉庆. 上海人口迁移与世界城市建设 [J]. 中国人口科学, 2009, (5).
- [54] 顾朝林, 于涛方, 李王鸣. 中国城市化格局·过程·机理 [M]. 北京: 科学出版社, 2008.
- [55] 张鸿雁, 张登国. 城市定位论——城市社会学理论视野下的可持续发展战略 [M]. 南京: 东南大学出版社, 2008.
- [56] 武澎東. 中国の都市化の政策的展開. 創価大学創大中国論集 [J], 2008, 11 (3).
- [57] 同 [29].
- [58] 同 [29].

[责任编辑 方志]