

计划生育利益导向作用地区差异探析

顾大男

摘要 江苏的实践表明,利益导向无论在经济欠发达地区还是发达地区,都可起到优化社会氛围,密切党群关系,加速人们生育观念态度等中介变量的转变。但利益导向中并非所有因素都对中介变量有显著作用,同一因素在不同地区所起的作用是不同的。在经济欠发达地区利益导向的作用更大。目前阶段,利益导向中应体现物质奖励和具体帮助为主,精神奖励为辅,而且,利益导向必须与社会制约并举。

作者 顾大男,1965年生,1986年获复旦大学经济学学士,1995年获复旦大学法学硕士,现工作于南京人口管理干部学院,并就读北京大学人口所在职博士。(南京 210042)

一、理论模式

生育需要产生生育动机,生育动机引发生育行为。生育需要是生育行为的初始动因,生育动机是生育行为的直接原因。生育需要主要包括:(1)维持家庭劳动力再生产的需要;(2)老年生活保障需要(也包括家庭成员危难时相互照顾需要);(3)血缘和财产继承需要;(4)维持包括邻里关系和家庭在社区中的地位等在内的家庭社会利益需要;(5)感情依托需要;(6)隔代补偿需要,等等。显然,生育需要结构中的某些需要(如1,2,4)具有某种程度的替代性,即可以不通过生育行为来实现。生育需要的这种替代性为我们通过其他途径来满足(或较大程度地满足)人们的生育需要提供了可能性。生育利益以满足一定的生育需要为目的而产生。生育需要只有与生育利益相一致,被行为者主体所意识到时,才构成生育行为的动因。每个家庭都是出于这样那样的生育需要或生育利益形成各种各样的生育动机以此引发多种多样的生育行为。然而,从生育需要的产生到生育动机的形成到生育行为除受个人主观因素影响外,还受社会生育准则规范的制约。费希本^[1]和竹下让^[2]等人认为,生育动机是个人生育态度、生育观念与社会生育准则、生育规范两股力量的权衡。生育行为的变化归根到底是这两股力量权衡的变化。当然,这种权衡必须受制于一定的社会经济文化背景。由此,我们认为,在计划生育工作中,可根据各地实际情况通过对实行计划生育和晚婚晚育的个人、家庭实施利益导向(包括提供各种服务、帮助或给予一定的奖励或优惠待遇等),让他们的生育利益不至因计划生育或晚婚晚育而受损或甚至让他们获得更多利益来达到改变人们生育动机、规范人们生育行为最终达到控制人口增长的目的。也就是说,凭借利益导向通过对人们生育态度和观念即中介变量实行介入或干预,使生育动机中两股力量的权衡发生变化,以此来规范人们的生育行为。这就是利益导向的主要目的,也是它的作用模式。我们可用图1(立体图)(虚线表示同一平面)来反映这种作用模式。

由上不难看出,利益导向对人们生育行为的作用是间接的,它先作用于某些中介变量,再通过这些中介变量作用于生育行为。当然,中介变量内部本身也存在作用变量和被作用变量,社会氛围、党群关系是作用变量,人们的生育态度和观念等为被作用变量。生育需要从人们的活动领域来看主要来自生产、生活、生育等方面,因此,利益导向中所提供的服务也主要包括生产服务、生活服务、生育服务等方面。生育需要从物质形式上分,有物质需要(包括金钱)和精神需要,因此,利益导向也可区分为物质利益导向和精神利益导向。

自市场经济推行以来,利益导向已在全国各地铺开,它能否达到其预期目的,只能由实践来回答。我们试

图通过江苏某些地区的实例用定量分析来对利益导向的作用问题加以探讨。

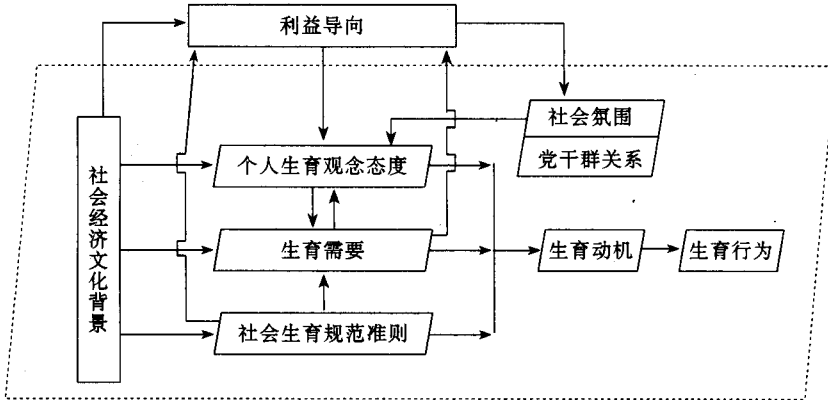


图 1 利益导向作用模式

二、数据来源和分析方法

我们根据南京人口管理干部学院 1994 年和 1995 年对经济较发达的苏州太仓市(苏南)、经济欠发达的南京溧水县(苏中)和盐城建湖县(苏北)进行的利益导向机制研究调查资料(问卷共 1580 份,其中,太仓 637 份,溧水 387 份,建湖 556 份)用方差理论、回归技术和路径分析试图对以上问题进行分析。受限于问卷中数据的时点性,我们缺乏利益导向实施前后人们生育态度和生育行为转变的资料,只好从问卷中选出一些反映调查时点生育态度观念、社会氛围、党干群关系的变量作中介变量,同时为便于分析处理,中介变量中的被作用变量主要选择了期望子女数,期望性别偏好,执行计划生育的自觉性,对子女的成长期望等,作用变量选择了社会氛围和党干群关系;至于反映利益导向的指标体系即自变量主要从以下几个方面考虑:是否提供了生产、生育和生活服务,生产服务中是否给予了贷款、是否提供了信息和技术以及是否有组织或干部帮助推销农副产品,生产、生活服务中的针对性,生产、生活和生育服务的满意度,是否得到过各种优惠待遇,等等。为便于用逐步回归和路径分析来揭示利益导向对人们生育态度和行为的影响作用,把在问卷中以定类变量的形式出现的变量化为二分变量即其值只取 0 或 1,对一些定序变量,把它们化为 0-1 间的数值变量,对一些定距或定比变量则保持其原有数值。(模型中的变量选择及其量化处理见附录)

三、结果和分析

1. 利益导向的地区差异

我们调查的结果如下:

表 1 育龄人群接受过的生产服务(%)

	获得贷款	得到信息	得到技术	销售产品	优先购买生产资料	其它	没有接受
太仓	0.23	10.93	12.76	2.40	2.77	1.66	67.00
溧水	2.45	15.73	10.49	2.69	2.69	1.50	62.24
建湖	5.36	42.27	27.13	2.21	2.21	11.67	9.15

表 2 育龄人群接受过的生活服务(%)

	解决生活困难	帮助教育子女	帮助抚养老人	调解邻里关系	帮助治疗疾病	搞好社会治安	其它	没有接受
太仓	6.22	20.84	6.76	6.58	6.03	6.78	2.38	53.75
溧水	9.58	15.57	5.39	13.37	13.56	12.57	2.99	49.14
建湖	28.45	50.15	9.68	24.05	22.58	52.20	8.21	7.33

表3 育龄人群接受过的优惠待遇(%)

	父 母 奖励金	子 女 保健费	子 女 教 育	子 女 就 业	安 排 宅 基 地	优 先 贷 款 承 包	精 神 奖 励	其 它	没 有
太仓	84.28	28.52	7.13	0.55	11.52	0.55	1.56	0.55	1.50
溧水	6.58	36.83	10.78	1.50	4.19	4.50	6.59	4.19	42.80
建湖	30.74	21.41	29.31	7.62	16.13	8.21	29.62	21.79	19.65

表1,表2,表3揭示目前这三个地区在实施利益导向中其做法是不同的,主要表现在:

(1)普及面不同 从生产生活服务来看,太仓、溧水两地服务面相对较低均在60%左右,人均服务0.6次左右;建湖的服务普及面较高在90%以上,人均服务为1.7次。受限于问卷中的内容,生育服务只考察随访,调查资料表明,三地的随访率均较高,都在70%以上,太仓为71.8%,人均每季为1.77人次,溧水为72.4%,人均每季4.85人次,建湖为92.4%,人均每季8.34人次。从优惠待遇的落实来看,太仓社区没有落实的比例较低,其他两个地区特别是溧水没有落实的比例较高。这些说明经济较发达地区优惠待遇的落实情况要比欠发达地区好,但服务的主动性不如经济落后地区。

(2)侧重点不同 在生产服务中尽管太仓、溧水、建湖三地均呈现信息技术服务型,但建湖更突出信息的作用;在生活服务中,三地均把子女教育放在突出位置,除此之外,太仓主要抓养老服务,溧水抓健康服务,建湖则把重点投向社会秩序的稳定。在对计划生育家庭的优惠政策落实中,太仓强调以经济奖励为主,溧水实行有利于优育优教的倾斜政策,建湖在对一些家庭实行经济奖励和有利于优育优教的倾斜政策的同时,还把精神鼓励摆到重要位置。

2. 利益导向的作用

由于利益导向要通过中介变量才能对生育行为产生影响,因此,利益导向对生育行为的作用从下面两方面来进行,先考察利益导向对中介变量的影响,再考察中介变量对生育行为的影响。

(1)利益导向对中介变量的影响

利益导向对中介变量的作用大小可由回归方程和路径分析来得到解释(逐步回归的结果见表4)。回归和路径分析的结果表明,利益导向中尽管有些因素只是在个人之间产生某种差异还不足以对人们的生育态度和接受计划生育的自觉性产生显著影响,甚至有一些因素不足以在个人间产生差异,但各地都或多或少有这样或那样的因素对这个或那个中介变量起作用。不难看出,信息技术服务、生产服务广泛性(普及性)、避孕服务质量、子女教育健康服务和生活服务多样性这五项服务(因素)无论对经济较发达地区还是对经济欠发达地区人们生育行为的中介变量都有这样或那样的影响。这是目前各地利益导向作用模式的共性所在,是利益导向中的基础性服务、必要性服务。其中的缘由是不难理解的:因为市场经济的推行使信息和技术的传递变得愈加重要,致富已成为每个家庭的共同愿望,但家庭生产经营致富的成败愈来愈取决于对市场信息和最新技术的了解和掌握,因此,为更多的家庭提供这样的服务必然会对整个社区人们的价值观而对生育观念和生育态度产生影响;另一方面,也正是社会经济的发展,每个家庭也需向更高层次发展,因此,在生活服务中为每个家庭提供更多的服务客观上无疑满足了家庭发展的需要;避孕是人们实行计划生育的技术保障,优质的避孕服务有助于提高育龄人群的身心健康,它是转变人们生育观念和态度的基础性服务、必要性服务,而子女的健康和教育历来是家庭生活的中心。可见,为每个家庭提供优质的避孕服务、子女教育和健康服务以及更多的生活服务自然会对人们生育行为的中介变量产生影响。除以上五项共性服务外,各地由于社会经济发展水平的不同,利益导向中影响中介变量的因素存在着较大差异。建湖和溧水两个地区社会经济发展水平则相对落后,乡村集体经济实力薄弱,社会养老保障制度不健全,而太仓社区社会经济发展水平高,乡村集体经济实力雄厚,社会养老保障制度完善,因此,利益导向中生产服务注重对家庭进行贷款或购买生产资料,生活服务中为人们提供养老服务等更能作用于建湖和溧水两个经济欠发达地区的中介变量,而在太仓社区,利益导向中突出生活服务的针对性、力度、深度更能对中介变量产生影响。

表 4 利益导向逐步回归分析

地区	方 程	方程显著性	解释系数	
太 仓	Y ₁₁ = 1.533 - 0.6823X ₁₈ - 0.2599X ₁₆ β - 0.2615 - 0.2044 P - 0.0002 0.0097	0.0053	R ² = 0.1030	
	Y ₁₂ = 2.2455 - 0.9208X ₉ β - 0.1435 P 0.0006	0.0006	R ² = 0.0206	
	Y ₂₂ = 0.4121 - 0.1416X ₁₆ - 0.2652X ₃ β - 0.2438 - 0.2143 P 0.0122 0.0171	0.0127	R ² = 0.1036	
	Y ₃₂ = 0.8231 + 0.2880X ₄ + 0.5086X ₁₆ + 0.1723X ₁₃ β + 0.3654 + 0.3354 + 0.1481 P 0.0006 0.0451 0.0312	0.0000	R ² = 0.1653	
	Y ₅ = 0.1635 + 0.27673X ₄ + 0.9302X ₁₅ β + 0.2825 + 0.2625 P 0.0037 0.0069	0.0000	R ² = 0.2077	
	Y ₆ = 0.2002 + 0.2118X ₈ + 0.2272X ₁₅ β + 0.3170 + 0.2623 P 0.0010 0.0059	0.0000	R ² = 0.2300	
	溧 水	Y ₁₁ = 1.8807 - 0.4140X ₈ β 0.2053 P 0.0104	0.0104	R ² = 0.0421
		Y ₁₂ = 0.5938 - 0.2234X ₁₂ β - 0.1705 P 0.0339	0.0339	R ² = 0.0291
		Y ₂₂ = 0.6596 - 0.2170X ₄ β - 0.2144 P 0.0074	0.0074	R ² = 0.0460
		Y ₃₂ = 0.203 + 0.2346X ₃ + 0.4198X ₈ + 0.2090X ₁₃ + 0.3578X ₁ β + 0.2497 + 0.2243 + 0.2282 + 0.1482 P 0.0013 0.0029 0.0029 0.0468	0.0000	R ² = 0.1693
		Y ₅ = -0.0013 + 1.2024X ₁₅ + 0.34145X ₉ + 0.1763X ₁₃ β + 0.3545 + 0.2033 + 0.1823 P 0.0000 0.0030 0.0144	0.0000	R ² = 0.2700
		Y ₆ = 0.42680 + 0.21427X ₁₇ β + 0.4912 P 0.0000	0.0000	R ² = 0.2415
建 湖		Y ₁₁ = 2.391 - 0.1995X ₃ - 0.5262X ₁₈ - 0.3006X ₈ β - 0.2283 - 0.1894 - 0.1709 P 0.0016 0.0099 - 0.0189	0.0000	R ² = 0.1320
		Y ₁₂ = 1.9628 - 0.2639X ₁₈ + 0.3512X ₁₅ β - 0.2119 + 0.1735 P 0.0144 0.0443	0.0175	R ² = 0.0436
		Y ₂₁ = 1.0304 - 0.51107X ₈ - 0.2309X ₃ β - 0.2506 - 0.2279 P 0.0006 0.0017	0.0000	R ² = 0.3504
		Y ₂₂ = 0.9506 - 0.3149X ₃ - 0.3646X ₈ β - 0.3096 - 0.1781 P 0.0000 0.0132	0.0000	R ² = 0.1252
		Y ₃₁ = 0.1462 + 0.5049X ₁₈ + 0.2494X ₁₀ + 0.1886X ₃ + 0.3063X ₂ β + 0.2520 + 0.1966 + 0.2001 + 0.1855 P 0.0007 0.0062 0.0079 0.0115	0.0000	R ² = 0.1645
		Y ₅ = 0.0092 + 0.3849X ₁ + 0.5627X ₁₀ + 0.1715X ₁₂ + 0.1752X ₁₁ + 0.1579X ₁₃ β + 0.1917 + 0.2099 + 0.1632 + 0.1731 + 0.1577 P 0.0067 0.0034 0.0169 0.0135 0.0319	0.0000	R ² = 0.2918
	Y ₆ = -0.0136 + 0.5794X ₁₀ + 0.2097X ₄ β + 0.3271 + 0.1757 P 0.0000 0.0237	0.0000	R ² = 0.2767	

回归和路径分析的结果还表明,利益导向中的同一因素对不同地区中介变量的影响是不同的。这种不同性表现在以下三个方面:一是某些因素在某一个地区能对中介变量起作用而在另一地区就可能起不了作用,如独生子女父母奖励金和家庭生产性贷款这两个因素在建湖能对中介变量起作用但在溧水和太仓就起不了作用;二是尽管某些因素对三个地区的同一中介变量都产生影响,但这些因素的作用程度在不同地区也不是

同的,例如,避孕服务对妻子理想子女数的影响作用,在建湖(-0.1709)要比在溧水(-0.2035)为小;三是一因素对中介变量的作用点和作用面是不同的,比如,信息和技术服务在太仓只对降低丈夫的子女性别偏好有作用,在溧水只对提高人们计划生育自觉性有影响,但在建湖,这项服务既对丈夫的子女性别偏好起作用,也有利于降低妻子和丈夫的理想生育数。各地的回归方程和路径分析还揭示,方程中并不只存在某单一因素,而是包含利益导向中的多个方面,因此,单一内容或单一服务的利益导向是行不通的或者所起的作用极其微小。

如果我们把社会经济发展水平(各地人均家庭收入见表5)与回归方程的解释系数结合起来考察还会发现,解释系数的高低与各地的社会经济发展水平呈现一种逆反关系,即经济发展程度愈高,利益导向对中介变量的作用程度愈低,经济发展水平愈低,利益导向的作用就愈大。这就是说在经济还没有发展到足以使人们的生育行为自觉转变的阶段,实行利益导向可以加速这种转变的实现过程。

表5 育龄人群生育态度和行为的地区比较

地区	现有子女数	妻子期望子女数	妻子期望性别偏好	丈夫期望子女数	丈夫期望性别偏好	执行计划生育自觉性	人均家庭收入
太仓	1.075(0.4372)	1.516	0.391	1.860	0.399	0.833	3178
溧水	1.109(0.6986)	1.634	0.558	1.870	0.585	0.662	2359
建湖	1.435(0.6815)	1.789	0.641	1.920	0.616	0.588	1728
差异性	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

注:括号内为标准差

我们再从利益导向的作用程度看,所有回归方程的解释系数和路径分析的路径系数都不高,说明目前利益导向对中介变量的促进作用有一定限度。这或者可能说明人们生育态度和观念的转变已快到极限,利益导向很难再有大的突破;或者可能说明目前三地利益导向的作用还没有充分发挥。第一种可能性通过各地区之间期望子女数、性别偏好、自觉程度与实际子女数的比较(见表5)便可以排除。因此,我们说解释系数和路径系数不大主要是第二种可能性即利益导向没有发挥其充分作用所致。当然,同一中介变量在不同经济发展地区的水平是不同的,由此,也揭示了利益导向应与社区经济发展相结合其效果会更好,其作用会更大。这从另一方面也告诉我们在目前条件下实施利益导向必须与社会约束并举,特别是人们生育观念态度还没有彻底转变的经济欠发达地区更应如此。

回归和路径分析还向我们展示,利益导向对三个地区的中介变量中的社会氛围和党群关系即中介变量中的作用变量都有影响,说明利益导向有利于社会氛围的营造和党群关系的亲密化,而社会氛围和党群关系的优化确实是有利于人们生育态度和观念转变的。当然,更深入的分析也会发现,利益导向中某些因素对中介变量的影响是很难解释的。例如,在建湖,为什么对每个育龄妇女提供的生活服务种类愈多,她们对子女偏好的程度愈大?

精神奖励与物质奖励这两种奖励的形式对中介变量的作用又如何呢?通过对调查资料的分析,我们发现目前的社会经济发展状况下,人们对精神奖励方面的需要是存在的,但其比例很小,回归分析和方差分析的结果也揭示精神奖励在人们生育态度和行为转变中的作用较小,从这一点上说,利益导向中仅突出精神鼓励其效果是不理想的,市场经济的推行更将使这种效果减弱。

总之,无论在经济较发达地区的太仓,还是在经济欠发达的其他两个地区,利益导向在营造良好的社会氛围、促进党群关系的亲密化、增强人们实行计划生育的自觉性和改变人们的生育态度观念方面都起着积极作用。然而,有一点必须指出,目前三个地区利益导向对育龄人群未来子女素质的期望没有显著影响。这说明利益导向有利于提高人口素质的作用还没有充分体现。

(2) 中介变量对生育行为的影响

衡量利益导向对生育行为的作用,除了要看利益导向对中介变量的影响作用外,更重要的是要看中介变量特别是受利益导向作用的那些中介变量对生育行为产生的影响。我们路径分析的结果表明,并不是所有中

介变量中被作用变量对生育数的影响都具有显著性,相反,只有个别中介变量特别是妻子的期望子女数对实际生育的影响有显著性。我们认为一方面因为利益导向是最近几年的事,而一些人的生育行为早在利益导向推行之前就发生了,加上社会制约机制的强力作用,导致这些人生育态度和观念的改变与否对生育行为的影响较小;另一方面,即使由于利益导向而改变了生育态度和观念的人,也会因态度和观念的改变到行为的改变之间存在一个迟滞过程而暂时还没有在生育数的转变上得到体现。这两方面的原因致使中介变量对生育数影响作用不是太大。这并不意味着我们可以不需要利益导向,相反,我们要不断推广利益导向。因为,根据行为科学理论,生育行为的自觉改变必须源于生育态度和观念的改变。如果我们把中介变量对生育行为的影响与利益导向对中介变量的影响结合起来考察,那么,不难推断出目前社会制约机制不能没有的结论。

3. 利益导向作用的持续性

我们不仅要关心利益导向对中介变量以及中介变量对生育行为的影响作用,还要关心这种作用的持续时间长短。实际上,作用的程度和持续的时间长短取决于利益导向是否迎合了当地人群的生育需要即是否能满足他们的生育需要。上述三个地区因各自的社会经济文化背景不同,他们的生育需要结构存在着明显的差异。

表6 育龄人群的生育需要(生产方面)(%)

	获得贷款	得到信息	得到技术	销售产品	优先购买生产资料	其它
太仓	7.78	57.08	55.66	19.10	24.06	12.74
*	-7.55	-46.45	-42.90	-16.70	-21.29	-11.08
溧水	12.50	54.05	47.30	22.64	40.64	10.81
*	-10.05	-38.32	-36.81	-19.95	-37.95	-9.31
建湖	17.42	57.99	62.07	11.91	21.63	20.69
*	-12.06	-15.72	-34.94	-9.70	-19.42	-9.02

* 为实际提供与需要这差距,下同。

表7 育龄人群的生育需要(生活方面)(%)

	解决生活困难	帮助教 育子女	帮助抚 养老人	调解邻 里关系	帮助治 疗疾病	搞好社 会治安	给予表 扬鼓励	提供就 业机会	减免 义务工	其它
太仓	19.27	56.07	46.03	5.01	16.57	39.88	1.48	42.14	3.14	13.49
*	-13.05	-35.23	-39.27	1.57	-10.54	-33.10	0.08	--	--	--
溧水	30.22	61.37	43.21	11.21	24.62	25.23	4.32	31.48	27.78	10.27
*	-20.64	-45.80	-37.82	2.16	-11.06	-12.66	-0.13	--	--	--
建湖	24.77	63.14	31.52	10.27	19.94	50.15	2.80	24.85	37.27	15.58
*	3.68	-12.99	-21.84	13.78	2.64	2.05	26.82	--	--	--

--,表示缺乏对比数据

表6、表7的结果显示,各地利益导向的侧重点尽管与当地人们的生育需要结构中生产生活性需要基本类似,但吻合度太小即实际与需要存在较大距离。在生产服务领域,三个地区所有各项生产服务没有一项满足了人们的需要,太仓主要在信息和技术服务方面与需要存在很大距离,溧水在信息和购买生产资料服务方面、建湖在技术和购买生产资料方面与需要脱节严重,即这两个地区由于经济相对不发达,家庭经济实力有限,无力购买某些所需的生产资料。在生活服务领域,太仓和溧水在很多方面与人们的需要存在距离,特别是养老和子女教育服务方面与人们需要的缺口较大,建湖的缺口则仅在养老和子女教育两方面而且这种距离较小,这也许是利益导向在建湖的作用要比溧水和太仓大的一个理由。但不管怎样,目前利益导向开展的程度远没有满足人们的生育需要,这种差距无形中削弱了利益导向对中介变量的影响。因此,要想使利益导向的作用得到充分发挥,使利益导向的作用持续,我们必须付出更艰巨的努力。这是我们今后利益导向中的突破点。当然,人们的生育需要是不断变化和发展的,因此,我们在利益导向中的做法也必须顺应这种变化和发

展,才能使利益导向更具持续力。

四、结论和建议

由以上的分析,我们得出以下几个结论:

1. 利益导向无论在经济欠发达地区还是发达地区都起到可以优化社会氛围和密切党群关系、加速人们生育观念态度等中介变量的转变,巩固和维持人们接受计划生育的自觉性的作用。
2. 利益导向中并非所有因素都对中介变量有显著作用。同一因素在不同地区所起的作用是不同的。在经济欠发达地区利益导向对中介变量的影响作用更大。目前阶段利益导向对中介变量的影响作用有一定限度,因此,当前在实施利益导向中必须与社会约束并举。
3. 利益导向应立足当地社会经济发展背景,与市场经济发展特点相适应,抓住人们致富奔小康的兴奋点,有侧重地为人们提供生产生活服务。在生产服务领域,各地应把提供信息和技术服务放在首位,在生活服务领域,应把子女教育和健康服务、养老服务等放在首位。经济欠发达地区强调生产生活服务的普及面、广泛性,经济较发达地区应注重生产生活服务的主动性、针对性,力度深度。各地在生育服务中应突出避孕服务,提高避孕服务的质量。
4. 利益导向应与社区的社会经济发展相融合,迎合人们不断变化和发展的需要,使其作用更显著,更持久。这是今后利益导向的突破口。
5. 目前阶段利益导向中应体现物质奖励和具体帮助为主,精神鼓励为辅的原则。
6. 目前利益导向对提高人口素质的作用不大,今后也应在这方面寻找介入点。

参考文献:

- 1 顾宝昌编. 社会人口学的视野. 北京: 商务印书馆, 1992. 111
- 2 顾大男. 生育行为理论与中国人口控制机制探讨. 研究生硕士毕业论文. 上海复旦大学, 1995

附录: 变量的含义及其量化处理

1. 中介变量

Y₁₁, 妻子理想子女数, 没有量化处理; Y₁₂, 妻子的期望性别偏好: 0—无, 1—有; Y₂₁, 丈夫理想子女数, 没有量化处理; Y₂₂, 丈夫的期望性别偏好: 0—无, 1—有; Y₃₁, 妻子在自己意外怀孕时的态度: 0—想法生下来, 0.5—等检查到后再做人流, 1—自己找干部或去医院做人流; Y₃₂, 别人怀孕时的态度: 0—与我无关, 0.6—向干部反映, 0.8—批评指责当事人, 1—动员支持她做人流; Y₄₁, 对女孩未来文化素质期望: 0—小学, 0.25—初中, 0.5—高中, 0.75—顺其自然, 1—大学; Y₄₂, 对男孩未来文化素质期望: 0—小学, 0.25—初中, 0.5—高中, 0.75—顺其自然, 1—大学; Y₅, 党群关系: 1—群众遇到困难时最愿找干部, 0—不愿找干部; Y₆, 社会氛围: 1—平时经常谈论计划生育, 0.7—有时谈论, 0.3—偶尔谈论, 0—不谈论

2. 自变量

X₁, 是否接受过除信息技术和贷款外的其他生产性服务: 0—无, 1—有; X₂, 是否接受过贷款服务: 0—无, 1—有; X₃, 是否接受过信息和技术服务: 0—无, 1—有; X₄, 是否接受过任何生产性服务: 0—否, 1—是; X₅, 生产服务中力度: 1—较大, 0—较小; X₆, 生产服务的满意度: 1—很满意, 0.7—满意, 0.5—一般, 0—不满意; X₇, 生产服务的多样性: 0—1 间的数值分别代表服务接受数量的相对多少, 其中, 0—无, 1—所有服务都接受过; X₈, 对避孕方法的满意度: 1—很满意, 0.7—满意, 0.5—一般, 0—不满意; X₉, 对计生技术人员服务态度的评价: 1—很满意, 0.7—满意, 0.5—一般, 0—不满意; X₁₀, 生育服务的满意度: 1—很满意, 0.7—满意, 0.5—一般, 0—不满意; X₁₁, 是否接受过父母奖励金: 0—否, 1—是; X₁₂, 是否接受过养老服务: 0—否, 1—是; X₁₃, 是否接受过子女教育和健康服务: 0—否, 1—是; X₁₄, 是否接受除养老抚幼外其他生活性服务: 0—否, 1—是; X₁₅, 生活服务的多样性: 0—1 间的数值分别代表服务接受数量的相对多少, 其中, 0—无, 1—所有服务都接受过; X₁₆, 生活服务的力度: 1—较大, 0—较小; X₁₇, 是否接受过任何生活性服务: 0—否, 1—是; X₁₈, “三生服务”的满意度: 1—很满意, 0.7—满意, 0.5—一般, 0—不满意; X₁₉, 是否受到过精神鼓励: 0—否, 1—是