

长三角都市群地区城市化发展动向考察^①

王桂新 复旦大学人口研究所教授

陆燕秋 复旦大学人口研究所硕士研究生

随着改革开放的逐步深化和经济的快速增长,长三角都市群日益成为我国省际人口迁移集中选择的主要迁入地和人口城市化快速发展、水平较高的地区。特别是近几年来,长三角都市群地区人口迁移与城市化的发展更表现出向“世界第六大城市群”冲击的强劲势头。但长三角都市群地区的人口迁移及城市化发展过程中也存在一些问题,这些问题正在阻碍着长三角都市群的健康持续发展。本文主要考察长三角都市群地区城市化过程中的人口迁移及城市化的发展进程,探讨其总体发展特征及都市群内部的发展差异;通过对长三角都市群地区人口迁移及城市化发展的考察,洞见其江浙沪三省市以及三省市 25 个城市之间的相互作用和融合发展关系,揭示长三角都市群在快速发展过程尚存在的问题,为推进长三角都市群的健康持续发展提供依据和思路。

一、长三角都市群地区城市化过程中人口迁移的发展

改革开放以来,我国城市人口增长及城市化的发展主要来自从农村向城市的迁移人口增长及其推动。长三角都市群^②成为改革开放以来我国省际人口迁移的主要集中地,正是日益活跃的人口迁移推动了该地区城市化的快速发展。但区域经济的竞争发展,使该地区江浙沪三省市城市化过程中的人口迁移规模及流向表现出一些新趋势。

1. 长三角都市群以外省际人口迁入规模的增长趋势

改革开放以来,我国人口迁移日趋活跃,迁移规模日渐增大^③。长三角都市群作为此间我国省际人口迁移的主要集中地,其日趋活跃的人口迁移首先表现为人口迁移规模的迅速增大。如表 1 所示,若包括长三角都市群上海、江苏、浙江两省一市之间的迁移人口(状态 A),根据我国第四、五、六 3 次人口普查,在 1985~1990 年间迁入长三角都市群地区的外省市人口为 179.25 万人,1995~2000 年间增长为 679.09 万人,10 年时间增长了 2.79 倍,达 499.84 万人,年均增长率为 14.25%;到 2005~2010 年又进一步增长到 1816.07 万人,又比 10 年前增长了 1.67 倍,达到 1136.98 万人,年均增长率为 10.34%。虽然迁入人口增长率有所减缓,但增长规模却成倍翻番。如果不包括长三角都市群内三省市之间的迁移人口(状况 B),以上两个阶段外省市迁入人口的年均增长率分别为 15.96% 和 11.05%,整体显现出基本与以上相似的增长趋势。

2. 长三角都市群以外省际人口迁入的集中趋势及其演变

由表 1 可知,在长三角都市群迁移人口状态 A 条件下,1995 年之前,以江苏省省际迁入人口最

① 基金项目:复旦大学“985 工程”三期整体推进社会科学研究项目“我国城市化中后期发展若干重大问题研究”(2011SHKZXZD010)。
② 本文所指长三角都市群包括上海、江苏、浙江两省一市,共有 25 个地级以上城市。

多,所占比重最高,大致占40%~50%;1995年以后江苏省的地位被浙江省取代,浙江省外省市人口迁入比重最高,同样也大致在40%以上,而且呈逐年上升趋势,到2005~2010年间即达到46.10%的峰值;上海省际迁入人口比重基本居第二位,但其所占比重却总体表现为下降趋势,2000~2005年间稍显例外,更是屈居第三位。这主要是由于上海作为一个直辖市,其迁入人口规模很难超过江浙两省,如果考察省际人口迁入率,则上海无疑将高出江浙两省很多。不过,这一理由却不能解释上海迁入人口所占比重的下降趋势。

表1 改革开放以来长三角都市群地区迁入人口变化趋势

时 期		1982~1987	1985~1990	1990~1995	1995~2000	2000~2005	2005~2010
A	上海 (%)	38.40	32.04	33.44	31.92	26.59	26.98
	江苏 (%)	48.99	39.94	44.94	28.10	28.92	26.91
	浙江 (%)	12.61	28.02	21.63	39.98	44.49	46.10
	合计 (万人)	96.85	179.25	215.40	679.09	1507.58	1816.07
B	上海 (%)	29.58	29.31	26.76	25.75	22.76	23.68
	江苏 (%)	57.10	36.23	49.24	29.82	30.19	27.92
	浙江 (%)	13.32	34.47	24.00	44.43	47.05	48.40
	合计 (万人)	73.10	132.17	172.60	581.00	1354.88	1657.39
A-B	上海 (%)	8.82	2.73	6.68	6.18	3.83	3.30
	江苏 (%)	-8.11	3.71	-4.30	-1.72	-1.27	-1.01
	浙江 (%)	-0.72	-6.45	-2.37	-4.46	-2.56	-2.29

资料来源:根据1987年、1995年、2005年1%人口抽样调查和1990年、2000年、2010年3次人口普查数据计算。

注 “A”表示长三角都市群上海、江苏、浙江的省际迁入人口比重,其中也包括上海、江苏、浙江两省一市之间的迁移人口;“B”表示不包括圈内上海、江苏、浙江两省一市之间迁移人口的省际迁入人口比重。

如果在长三角都市群迁移人口状态B条件下,则上海省际迁入人口比重均减少几个百分点,如1995~2000年和2005~2010年间分别减少6.18个和3.30个百分点,而江苏、浙江两省省际迁入人口比重则基本上(江苏省除1985~1990年间)都呈增大趋势,如1990~1995年间分别增大了4.30个和2.37个百分点,2005~2010年间又分别增大了1.01个和2.29个百分点。这说明,在长三角都市群地区江浙沪三省市之间也存在规模较大的省际人口迁移流,而且江浙沪三省市之间的省际人口迁移流,主要表现为以江浙两省人口迁向上海为主流。

3. 长三角都市群内江浙沪三省市之间的人口迁移趋势及其演变

长三角都市群由江浙沪三省市构成。作为一个都市群内的相邻三省市,相互之间的人口迁移更加频繁且颇多变化。

其一,相互之间的人口迁移规模迅速增大。如在1985~1990年间,江苏、浙江两省迁向上海的人口规模为10.24万人和5.33万人,1995~2000年间增长到46.99万人和20.21万人,到2005~2010年间进一步增长到74.22万人和23.29万人,均呈数倍的增长趋势,说明江浙两省迁出人口都表现出很强的迁向上海市的选择倾向,尤以江苏迁出人口迁向上海的选择倾向更明显。江浙沪三省市之间亦存在与上相反的人口迁移逆流,上海迁向江浙两省的人口迁移逆流规模虽小,但也同样表现出明显的迅速增大趋势。1995~2000年间上海迁向江浙两省的人口规模分别为3.47万人和1.01万人,1995~2000年间分别增长到5.17万人和2.88万人,到2005~2010年间进一步增长到8.75万人和7.96万人。而且上海向浙江迁移人口规模的增长尤为显著。

其二,江浙沪三省市之间的人口净迁移规模同样呈迅速增大趋势,而且江苏迁向上海的人口净迁移规模仍居绝对优势。上述三个时期,江苏、浙江迁向上海的人口净迁移规模分别为17.48万人和7.85万人、41.82万人和17.34万人、65.48万人和15.33万人。需要注意的是,江浙两省之间的人

口迁移, 在 2000 年之前迁移规模不大, 而且均表现为以浙江人口迁向江苏为主, 但自 2000 年之后两省之间的人口迁移规模及流向却突然发生了变化, 2005 ~ 2010 年间江苏迁向浙江的人口规模骤增到 27.33 万人, 相对浙江的净迁出人口规模也骤增到 10 万人。

以上说明, 长三角都市群江浙沪三省市之间的人口迁移, 江苏省迁出人口迁向上海的选择倾向明显强于浙江, 显示江苏与上海之间具有相对更密切的相互作用关系。在江浙两省之间的人口迁移, 虽然总体较弱, 但它却是连接江浙两省、使之与上海共同构成长三角城市群的重要纽带。

二、长三角都市群地区人口城市化的发展动向

如前所述, 改革开放以来, 我国城市人口增长及城市化的发展, 主要来自从农村向城市的迁移人口增长及其推动。正是上述的人口迁移推动了长三角都市群地区人口城市化的发展, 并使其主要表现出以下动向。

1. 人口城市化水平的发展动向

人口城市化水平的发展动向, 主要表现为显著高于全国水平, 而且高出全国的差距越来越大。经济的迅速增长带动了长三角都市群地区人口城市化的加快发展, 并已达到较高的水平。根据 2000 年和 2010 年统计数据, 长三角都市群地区以城市 (包括镇, 下同) 人口比重表示的城市化率为 48.37% 和 64.53%, 比全国平均水平 (36.22% 和 49.95%) 分别高 12.15 个和 14.58 个百分点; 以非农业人口比重表示的城市化率^①在 2000 年和 2010 年分别为 32.34% 和 47.81%, 也明显高于全国同年的平均水平 (26.08% 和 34.17%)。而且由此可以看出, 长三角都市群与全国以城市人口比重表示的城市化率, 2000 年相差 12.15 个百分点, 到 2010 年扩大到 14.58 个百分点; 以非农业人口比重表示的城市化率差距扩大更明显, 由 2000 年相差 6.26 个百分点一跃倍增到相差 13.64 个百分点。

2. 人口城市化速度的发展动向

人口城市化速度^②的发展动向, 主要表现为明显快于全国水平, 而且呈加快发展趋势。如图 1 所示, 从以非农业人口比重表示的城市化率来看, 长三角都市群地区城市化不仅水平明显高于全国平均水平, 而且发展速度也明显快于全国的发展速度。在 20 世纪 90 年代, 全国年均城市化速度为 2.01%, 长三角都市群地区则为 3.11%, 比全国快 1.1 个百分点; 新世纪以来 (2001 ~ 2010 年), 全国年均城市化速度为 2.47%, 长三角都市群地区则为 3.53%, 也比全国快 1 个百分点以上。而且与全国城市化呈加快发展趋势一样, 长三角都市群地区人口城市化在高水下也同样呈加快发展趋势, 如 2001 ~ 2010 年间人口城市化年均发展速度比 20 世纪 90 年代加快了 0.42 个百分点。

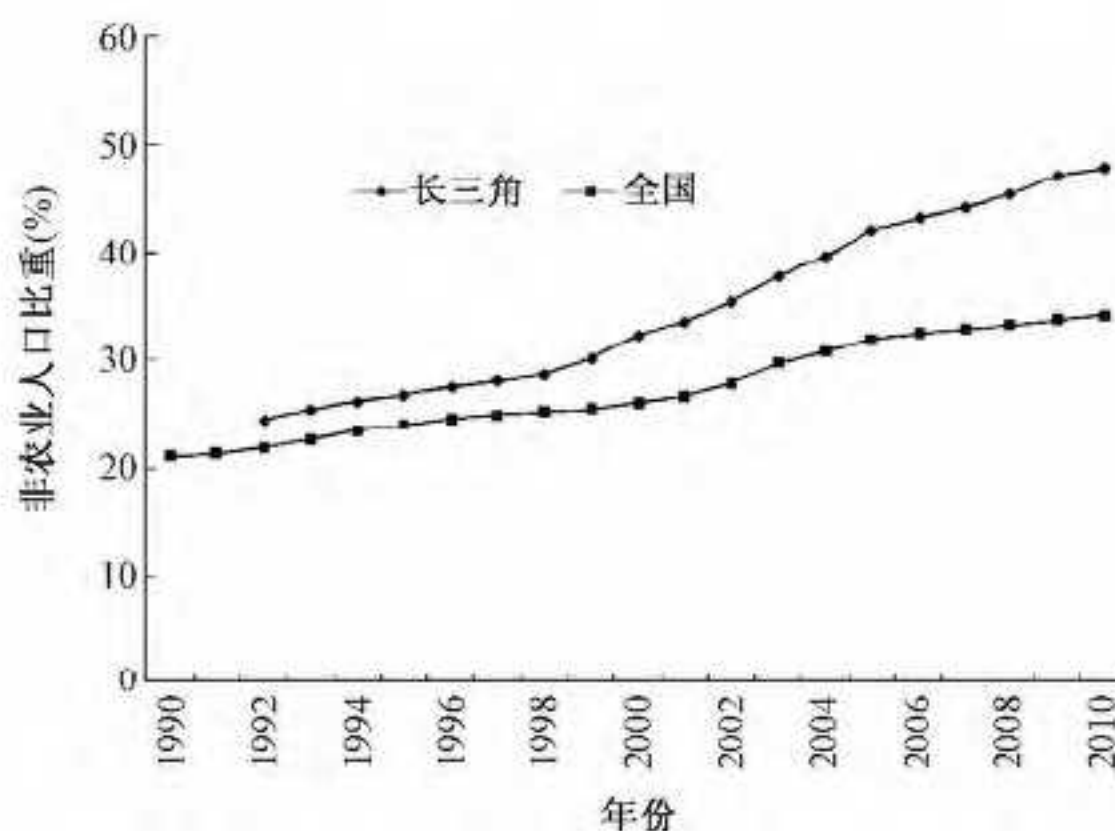


图 1 长三角都市群地区人口城市化

发展进程及其与全国的比较

资料来源: 1991 年以来历年《上海统计年鉴》、《江苏统计年鉴》、《浙江统计年鉴》及《中国人口统计年鉴》与《中国人口与就业统计年鉴》。

① 由于以城市人口比重表示的城市化率缺乏连续数据, 无法用以进行城市化发展进程的时间序列的考察, 而用以非农业人口比重表示的城市化率, 则受行政区划及城市人口统计口径变化的影响较小, 相对比较稳定, 所以本文也采用这一指标。

② 本文所说的人口城市化发展速度是以连续变化率方法计算的, 计算公式为 $T_m = (\ln P_{t+n} - \ln P_t) / n$ 。式中, T_m 为城市化速度, P_t 、 P_{t+n} 分别为时点 t 和 $t+n$ 的城市化水平, n 为计算期间的长度 (年数)。

需要指出的是,图1以非农业人口比重(城市化率)表示人口城市化水平,虽然可以进行时间序列的考察,也相对比较稳定,不过这样无疑将低估实际城市化水平,该指标也低于以城镇人口比重表示的城市化水平,但以此考察城市化发展进程的相对变化还是可以参考的,而且它在一定程度上也能大致反映人口城市化时间序列实际发展进程的相对变化趋势及特征。

三、长三角都市群地区人口城市化发展的地区差异

长三角都市群地区虽然是我国经济发达地区,城市化水平显著高于全国,但由于上述人口迁移及区域竞争等因素的影响,地区内经济发展不平衡,人口城市化的发展也存在明显差异。

1. 长三角都市群地区人口城市化发展的省际差异

从上海、江苏、浙江两省一市来看,上海作为一个快速发展的国际化大都市,人口城市化水平最高,20世纪90年代以来其以非农业人口比重表示的城市化水平大致是江苏省的2~3倍、浙江的3~4倍;浙江省以非农业人口比重表示的人口城市化水平最低,1992年改革开放虽已10余年,但其城市化水平仍在17%以下,到1998年才攀升到20%左右。2010年浙江省人口城市化水平缓慢增长到30.94%,大致年均增长1个百分点。江苏省以非农业人口比重表示的城市化水平高于浙江省,在2000年之前二者差距较小,尚不足10个百分点。但此后江苏省的人口城市化加快了发展速度,其与浙江省的差距相应呈扩大趋势,到2010年两省城市化水平之差已扩大到接近20个百分点(见图2)。这说明,相对于江苏省,浙江省对非农业人口的转移增加控制得更为严厉。如果换一种口径,以城市人口比重来表示城市化率,根据2010年人口普查数据,上海城市化水平依然居首,为89.30%,但江浙两省的城市化水平则发生逆转,浙江省以微弱优势超江苏省,为61.62%,江苏省屈居第三,为60.22%。这是因为,浙江省虽然对非农业人口的转移增加控制得较为严厉,但却吸纳了更多的外来人口。2010年人口普查数据显示,在跨区县迁移人口中,江苏省来自省内外迁入人口的比重分别为46.07%和53.93%,而浙江省两者比重则分别为22.59%和77.41%;就2010年累计净增加外来常住人口^①而言,江苏省增加369.78万人,浙江省却吸纳了762.77万人,约为江苏省的2倍。而且,如前所述,2000年以来江苏省迁向浙江省的人口规模已发生逆转,超过浙江省迁向江苏省的迁移逆流,2005~2010年间江苏省迁向浙江省的净迁移人口规模已达到10万人。

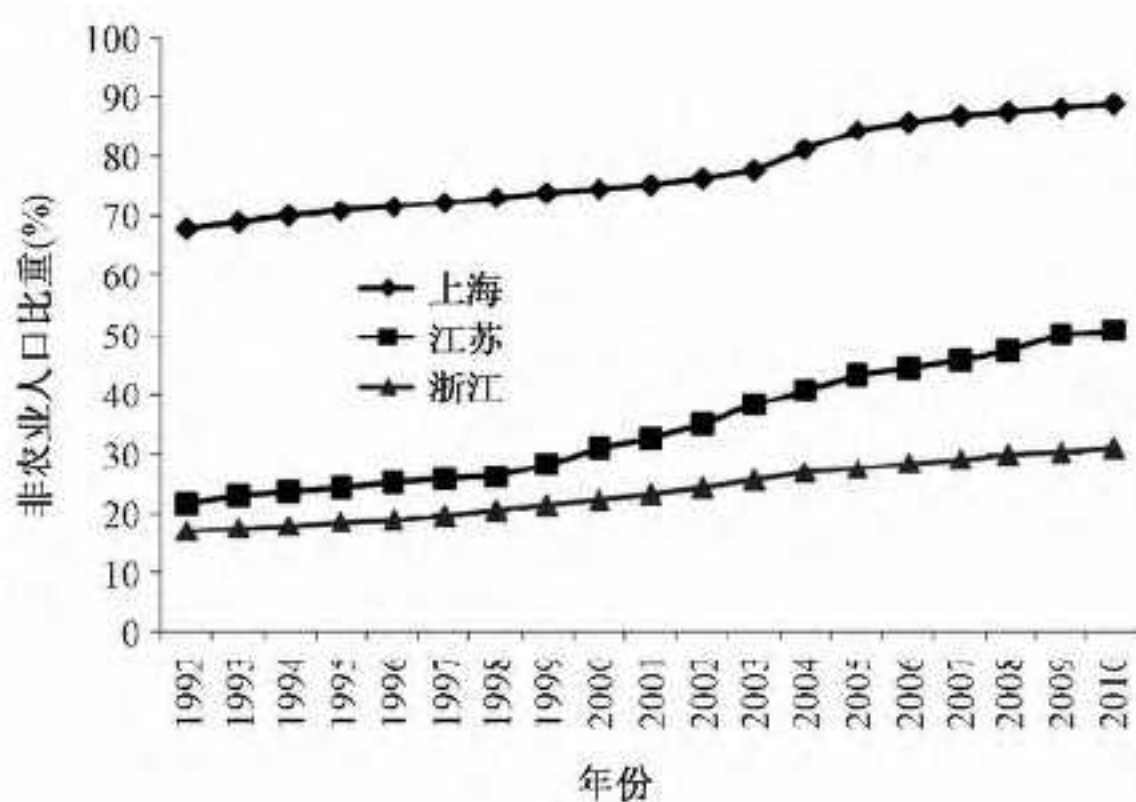


图2 长三角都市群地区江浙沪三省市人口
城市化发展进程的比较
资料来源:同表1。

2. 长三角都市群地区人口城市化发展的市际差异

从长三角都市群各地级以上城市2010年以城市人口比重表示的城市化水平来看(见图3),江苏省13个城市其城市化水平的分布较有规律,大致以长江为界,离上海最近的长江以南(苏南)地区,包括苏州、无锡、常州、南京、镇江5城市,城市化水平较高,均在60%以上,以省府所在地

^① 用常住人口数减去同一时间的户籍人口数得到。

南京市最高, 达 77.94%, 镇江市最低, 为 61.97%; 长江以北 (苏北) 地区, 包括南通、扬州、泰州、盐城、徐州等 13 个城市, 城市化水平较低, 都在 60% 以下, 以扬州最高, 为 56.75%, 宿迁最低, 为 48.29%。显示出离上海越近的城市其城市化水平越高, 随着离开上海距离的增加, 城市化水平呈下降的趋势。浙江省 11 个城市的城市化水平的分布没有明显规律性, 具体表现在: 一是基本上与是否临近都市群中心城市上海没有关系, 二是与是否临近省府所在地杭州市也基本无关。相互分离

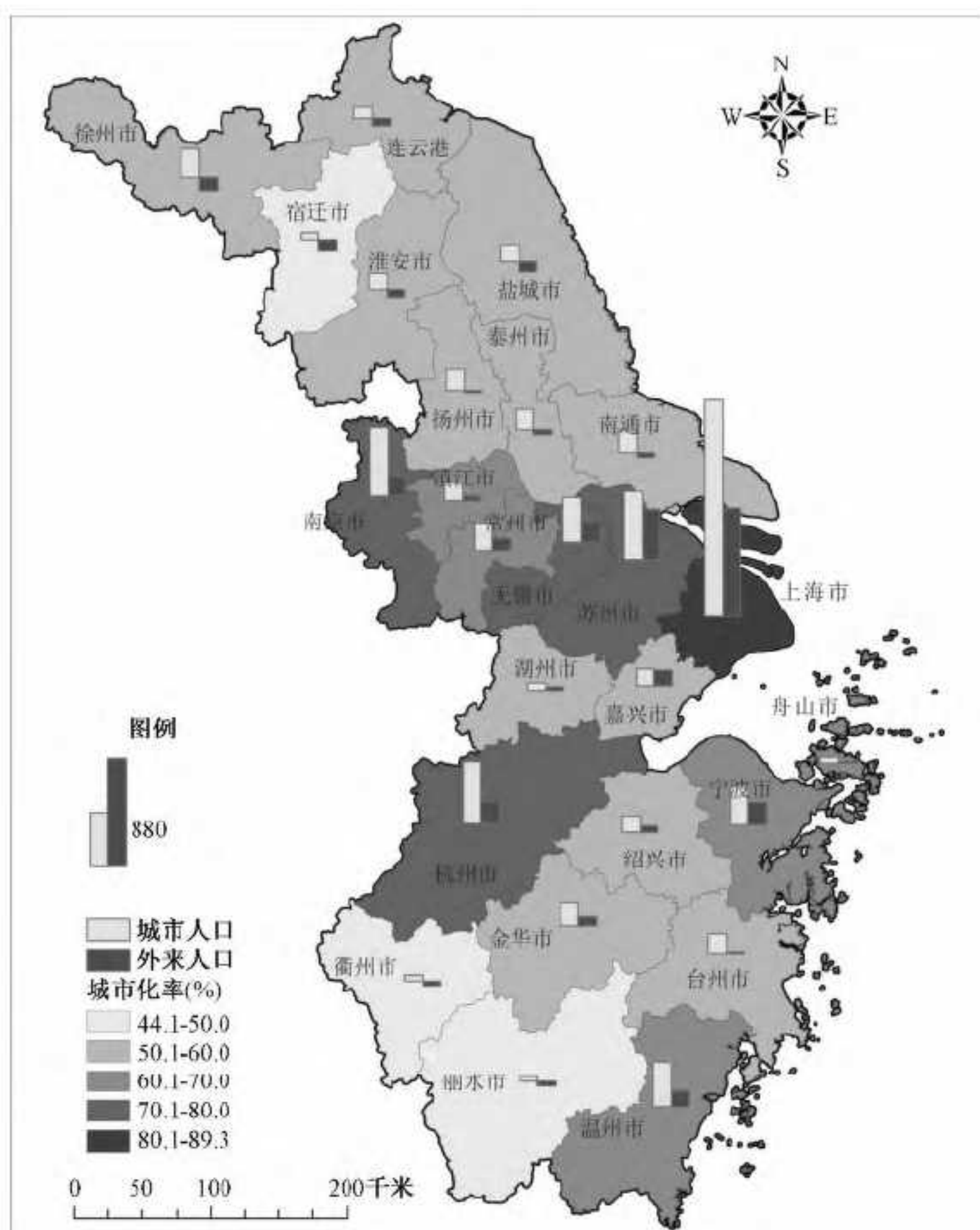


图3 长三角都市群地区地级市以上各城市人口城市化水平和外来人口规模比较

资料来源: 根据 2010 年人口普查数据绘制。

且构成鼎立之势的杭州、宁波、舟山和温州 4 城市其城市化水平较高, 都在 63% ~ 73% 间, 杭州市最高, 为 73.2%, 舟山市最低, 为 63.59%; 位于 4 城市之间的绍兴、台州、金华和位于沪杭之间的湖州、嘉兴 5 城市的城市化水平较低, 都低于 60%, 在 52% ~ 59% 间, 金华市最高, 为 58.97%, 位于沪杭之间且紧邻上海的湖州市最低, 为 52.89%; 其余丽水、衢州两市城市化水平最低, 都低于 50%, 分别为 48.40% 和 44.13%。由此亦可看出, 作为同一都市群, 江苏省与上海的融合较好, 浙江省则相对更加坚持在市场化条件下的自主发展。

3. 长三角都市群人口迁移对城市化发展影响的市际差异

对长三角都市群各城市以 2010 年人口普查城市人口计算的城市化率和城市人口规模、外来

人口规模做相关分析可以看出，人口城市化水平与城市人口及外来人口规模的相关系数分别为 0.834 和 0.843，显示出长三角都市群各城市的城市化水平与其城市人口及外来人口规模存在密切的正相关关系。而且分析还发现，不同城市化水平的城市其城市化的人口迁移推动力也不相同，城市化水平较高的城市，其城市化的发展主要来自省际人口迁移的推动。如图 3 所示，上海、南京、苏州、无锡、常州、杭州、宁波、温州等城市化水平较高的城市，其城市人口及外来人口规模也都名列前茅，迁移人口增加多以省际迁入人口为主。上海城市人口及外来人口规模最大，城市化水平最高，其省际迁入人口占总迁入人口^①的比重最高（81.49%）。江苏省苏南地区城市化水平较高的城市，外来人口都是净增加，除南京以外，省际迁入人口都占 50% 以上；苏北地区的城市化水平较低，外来人口都是净减少，省际迁入人口都占 50% 以下。显示江苏省内市际人口迁移比较活跃（主要表现为苏北地区人口向苏南地区迁移），城市化水平达 60% 以上城市的城市化以省际人口迁移推动为主，城市化水平 60% 以下城市的城市化以本市人口迁移（农村人口向城市迁移）推动为主。浙江省省际迁入人口在三省市中规模最大，在迁入人口中省际迁入人口比重最高，由此使其绝大多数城市外来人口净增加，省际迁入人口都占 50% 以上。只有城市化水平最低的丽水、衢州两城市外来人口净减少，其中又只有衢州的省际迁入人口比重明显低于 50%（42.66%）。这说明浙江省内市际人口迁移相对较弱，绝大多数城市其城市化的发展基本上都是以省际人口迁移推动为主。

四、结论与讨论

人口迁移是人们用脚来“投票”。哪里经济增长快，就业机会多，收入水平高，生活环境好，人们一般就选择向哪里迁移，所以哪里迁入人口多，基本能反映出哪里是优势地区。改革开放以来长三角都市群地区城市化过程中的人口迁移就明显表现出这一规律。以上考察发现，长三角都市群地区上海、江苏、浙江城市化过程中的人口迁移主要迁入地在不断交替变化。1995 年之前，江苏省主要依托外资企业经济发展较快，省际迁入人口最多，浙江省省际迁入人口还少于上海居第三位；此后，浙江省主要依托民营企业经济快速发展，省际迁入人口超过江苏省上升为第一位，而且优势日渐彰显，江苏省则基本退居次席。上海作为长三角都市群的中心城市，虽然在长三角各城市中还处“龙头”地位，但中心地位却已呈弱化趋势，其省际迁入人口比重在 20 世纪 80 年代初期为 38% 以上，还高居第二位，新世纪以来却下降到 26% 左右，跌至第三位。可见长三角都市群地区人口迁移与城市化的加快发展，主要是得益于浙江省的迅速崛起。

由于人口迁移及经济增长的推动，长三角都市群地区的人口城市化不仅水平显著高于全国，而且差距越来越大；城市化速度也明显快于全国，而且呈加快发展趋势。相关分析显示，2010 年各省城市化率与人均 GDP 的相关系数高达 0.940，说明人口城市化水平与经济发展水平成高度正相关；人口城市化速度与经济增长速度也密切相关，长三角都市群 2005 ~ 2010 年省际迁入人口规模能力压珠三角都市群攀居第一位，说明此间长三角都市群地区人口迁移活跃、经济增长较快。长三角都市群地区城市化水平日益提高，主要是由于上海及江浙两省人口迁移活跃，经济发展水平较高；人口城市化速度逐步加快，主要是由于浙江省人口迁移增长及经济发展的迅速崛起。

长三角都市群地区人口城市化发展水平显著高于全国，但区内仍存在明显差异。长三角都

^① 本文所说的迁移人口是指跨区县的迁移人口，不包括跨街道、乡镇的移动人口。

市群人口城市化发展水平的区内差异,首先表现在江浙沪三省市之间。上海作为长三角都市群的中心城市和国际化大都市,无论是以非农业人口占总人口的比重还是以城市人口占总人口的比重表示,其人口城市化水平都是最高。但江苏、浙江两种口径表示的城市化水平则不同,以非农业人口比重表示的城市化水平,江苏省明显高于浙江省;若以城市人口比重表示城市化水平,则浙江省略超江苏省。这说明,相对于江苏省,浙江省对非农业人口的转移增加控制得更为严厉,但其相对更加市场化的经济增长却吸纳了更多的外来人口,从而使城市外来常住人口迅速增加,人口城市化速度呈加快发展趋势。

长三角都市群地区江苏省 13 个城市的人口城市化水平的分布较有规律,大致以长江为界,离上海较近的苏南地区,包括苏州、无锡、常州、南京、镇江 5 个城市人口城市化水平较高,苏北地区人口城市化水平较低,表现出明显的离上海越近的城市其城市化水平越高,随着离上海距离的增加城市化水平呈下降趋势的规律性。浙江省 11 个城市的人口城市化水平的分布未表现出明显规律,一是基本上与是否临近都市群中心城市上海没有关系,二是与是否临近省府所在地杭州市也基本无关。相互分离且构成鼎立之势的杭州、宁波、舟山和温州 4 个城市人口城市化水平较高,位于四城市之间的绍兴、台州、金华和位于沪杭之间的湖州、嘉兴 5 个城市人口城市化水平较低,丽水、衢州两城市城市化水平最低。

长三角都市群地区各城市以城市人口计算的城市化率与外来人口规模存在密切的正相关关系,而且不同城市化水平的城市其城市人口增长及城市化发展的人口推动力也不相同。如上海、南京、苏州、无锡、常州、杭州、宁波、温州等城市化水平较高的城市,其外来人口规模也都名列前茅,迁移人口的增加多以省际迁入人口为主,表明这些城市的城市人口增长及城市化的发展以省际人口迁移推动为主。江苏省市内人口迁移相对活跃,占绝大多数的城市化水平在 60% 以下的城市其城市人口增长及城市化的发展以本市人口迁移(农村人口向城市迁移)推动为主,浙江省省内市际人口迁移相对较弱,各城市的城市人口增长及城市化的发展基本上都是以省际人口迁移推动为主。

不同于珠三角都市群只由广东一省构成,长三角都市群由三省市构成,因此,其内部三省市之间的融合度及一体化发展的行政壁垒将比珠三角都市群大得多。作为构成长三角都市群的上海和江浙两省来说,江苏省与上海联系比较密切,二者的融合较好;浙江省与上海之间还存在一定的“断裂带”,二者的融合较差,说明浙江省相对更坚持在市场化条件下的自主发展。如何利用上海作为都市群中心城市的区域优势,加强与上海之间的联系,消除与上海之间的“断裂带”,接轨上海更好地发展自己,是浙江省需要很好研究的问题。特别是作为长三角都市群中心城市的上海市,自改革开放以来其中心地位竟然一直呈弱化趋势。上海省际人口迁入比重的下降,尽管与其更严厉的控制有关,但其中心地位同样呈弱化趋势也是不争的事实。如何强化自身的中心地位,更好地发挥带动全国经济增长的“龙头”作用,将是上海必须认真反思、尽快解决的重要课题。

参考文献:

- [1] 王桂新,魏星,刘建波,张伊娜.中国长江三角洲地区城市化与城市群发展特征研究[J].中国人口科学,2005,(2).