

我国收入差距影响因素研究

王桂胜

(首都经济贸易大学 劳动经济学院, 北京 100084)

摘要: 本文就我国居民收入差距的现状进行了全面详细的考察, 分析了我国居民收入差距的主要影响因素, 包括GDP总量、结构因素、农村人口因素以及其他因素等对居民收入差距的影响程度, 并对如何合理调节我国居民收入差距提出了相关建议。

关键词: 城乡居民收入差距; 基尼系数; 截面回归

中图分类号: F291.3 文献标识码: A 文章编号: 1000-4149(2008)04-0056-06

Research on Factors Impacting China's Income Gap

WANG Gui sheng

(School of labor economics, Capital University of Economics and Business, Beijing 100026, China)

Abstract: In this paper, a thorough and detailed research on China's income gap is made and the major impacting factors of which are analyzed including gross GDP, structure factors, rural population factors and other factors as well as their influence on income gap among residents. Suggestions aiming at adjusting the income gap in a reasonable way are put forward so as to ensure the coordinated development of society and economy.

Keywords: income gap among urban and rural residents; Gini Coefficient; cross-section regression

自推行改革开放政策30年以来,我国经济发展取得了巨大的成功。根据世界银行公布的数据,中国2005年GDP总量排全球第四位。根据国家统计局的统计调查,按2007年上半年GDP增速计算排序,中国GDP将超过德国排第三位,人均国民总收入已步入中等收入国家行列。在我国国民经济快速发展的同时,收入分配中的两极分化趋势也越来越明显,从而引起政府和社会各界的高度关注。近年来,政府出台了一系列改善民生的实际措施。如大力推行社会保障制度、扩大社会保险覆盖面;免除农业税、实行耕地补贴制度,提高农民收入水平;优先在贫困地区实行完全免费义务教育等等,以缩小城镇居民收入差距和城乡居民收入差距。对我国居民收入差距问题和现状的研究也是近年来的热点,既有对我国收入差距的发展趋势做的预测研究^[1-2];也有从多角度分析我国收入差距产生的具体原因,还有文献对我国收入差距的结构做了全面的分析^[3-6]。本文侧重于从实证分析角度来剖析我国居民收入差距的影响因素,包括经济发展因素、

收稿日期: 2007-10-26

作者简介: 王桂胜(1970-),男,安徽铜陵人,首都经济贸易大学劳动经济学院讲师,清华大学经管学院博士生,研究方向社会保障。

人口比例结构因素和产业结构等因素，并且通过回归模型来预测分析我国居民收入差距指标与各影响因素指标之间的变动关系。在此基础上，对如何有效改善我国居民收入差距问题提出了一些政策性建议。

一、我国居民收入差距现状分析

关于居民收入差距的研究，首要的问题是如何度量居民收入差距大小，这就涉及居民收入差距指标或指数研究。国外关于居民收入差距的度量指标有基尼系数、五等份倍数和泰尔熵指数等^[7]。我国对居民收入差距的度量分为绝对数差距和相对数差距或比例差距。前者通常采取比较对象的绝对收入水平的差额计算；后者一般涉及计算各组收入的相对比例。本文采取的居民收入差距度量指标，主要有基尼系数、五等份倍数、城乡差距和地区差距等。

1. 基尼系数对比分析

自我国改革开放以来，国民经济得到持续高速发展（据统计，我国1979~2006年GDP的年均增长率达到9.7%），国民收入水平也不断提高，但同时国民收入结构也发生了巨大变化。具体表现之一是我国居民收入差异逐步增加，这一点可由我国居民收入的基尼系数变化略窥一斑。

基尼系数是反映居民收入差距水平的指标之一，由意大利统计学家基尼根据洛伦兹曲线计算出来的。一般而言，基尼系数在0.2~0.3之间收入分配较为平均；在0.3~0.4之间收入分配基本合理；在0.4~0.6之间收入分配差距较大；超过0.6就会引起社会动乱。

根据基尼系数计算方法，可分别计算出我国城镇居民人均可支配收入和农村居民人均纯收入的基尼系数，再根据城镇人口数和农村人口数的比重进行加权平均计算出全国居民收入的基尼系数，结果如表1所示。由表1可见，我国居民收入差距基尼系数自1979到1999年以来逐步上升，但仍在合理范围内。自进入21世纪以来，居民收入的基尼系数大幅上升，2000~2002年的基尼系数均超过国际警戒线0.4，足以说明我国居民收入分配结构发生了重大变化。近几年来，我国居民收入基尼系数一直居高不下，均超过0.4的国际警戒线水平，收入分配呈两极化发展趋势，这引起了社会和政府的高度重视。政府自2003年以来采取了一系列提高中低收入阶层的收入水平的福利政策，加大了对社会弱势群体的关注力度。

表1 中国1979~2002年居民收入基尼系数变化状况

年份	中国居民收入基尼系数	年份	中国居民收入基尼系数	年份	中国居民收入基尼系数
1979	0.2026	1987	0.2780	1995	0.3236
1980	0.2251	1988	0.2839	1996	0.3103
1981	0.2222	1989	0.2890	1997	0.3170
1982	0.2223	1990	0.2888	1998	0.3257
1983	0.2215	1991	0.2895	1999	0.3234
1984	0.2247	1992	0.2959	2000	0.4170
1985	0.2180	1993	0.3125	2001	0.4470
1986	0.2762	1994	0.3150	2002	0.4540

资料来源：中国统计年鉴，2006年。

2. 居民收入的城乡差距分析

我国居民收入差距还可通过其他衡量指标如城乡差距、地区差距、综合居民收入差距来具体说明。就全国范围而言，我国历年城乡差距数据如表2所示。

由表2可见，1978~2005年我国城乡居民人均收入绝对差距是逐年上升的；但就城乡居民人均收入相对差距来看，则有升有降。1978~1985年，城乡居民人均收入相对差距缩小；1985~1994年，城乡居民人均收入相对差距则扩大；1994~1998年，城乡居民人均收入相对差距又缩小并保持不变；1998~2005年，城乡居民人均收入相对差距又开始扩大并保持不变。其中两个相

对差距缩小的时期，前一个对应了我国进行农村经济体制改革、农民人均收入快速上升的时期，后一个对应了我国开展对通货膨胀治理、经济增长速度下降和城镇居民收入增速减缓的时期。

表2 1978~2005年中国城乡居民收入绝对差距和相对差距状况

年份	绝对差距 (元)	相对差距 (%)	年份	绝对差距 (元)	相对差距 (%)
1978	209.8	2.6	1996	2912.8	2.5
1980	286.3	2.5	1997	3070.2	2.5
1985	341.5	1.9	1998	3263.1	2.5
1989	772.4	2.3	1999	3643.7	2.6
1990	823.9	2.2	2000	4026.6	2.8
1991	992.0	2.4	2001	4493.2	2.9
1992	1242.6	2.6	2002	5227.2	3.1
1993	1655.8	2.8	2003	5850.0	3.2
1994	2275.2	2.9	2004	6485.2	3.2
1995	2705.3	2.7	2005	7238.1	3.2

资料来源：中国统计年鉴，2006年。

3. 我国居民收入的地区差距

2005年我国各省区城镇居民人均可支配收入差距（标准差系数）和各省区农村居民人均纯收入差距（标准差系数）分别为2931.222元和1601.348元，这反映了2005年各省区城镇和农村人均收入绝对数差距的情况。而消除各省区平均收入水平因素之后，则2005年我国各省区城镇居民人均可支配收入差距（变异系数）和各省区农村居民人均纯收入差距（变异系数）分别为0.287493和0.456023。由此可见，就绝对差距而言，各省区城镇收入差距高于各省区农村收入差距；就相对差距比较，显然各省区城镇收入差距要小于各省区农村收入差距（注：以上计算结果数据来源《中国统计年鉴》2006年）。

综合居民收入差距是指我国城镇或农村所有居民年人均收入的差异状况，一般可以采取五等份法计算综合居民收入差距指标值。五等份倍数可以近似反映一国居民收入水平的总体差异。其计算方法是首先将一国居民按收入由低到高排序并分成五组，每组人口数相同；再将收入最高的一组 and 最低的一组居民收入分别求和得到R5和R1 ($R5 \geq R1$)，最后计算倍数 $M = R5/R1$ 。采取五等份法对2005年我国农村居民人均纯收入和城镇居民人均可支配收入分类计算，“五等份法”的分类标准是：低、中低、中、中高和高五个等级，每个等级人口各占20%。计算结果如下：

农村五等份法差距倍数为： $7747.35 \div 1067.22 = 7.26$

城镇五等份法差距倍数为： $28773.11 \div 6710.58 = 4.29$

计算结果表明，我国按收入排序最高收入20%农村居民的人均纯收入是收入最低20%居民的7.26倍，而城镇最高收入20%居民的人均可支配收入是收入最低20%居民的4.29倍。由此可见，农村综合居民收入差距要高于城镇综合居民收入差距。

二、我国居民收入差距影响因素的量化分析

城镇居民和农村居民各类收入差距大小与人口、经济发展程度、产业结构等都具有一定的关系。在此，将通过回归模型来考察居民收入差距与其影响因素之间的量化关系。居民收入差距量化分析模型分为两个部分，即绝对数变量回归模型和相对数变量回归模型。前者从绝对数指标角度考察居民收入差距及其影响因素的量化关系；后者则从相对数指标角度分析居民收入差距及其影响因素的模型关系。

(一) 绝对数变量回归模型及其实证分析

1. 绝对数变量回归模型分别运用截面数据和时序数据开展实证分析。截面数据模型主要运用我国2005年各省区居民收入城乡差距及相关变量数据进行逐步多元回归分析。通过上述相关

分析, 可以考虑建立中国各省区城乡差距与各省区 GDP 数、农村人口数以及区域位置虚拟变量等变量的线性回归模型, 模型设置如下:

$$Y = a_0 + a_1X_1 + a_2X_2 + a_3D + \varepsilon$$

Y: 城乡收入差距 X_1 : GDP X_2 : 农村人口数 D : 位置虚拟变量

其中位置虚拟变量将中国各省区按东、中、西三部分划分, 东部地区虚拟变量值为 0, 中部地区虚拟变量值为 1, 西部地区虚拟变量值为 2。

运用相关变量数据和 SPSS 软件进行逐步回归分析后得到以下结果:

$$Y = 6580.344 + 0.221X_1 - 0.558X_2$$

表 3 回归模型概述

模型	拟合系数	拟合度	调整拟合度	估计标准差	DW 检验
1	0.45	0.20	0.18	1376.172	—
2	0.69	0.47	0.43	1139.965	1.804

1. 预测因子: 常数, 国内生产总值 (GDP)。
2. 预测因子: 常数, 国内生产总值 (GDP), 农村人口数。
3. 因变量: 城乡差距数。

表 4 回归系数和检验统计量表

模型	非标准化系数		标准系数 回归系数	t 检验值	显著性水平	共线性统计量	
	回归系数	标准差				容忍度	方差膨胀因子
1 常数	5870.380	384.130	—	15.282	0.000	—	—
国内生产总值	0.128	0.046	0.450	2.768	0.010	1	1
2 常数	6580.344	369.580	—	17.805	0.000	—	—
国内生产总值	0.221	0.040	0.791	4.856	0.000	0.705	1.418
农村人口数	-0.558	0.140	-0.615	-3.770	0.001	0.705	1.418

因变量: 城乡差距数。

逐步分析结果表明, 位置虚拟变量对因变量无影响或无重要影响, 因而被排除在回归方程之外。上述线性回归方程通过 F 检验, 各回归参数也通过 T 检验, 显著性水平较高。同时 DW 检验值表明无自相关, 容忍度和方差膨胀因子系数以及条件指数值均表明无共线性。由此方程可以看出, 城乡收入绝对差距与 GDP 值有正向变动关系, 即 GDP 值高的省份城乡收入差距也大; 而与农村人口数呈反向变动关系, 即农村人口数多的省份城乡收入差距较小。

2. 时序数据模型

时序数据模型主要是运用 1989~2005 年我国城乡居民收入差距和相关变量数据进行线性回归分析。通过观察城乡居民收入差距变量的 ACF 和 PACF 图, 可以发现该变量存在一阶自相关。再考虑引进一、二、三产业产值和农村人口数等相关变量, 模型设定如下:

$$Y = a_0 + b_1Y_{-1} + a_1X_1 + a_2X_2 + a_3X_3 + a_4X_4 + \varepsilon$$

Y: 城乡收入差距 Y_{-1} : 城乡收入差距一阶滞后 X_1 : 第一产业产值

X_2 : 第二产业产值 X_3 : 第三产业产值 X_4 : 农村人口数

运用上述数据和 SPSS 软件进行逐步回归分析后得到以下结果:

$$Y = 134.402 + 1.088Y_{-1}$$

表 5 回归模型概述

模型	拟合系数	拟合度	调整拟合度	估计标准差	DW 检验
1	0.99	0.99	0.99	154.272	0.96

1. 预测因子: 常数, 城乡收入差距 1。
2. 因变量: 城乡收入差距。

表 6 回归系数和检验统计量表

模型	非标准化系数		标准化系数 回归系数	t 检验值	显著性水平	共线性统计量	
	回归系数	标准差				容忍度	方差膨胀因子
1 常数	134.400	72.178	—	1.862	0.08	—	—
城乡收入差距 1	1.088	0.020	0.99	51.838	0.00	1	1

因变量：城乡收入差距。

上述线性回归方程通过 F 检验，且显著性水平很高，显示了城乡收入差距具有较强的一阶自相关作用。如果不考虑自相关因素，仅对其他自变量进行分层逐步回归分析，有关统计分析结果可参见下表。

表 7 回归模型概述

模型	拟合系数	拟合度	调整拟合度	估计标准差	DW 检验
1	0.99	0.99	0.99	175.585	—
2	0.99	0.99	0.99	119.589	1.035

1. 预测因子：常数，第三产业产值。
2. 预测因子：常数，第三产业产值，农村人口数。
3. 因变量：城乡收入差距数。

表 8 回归系数和检验统计量表

模型	非标准化系数		标准化系数 回归系数	t 检验值	显著性水平	共线性统计量	
	回归系数	标准差				容忍度	方差膨胀因子
1 常数	463.35	76.108	—	6.088	0.00	—	—
第三产业产值	0.09	0.00	0.996	45.508	0.00	1	1
2 常数	-7570.80	1876.94	—	4.034	0.00	—	—
第三产业产值	0.10	0.00	1.155	28.895	0.00	0.13	7.188
农村人口数	0.09	0.02	0.170	4.282	0.00	0.13	7.188

因变量：城乡收入差距。

$$\text{模型 1: } Y = 463.359 + 0.094X_3$$

$$\text{模型 2: } Y = -7570.59 + 0.109X_3 + 0.092X_4$$

因此，从时序来看，第三产业产值增加，对城乡居民收入差距有正向作用，即在模型 1 中第三产业产值每提高 1%，城乡收入差距就会提高 0.094%。

(二) 相对数变量回归模型及其实证分析

相对数变量回归模型主要运用我国各省份城乡差距的相对数指标城乡收入差距率（定义可见于第二部分）和其他相对数指标农村居民消费比重、第一产业产值率、区域位置虚拟变量 DV、农村人口比例和第二产业产值率等建立多元线性回归模型。运用相关统计数据 and SPSS 软件进行回归分析，结果如下：

$$Y = a_0 + a_1X_1 + a_2X_2 + a_3X_3 + a_4X_4 + a_5DV + \varepsilon$$

$$Y: \text{城乡差距率} \quad X_1: \text{农村人口比例} \quad X_2: \text{农村居民消费比重}$$

$$X_3: \text{一产产值率} \quad X_4: \text{三产产值率}$$

表 9 回归模型概述

模型	拟合系数	拟合度	调整拟合度	估计标准差	DW 检验
1	0.62	0.38	0.36	0.1752	1.527
2	0.77	0.59	0.56	0.1455	—

1. 预测因子：常数，一产产值率。
2. 预测因子：常数，一产产值率，三产产值率。
3. 因变量：城乡收入差距率。

上述线性回归方程结果通过 F 检验和 T 检验，具有显著性和无共线性。相对数变量回归模型分析进一步表明，我国第一产业产值率因素对城乡收入差距的影响是反向的，即第一产业产值率

大的省份，其城乡收入差距较小；第三产业产值率的影响是正向的，即第三产业产值率高的省份城乡差距也大。农村人口比例、农村居民消费比重以及 DV 等因素影响不显著。

表 10 回归系数和检验统计量表

模型	非标准化系数		标化系数 回归系数	t 检验值	显著性水平	共线性统计量	
	回归系数	标准差				容忍度	方差膨胀因子
1 常数	1.251	0.07	—	17.109	0.00	—	—
一产产值率	-2.011	0.46	-0.623	-4.288	0.00	1	1
2 常数	0.605	0.18	—	3.315	0.00	—	—
一产产值率	-1.567	0.40	-0.480	-3.850	0.00	0.91	1.092
三产产值率	1.442	0.38	0.470	3.745	0.00	0.91	1.092

因变量：城乡差距率。

三、结论与建议

通过分析，可以发现我国居民收入差距（无论是绝对差距还是相对差距）均有逐年递增趋势以及强烈的一阶自相关关系，其中农村居民收入差距要高于城镇居民收入差距。此外，本文对我国居民收入差距的诸影响因素进行了较为详细深入地考察。统计分析结果说明了我国 GDP 总量及其增长率均对我国居民收入差距具有正向影响关系；第三产业产值对我国城乡居民收入差距也具有正向影响关系；农村人口数以及第一产业产值率与我国各省份城乡居民收入差距具有反向变动关系。根据上述统计分析结论，本人就如何正确对待城乡居民收入差距问题提出以下建议：

1. 随着我国经济快速增长，我国总体收入分配差距和城乡居民收入差距也出现了扩大的趋势。这一点与很多发达国家发展历程类似。关键是在经济发展的同时如何引导收入差距合理化。这个问题如果解决得不好，会引起社会不稳定，阻碍经济持续发展。因此，完善社会保障体系、建立有效的社会福利制度是必然的选择。

2. 第三产业产值对我国城乡收入差距具有正向作用，反映了我国产业结构布局受到城乡二元经济结构的限制、片面发展城市第三产业的特点。因此，未来经济发展的目标是建立城乡合一的第三产业服务体系，加快农村第三产业的发展。

3. 我国各省区城乡收入差距与其农村人口数具有反向变动关系，这一点说明了农村人口比例大，经济发展程度低，从而城乡收入差距就较小。过去，为了保持收入均等化趋势，人为限制人口流动；现在劳动力流动加快，促进了经济增长。当然不能因为经济发展加大了城乡居民收入差距而限制人口城镇化趋势，而是要在继续引导人口合理流动的同时加快农村发展（尤其是中西部农村的发展），不断提高农民收入水平，以免城乡居民收入差距进一步拉大。

参考文献：

- [1] 杨强. 中国城乡居民收入差距的发展趋势 [J]. 福建师范大学学报 (哲学社会科学版), 2003, (3).
- [2] 王小鲁, 樊纲. 中国收入差距的走势和影响因素分析 [J]. 经济研究, 2005, (10): 24.
- [3] 游宏炳. 中国收入分配差别研究 [M]. 北京: 中国经济出版社, 1998.
- [4] 于祖尧. 中国转型时期个人收入分配研究 [M]. 北京: 经济科学出版社, 1997.
- [5] 赵伟, 李芬. 异质性劳动力流动与区域收入差距: 新经济地理学模型的扩展分析 [J]. 中国人口科学, 2007, (1): 27- 35.
- [6] 王桂胜. 福利经济学 [M]. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2007.
- [7] 陈召兵. 经济增长与收入分配间的相互作用机制及其实证分析: 基于有约束条件的 VECM [J]. 当代经济科学, 2007, (1): 57- 62.

[责任编辑 童玉芬]