

社会保障研究

中国 NEET 族对养老保障体系的冲击及影响

刘娟
(厦门大学公共事务学院人口研究所, 福建 厦门 361005)

摘要: 本文以新的人口学研究视角来研究 NEET 族和养老保障体系之间的关系, 首先对中国 NEET 族数量进行了估计, 然后是针对 NEET 族对中国养老保障体系中资金、观念、代际、自身、同代之间的影响和冲击的思考。

关键词: NEET; 中国; 养老保障

中图分类号: C913 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000- 4149 (2006) 06- 0065- 05

An Analysis of Chinese NEETs Influences on the System of Providing for the Aged

LIU Juan
(Population Institute of Xiamen University, Fujian, Xiamen 361005)

Abstract: The paper analyses the relationship between NEETs and the system of providing for the aged from the view of Demology. We estimate the number of NEETs, and then we analyze the annuities, ideas, intergenerational impact, and generational influence in allusion to NEETs.

Keywords: NEETs; China; provide for the aged

一、研究背景

进入 2005 年 3 月以后, 各大媒体纷纷出现了“傍老族”、“啃老族”等字样, 引发了新闻界对中国 NEET 族的社会问题思考。NEET 发源于 20 世纪 80 年代英国, 是英文 Not in Education, Employment or Training 的缩写, 特指 16~ 18 岁, 相当于完成义务教育之后的三年没有升学、尚未就业、也没有得到就业训练的群体^[1]; 还有学者认为 NEET 指的是在义务教育之后, 花费了超过两年的时间没有进入职业教育或者有这种训练经历的青年人^[2]; 而日本学者的定义 NEET 为年龄在 18~ 35 岁之间, 既没有继续接受教育, 也没有去找工作, 本质上说, 就是什么都不做的人^[3]。我们可以看到, 对于 NEET 的认定, 还是存在争议的, 英美学者倾向于义务教育之后, 但是中国义务教育的含义和国外是有差距的, 因此不能简单的采用上述定义; 日本学者的定义中年龄设定得比较宽泛。因此本文结合中国的具体情况认为 NEET 族的界定为年龄在 16~ 26 岁之间没有继

收稿日期: 2006- 04- 28
作者简介: 刘娟 (1977-), 女, 满族, 吉林蛟河人, 厦门大学人口研究所在读博士生, 研究方向为人口资源环境经济学。

继续接受教育，也没有工作的青年人群。我们认为在 16~26 岁之间“待业青年”、“傍老族”、“啃老族”、“校漂族”、“新成长的失业青年……^①”等都属于 NEET 的范畴，这个称呼本身不带有任意歧视，也不是为了创造一个学术的新名词，引用本身就是为了描述这部分群体的状态，以便和其他的不同状态人群进行对比分析，特别是同是失业情况下，这部分群体和下岗职工或者高年龄的失业者的情况不一样。

目前中国的人口问题呈现出多元化，特别是人口转变、出生性别比失衡、老龄化等问题日趋尖锐，但又不断涌现新人口问题——例如 NEET 族问题，这些都是过去中国乃至全世界所不曾经历的。目前，英国、美国、日本等国家先后出现 NEET 现象，并日趋严重；我国应该尽快面对并着手解决该问题，否则贻误时机就会产生严重后果。尽管 NEET 族存在了一段时间了，但媒体真正关注成为新闻热点是因为全国政协委员江中联在“两会”期间的一份提案《关于积极稳妥安排“新失业群体”的建议》所引发的。目前中国学术界还没有对该问题进行专门研究的论文或者报告。笔者通过《中国劳动力统计年鉴》（1999~2004）以及中国部分城市的劳动力市场数据（2001~2004）研究发现 NEET 族人数已经相当可观，如果听之任之将会成为未来中国经济社会发展相当严重的问题。NEET 族不仅仅对社会文化、传统、安全产生影响，同时还会使中国现存的人口问题进一步恶化。如果完全按照标准认定 NEET 族这个群体对目前的研究十分困难，本文的研究视角是考察 NEET 族对中国养老制度的冲击和影响后果，就此问题，本文试图通过一个话题来引发学术界对中国 NEET 族和老龄化过程中养老问题之间关系的思考，同时也为更多的学者研究 NEET 族相关问题抛砖引玉。

二、对中国 NEET 族的数量估计

（1）根据《中国劳动统计年鉴》资料估计

从表 1 数据所表示的 1998 年到 2003 年城镇劳动力供给与配置情况可以看到，城镇劳动力供给总数递增很快，从 1998 年 1512.73 万人增加到 2003 年的 2896.38 万人，六年间平均每年增加 230.6 万人；而相对城镇劳动力的配置情况，六年间平均每年增加 111.7 万人的就业机会。1998~2001 年当年未就业比例始终在 40% 上下徘徊，到了 2002 年、2003 年这一比例上升到 45%。也就是 2003 年城镇劳动力中有大约 1300 万人没有就业。我们没有办法分离出 16~26 岁之间没有就业的人数，但是我们主要考察新增劳动力中初高中的毕业人数、中等职业教育的毕业人数和大学学生的当年就业率。

之所以定位于未能升学的初高中毕业生，是因为根据 NEET 的定义，不升学是其中的一个特征，而且这部分人年龄大多处在 15~20 岁之间，年龄低、学历低，而且没有任何职业训练，这部分人将来成为 NEET 族的可能性最大（见表 1），这部分人大约有 200~300 万，根据趋势预测这一群体还有很强的上升势头，虽然这部分人占整个城镇劳动力供给总数的比例不是很大。但因为该群体的低龄化，因此对该群体的就业问题不容忽视。我们选定 2003 年城镇劳动力供给与配置情况的数据资料作为研究范围（见表 2），根据教育部 2003 年底大学生就业率 83% 估算，“高等学校毕业生”毕业不能就业的数量是 37 万人左右；根据上海闸北区的调查中等学校毕业生和初高中毕业生的失业率 44.2% 和 52.8% 估算全国数据^[4]，“中等学校毕业生”、“未能升学的初高中毕业生”的数据分别为 111 万人和 160 万人。仅是这三部分人一年的数据推算不能就业人员的统计就超过 300 万人，其中还没有包括农村的数据，真实的数据一定会远大于该数据。

① 新成长失业青年是指城镇登记失业人员中，从未就业，目前正以某种方式寻找工作的人员，包括初高中、职业高中、技校及大中专毕业生中未能升学、参军、由国家统一分配或被单位录用的人员，以及其他初次失业人员。

表 1 1998~ 2003 年城镇劳动力供给与配置情况					人
年	城镇劳动力供给总数	其中未能升学的初高中毕业生	城镇劳动力配置总数	当年城镇劳动力剩余差值	当年未就业比例 (%)
1998	15127295	2393027	9251592	5875703	38.84
1999	15253555	2294120	8838819	6414736	42.05
2000	16652122	2211537	10094080	6558042	39.38
2001	17769111	2082093	10723057	7046054	39.65
2002	25456143	2486664	13923634	11532509	45.30
2003	28963819	3024526	15955180	13008639	44.91

资料来源：根据中国劳动统计年鉴 1990~ 2004 年分地区城镇劳动力供给与配置情况整理。

注：当年城镇劳动力剩余差值= 为城镇劳动力供给总数- 城镇劳动力配置总数；
当年未就业比例= （当年城镇劳动力剩余差值÷城镇劳动力供给总数）* 100

表 2 2003 年城镇劳动力供给与配置情况						人
城镇劳动力供给总数	高等学校毕业生	中等职业学校毕业生	未能升学的初高中毕业生	城镇劳动力配置总数	当年城镇劳动力剩余差值	当年未就业比例 (%)
28963819	2220308	2508299	3024526	15955180	13008639	44.91

资料来源：根据中国劳动统计年鉴（2004）分地区城镇劳动力供给与配置情况整理。

注：当年城镇劳动力剩余差值和当年未就业比例两个指标的计算公式同表 1。

(2) 根据教育部数据估计大学生未就业的数量

教育部提供的数据表明，2002 年大学毕业生约有 43 万人未能找到工作，2003 年大学毕业生待业人数超过 52 万人，2004 年大学毕业生人数增至 69 万人，而 2005 年将达到 79 万人^[5]。如果按 2002 年的 64.7% 的大学生初次就业率来估算，那么从 2003 年到 2005 年，离校时未就业的毕业生将分别达到 75 万人、99 万人和 120 万人^[6]。即使按照教育部公布的 2003 年年底的就业率 83% 来计算，2003 年底仍然有 36 万人没有进入就业状态，以此估算 2004 年有 48 万、2005 年有 58 万人。这样按照 2002 年初次就业率和 2003 年底就业率估算出的大学生（2003~ 2005 年）累计未就业数量的域值为 142 万人，294 万人。

(3) 根据中国部分城市劳动力市场资料估计

由于这部分数据是根据中国部分城市劳动力市场的数据汇总得到（见表 3），因此在本文中只能使用新成长失业人员占全部失业人员的比例来说明该群体的情况。这一数据是从 2001 年开始，因此我们只能对 2001 年到 2004 年各个季度以及年度数据进行对比，由于年度数据有限，我们没有办法对新成长失业人员比例进行趋势的预测，只能说这部分人的比例占整个失业人员的大约为 1/5 左右。按照这种比例推断，这部分群体游离在就业状态之外，随着时间的推移，就业优势更加丧失，那么成为 NEET 族的人群就会更加庞大。

表 3 2001~ 2004 年部分城市劳动力市场各季度及全年新成长失业人员比例					%
年	第一季度	第二季度	第三季度	第四季度	全年比重
2001	13.70	13.80	20.30	19.20	16.50
2002	19.35	19.90	20.70	20.40	20.10
2003	19.60	20.00	22.20	19.20	20.30
2004	17.90	18.70	19.00	19.90	18.90

资料来源：根据 <http://www.lm.gov.cn/> 整理得到。

注：全年比重= $\frac{\text{各个季度的新成长失业青年人数和}}{\text{总的失业人数}} \times 100$

三、中国 NEET 族对中国养老保障体系的冲击及影响分析

根据预测，2020 年左右，65 岁及以上老年人口占总人口的比例将超过 10%，年龄中位数将

超过 36 岁；2040 年，中国将步入严重老龄化时期，平均每 5 个人中就会对应一个 65 岁以上的老年人口^[7]。按照这种预测，那么平均这 5 个人中去掉未成年人、丧失劳动能力的人、没有到达 65 岁但已经退出劳动力市场的人，结果将会是多少？尽管不知道具体的数字，但已经让人喘不过气来，如果再减去不就业的 NEET 族和暂时失业的人，这个数字会更加震撼人心。那么我们会反问，剩下的人面对如此大的压力还会愿意承担上一代养老的社会责任吗？这只是一种预测，准确与否有待时间的检验，但是我们必须面对中国养老保障的现实问题，也就是任何可能影响或者是产生冲击的养老问题的可持续的问题。在上面的分析中，我们没有办法改变的因素是未成年人的抚养比、丧失劳动能力的人，可以改变的是提高退休年龄、增加就业机会、促使 NEET 族的就业。但是现实问题提高退休年龄和增加就业机会本身涉及到方方面面的问题，而促使 NEET 族改变观念、增加职业培训和指导是真正解决现实和未来养老保障体系方面最切实可行的途径。以下就是针对 NEET 族对中国养老保障体系中资金、观念、代际、自身、同代之间的影响和冲击的思考。

1. 对个人账户和社会保障养老基金的影响

中国养老基金名义上是按照现收现付制加部分积累的个人账户相结合进行，但由于目前制度是养老基金社会统筹和个人账户的混账管理，因此养老基金的保障体系实质上仍然是现收现付制度。在完全积累的养老保障体系中，每一代人都在为自己的退休而积累或是储蓄，但在目前中国实行的部分积累制尤其带有现收现付的成分情况下，那么只能由下一代或者几代人的缴纳来完成。根据最新权威资料，到 2004 年新个人账户空账已达 7400 亿元，且以每年 1000 多亿元的速度增加^[8]。这种潜在的养老保障基金的风险会越来越大，这是中国养老保障制度在转轨过程中必须要面对的问题。应该说一个国家的社会保障制度为保障劳动力市场的平稳运行而付出各种费用，同时又需要在职劳动力的供款保障和支持。有学者提出，利用劳动力市场，通过扩大新人总量，是解决养老负担过于沉重的一个可行办法^[9]。但是 NEET 族的大量存在，既没有为自己积累起相应的养老基金，也未能对目前社会养老统筹做出贡献。

2. 对传统的家庭养老观念的影响

中国具有尊老爱幼的传统，儒家文化中的“孝道”更是千百年来传颂的美德，而且也是维系代际关系的基本准则。中国的养老方式长期以家庭支持为主，传统的家庭养老观就是养儿防老以及反哺模式，尽管社会化生产方式已渐渐打破家庭养老一统天下的局面，但目前中国的养老依然是以家庭养老为主。

当新一代独生子女成长起来之后，由于他们受到的溺爱和宠惯，家庭观念和对父母的责任感大大降低，中国的家庭养老模式必然将会遇到挑战^[10]。独生子女和以往的多子女的家庭相比，受到父母和亲戚更多的娇惯和溺爱，形成自我中心的性格特征，成年后对赡养父母的意识比较薄弱；而中国的 NEET 族又大多是独生子女，加上不想就业依然依赖父母生活，那么作为成年人应有的责任也会更加淡化，养老本身就比较困难，更不要说承担养父母的责任了；甚至有的父母不仅养儿子、女儿这一代，还要养他们的下一代人。

根据经济学的交换理论，交换动机的新含义是，父母在子女年幼时对其进行投资，并指望在自己年老时得到子女以养老形式提供的回报^[11]。NEET 族的存在，使交换理论失去意义，同时父母对养老存在危机和不安全感，这将对人们生育观念产生影响，将进一步恶化人口结构。

3. 对将来自身养老保障问题的影响

现在的 NEET 族大多处在 16~ 26 岁之间，特别是初高中（技校、中专等）毕业和大学研究生毕业两个阶段。前者 and 后者之间有很大不同，但是年轻、不愿意就业是共同特征。随着不就业的时间推移，这批年轻的 NEET 族进入 40~ 50 岁阶段，那么就业困难更大，在劳动力市场上年轻资本或者说年轻资源就遗失殆尽，更无优势可言。现在可以靠父母，到了没有父母可靠的时候

怎么办? 难道要靠领最低生活保障金或者失业金过一辈子或者靠他们的下一代来养老吗?

4. 对同代人养老问题的影响

“2005 北京大学 CCISSR (赛瑟) 论坛”上, 国家劳动和社会保障部副部长刘永富讲话中, 预计到 2020 年, 退休人数将超过 1 亿人, 赡养比将达到 2.5:1 左右^[12]。如果除去 NEET 族的影响, 那么赡养比会低于 2.5:1, 这对同代人产生不公平, 本来共同承担的责任和资金变成了由其中的一部分人承担, 加大了这部分人的经济和精神负担。《中国青年报》2004 年 4 月 6 日报道, 2004 年, 乌鲁木齐市有 13 名硕士因为就业期望值过高, 找不到满意的工作岗位, 领取了失业金。如果说 NEET 族那些因为学历低被排斥在就业市场之外, 那么这些拥有高学历的 NEET 族就是因为期望值不同而不就业, 甚至领取失业金接受社会的保护, 这可能会导致政府的财政状况出现危机, 同时对同代人的观念也会产生冲击, 会动摇一些人关于就业和养老的观念。如果 NEET 族继续增加, 就有可能导致现有的中国养老保障体系的崩溃。

四、结论及进一步讨论

在中国 NEET 族有很多中文称谓, “待业青年”、“傍老族”、“啃老族”、“新成长失业青年”等。在任何就业市场上, 我们只能最大限度的实现充分就业, 而不可能是全部就业, 因此无论何时都会存在失业的人, 也就是说存在主动和被动失业的人。换言之, 就是一直会有“待业青年”, 也会有靠父母的 NEET 族。这部分数量应该是小部分的, 如果存在很多, 就会对社会、经济、文化传统等产生严重的问题。中国的新增劳动力中有将近一半的人不能就业, 加上中国实行独生子女政策对家庭观念的影响, NEET 族的存在和快速增加应该引起人们的广泛重视同时采取措施解决。在 NEET 族比较严重的日本, 2005 年的年度预算中, 针对“NEET”族和自由职业者, 日本政府计划拨款 810 亿日元帮助年轻人提高工作积极性^[13]。

NEET 族的存在和增加将会对劳动力资源和经济增长产生影响, 同时还会引发严重的社会问题, 例如自杀、吸毒等。本文只是针对 NEET 族对中国养老问题的影响和冲击进行了分析, 认为这部分群体的数量已经很大, 并且会对中国个人账户和养老保障基金产生冲击, 同时对传统的养老观念产生动摇, 不仅影响自身未来养老问题同时会对同代人产生不公平和观念上的影响。

老龄化日益严重的社会, 养老又是迫切需要解决的问题。根据国情, 中国不可能实现大规模的社会化养老, 同时完全靠国家或者个人的想法也是不现实的。社会、家庭、社区三者相辅相成才可能共同面对出现的养老问题, 而且三者缺一不可, 任何偏差出现都会使养老保障体系陷入困境, 尤其是对承担主要责任的家庭来说, 养老功能目前无法替代。

参考文献:

- [1] Liz Hoggarth and Douglas I Smith et al, Understanding The Impact Of Connexions On Young People At Risk [J], Research Report RR607, 2004, 11.
- [2] Joanne Rennison, Sue Maguire, Sue Middleton and Karl Ashworth, Young People Not In Education, Employment Or Training: Evidence From The Education Maintenance Allowance Pilots Database [J], Research brief No: RB628, 2005, 3.
- [3] Saito Tamaki, Genda Yuji, NEETs: Young People Who Fear Society's Gaze [J], Japan Echo, 2005, 2: 32, 1; Academic Research Library pg. 14.

(下转 58 第页)

关于 NEET 的年龄设定的说明: 按照中国教育的普遍情况 7 周岁上学, 小学 6 年、初中 3 年、高中 3 年、大学 4 年, 一个人初中毕业为 16 岁, 大学毕业为 23 岁。因此, 年龄下限为 16 岁。年龄的上限 26 岁的设定依据为: 一个人大学毕业后搜索工作需要时间成本, 或者毕业后继续接受教育, 参照英美关于 NEET 的定义, 完成教育后的三年时间, 所以本文定义的下限为 26 岁。

企业家到武威、金昌、兰州等地投资办企业或将企业迁出民勤。新建企业吸纳民勤籍公民为企业职工，并将其户籍迁到县外的，政府对企业给予适当奖励或给予一定的搬迁费补贴。

3. 经济适度战略。在经济发展思路，要以恢复生态环境为最高标准，实施经济适度增长战略。(1) 在生态环境恶化地区不再提倡经济高速增长。经济增长目标要为生态环境目标服务。(2) 要不断探索科学的恢复生态环境的办法和措施，停止宣传像“向沙漠进军”等一类的口号。关于发展沙产业的问题也要慎重。(3) 在生态环境脆弱的地区不再安排大量的工业项目，尤其是高耗水项目，以保证生态用水。创造条件建设节水型城镇、节水型工业体系、节水型社会。(4) 制定适宜的经济考核指标体系。在经济发展的考核指标体系中必须要有生态环境保护与建设方面的考核指标，要有节约用水的考核指标，要有单位 GDP 的水消耗考核指标。(5) 制定适宜的业绩考核指标体系。对于各级干部，尤其是县级干部和乡镇领导干部的业绩考核指标体系，要把是否完成生态环境保护与建设任务、是否完成人口迁移任务、是否完成计划生育任务，放在更加重要和更加突出的地位。

4. 环境保护战略。(1) 建设大宽度防沙林带。民勤县目前公益林面积 47.01 万公顷，在公益林面积中，国家重点公益林面积 45.68 万公顷。纳入国家补偿范围的灌木林地、疏林地等面积 19.48 万公顷，按国家每年每亩补助 5 元（即每公顷补助 75 元）标准计算，每年需投资 1461 万元。(2) 建设林草互补式的生态过渡带。采取生物措施和工程措施结合，乔、灌、草结合，带、网结合的方法，在人工绿洲和沙漠之间保持一个天然绿洲和荒漠植被的生态过渡带。(3) 划出生态无人区，促进荒漠植被的自然恢复。(4) 工程输水。只有保证一定的地下水位，才能减缓生态恶化速度，使生态从根本上自然恢复。要采取工程输水的方法，从外流域每年向民勤绿洲输水至少 1.5 亿立方米。(5) 县城向南搬迁。新县城可以选址在红崖山水库南侧 10 到 15 公里，离沙漠边缘较远的地方。

参考文献:

[1] 顾炳枢. 民勤将成为第二个罗布泊? 西部大开发, 2002, (5).
[2] 李含琳, 魏奋子, 王悦. 中国西部干旱贫困县教育移民调查报告——兼论教育移民的政策意义和可行性, 中国人口科学, 2006, (4).

[责任编辑 童玉芬]

(上接第 69 页)

[4] 上海市教科院研究所课题组. 青年失业对职业教育的启示——基于上海闸北区失业青年的调查分析. 教育发展研究, 2003, (8).
[5] 安国启. 改革和结构调整中的中国青年就业. 中国青年研究, 2005, (3).
[6] 莫荣. 2003~ 2004 年: 中国就业报告 (网络电子版). 北京: 中国社会保障出版社出版, 2005.
[7] 张二力, 郭震威等. 中国中长期人口发展趋势预测. 载于全国和分地区人口预测. 北京: 中国人口出版社, 1998
[8] 郑莉莉. 养老险面临三挑战六转变. 劳动部副部长刘永富: 要以做实养老保险个人账户为重点. 国际金融报, 2005- 4- 21 (2).
[9] 蔡、孟昕. 人口转变、体制转轨与养老保障模式的可持续性. 比较, 2003, (第十辑).
[10] 同 [9].
[11] Guttman, Joel M., Self-enforcing Reciprocity Norms and Intergenerational Transfers: Theory and Evidence, Journal of Public Economics, 2001, 81: 117- 151.
[12] 同 [8].
[13] 肖烁. 日“NEET 族”引发社会问题“自杀”网站蔓延. 新京报, 2004- 10- 16.

[责任编辑 王树新]