

甘肃省“就业难”与“民工荒”问题探析

陈强强

(甘肃农业大学 经济管理学院, 甘肃 兰州 730070)

摘 要: 本文运用相关理论对甘肃省进行实证研究。结果表明: 甘肃省经济增长对就业的拉动作用日趋减弱, “就业难”问题依旧严峻。此外, 甘肃省三次产业结构与其对应的就业结构的发展集中体现为不协调。第一产业存在大量的隐性失业, 实现农村劳动力在农业内部就业的潜力巨大; 第二产业并没有因为拥有巨大的就业空间而接纳更多的劳动力; 第三产业成为当前农村剩余劳动力转移的主要渠道, 但在现有的状况下, 未来接纳劳动力的能力有限; 目前出现的“就业难”主要是因为劳动力技能与产业升级不相适应, 造成“结构性”失业。“民工荒”并不是劳动力资源“枯竭”的信号, 而是产业结构与劳动力就业结构存在巨大偏差造成的问题。

关键词: 就业; 隐性失业; 产业结构; 偏差系数; 相关系数矩阵

中图分类号: F241.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149 (2011) 05-0040-08

An Analysis on the Contradiction between Difficulty in Seeking Job and Labor Shortage of Gansu Province

CHEN Qiang-qiang

(Economy and Management College, Gansu Agricultural University, Lanzhou 730070, China)

Abstract: In this paper, the reasons for contradiction between difficulty in seeking job and labor shortage were analyzed based on the relevant theories. Then some effective countermeasures were put forward. The results showed that: the ability of economic development to improve the employment rate had been weakening and the employment situation was still rigorous in Gansu province. The relationship between industrial structure and employment structure was not coordinated. The efficiency of the labor forces in agriculture was lower than that of secondary and tertiary industries. There existed much underemployment in the primary industry, while there would be a big potential employment in this sector with the development of modern agriculture of Gansu province. The secondary industry did not accommodate more labors, although it possessed a big employment space. The tertiary industry was the most important channel to provide job, but its accommodate more unemployed population was limited under the current situation. The unemployment was only

收稿日期: 2011-03-24; 修订日期: 2011-07-10

作者简介: 陈强强 (1979-), 甘肃陇西人, 甘肃农业大学经济管理学院讲师, 研究方向为农村经济学。

“structure unemployed” just because the technology of labor forces was not suitable for the demand of the industries’ development. The lack of labor forces did not mean that the labor forces were really exhaust, which just thanks to the deviation of industrial structure from employment structure.

Keywords: employment; recessive unemployment; industry structure; bias coefficient; correlation matrix

一、问题的提出

自 2004 年我国东南沿海城市不同程度地出现企业招工难问题以来,“民工荒”问题成为一个新问题而被社会各界所关注。2007 年 5 月,中国社会科学院《中国人口与劳动问题报告——刘易斯转折点及其政策挑战》更是指出,中国将要进入劳动力短缺的时代。查看甘肃省情况,在《甘肃日报》、《甘肃经济日报》等各大权威报纸杂志上大量刊登了有关“民工荒”的报告、文章,反映出“民工荒”问题在甘肃省同样存在^[1~4]。张晓波基于对甘肃省农忙和农闲时期工资发展演化模式的研究,证明甘肃省农村内部剩余劳动力的时代已经结束,即刘易斯拐点在甘肃省同样出现^[5]。而郭爱君、范巧研究表明^[6]:2007~2010 年,甘肃省农业剩余劳动力每年以 1.74% 的速度增长,而农村剩余劳动力年均增长率约为 0.53%,慢于农业剩余劳动力增长速度,劳务经济发展潜力较大(见表 1)。一边“民工荒”言之凿凿,一边是大量农村劳动力仍然找不到工作,两种截然相反的现象同时出现,使整个社会陷入了“就业难”与“民工荒”并存的窘境。

表 1 2006~2010 年甘肃农业、农村剩余劳动力预测

万人

年份	农村劳动力供给	农业劳动力供给	农业劳动力需求	非农劳动力需求	城市吸纳人数	农业剩余劳动力	农村剩余劳动力
2007	1094.8	767.5	368.49	355.37	30.71	399.01	340.22
2008	1115	774.7	366.84	373.89	31.98	407.86	342.23
2009	1135.6	781.8	365.09	393.16	33.22	416.71	344.12
2010	1156.56	788.9	363.24	413.19	34.12	425.66	345.70

资料来源:郭爱君,范巧.甘肃省农村剩余劳动力供给形势分析[J],西北人口,2008,(3).

甘肃省是全国最贫困省份之一。2007 年,甘肃省农村人口占总人口的比重高达 68.41%,农民人均纯收入 2328.92 元,仅为全国平均水平的 56.26%。同年年底,甘肃省农村贫困人口为 404.35 万人,农村贫困面为 19.44%。其中,43 个国家扶贫开发工作重点县农村贫困人口仍然多达 327.19 万人,农村贫困面为 24.49%^[7]。甘肃省“民工荒”与“就业难”问题不仅是农村劳动力转移的问题,更是影响广大农村能否尽快脱贫致富的关键。

本文基于对上述问题的思考,应用相关理论方法分析其原因,并提出了政策性建议,以期为解决“民工荒”与“就业难”提供一定的参考依据。

二、“就业难”——一个必须面临的现实问题

如何确保农村劳动力转移和实现充分就业,需要考虑两个前提:其一是国民经济持续稳定增长能为农村劳动力转移和充分就业提供多大的空间;其二是农村劳动力是否具备充分就业的技能要求^[8]。奥肯定律认为,经济增长与失业之间存在着密切联系,即高经济增长率使失业率降低,低增长率则会提高失业率,而且失业率每增加 1%,则实际国民生产总值会减少 2%^[9]。根据奥肯定律,以甘肃省国内生产总值表示经济,用全社会从业劳动力反映就业水平来分析两者之间的关系,在分析过程中,首先,用就业增长弹性来反映经济变化对就业率变化的影响,就业增长弹性是指就业的增长率与经济增长率的比值:

$$\text{就业增长弹性} = \text{就业增长率} / \text{经济增长率}$$

表示经济每变化 1%，所引起的就业率变化百分比。其次，对指标数据每 5 年取滑动平均，从而减少经济与就业的年际波动，以更加清晰地反映就业的总体变化趋势。具体计算结果如表 2 所示。容易看出以下几点。

表 2 甘肃省经济增长与就业之间关系变化

时间段	就业增长率 (%)	经济增长率 (%)	就业增长弹性
1979 ~ 1983	6.8666	6.2700	1.0952
1984 ~ 1988	2.3997	13.2080	0.1817
1989 ~ 1993	3.1524	11.4132	0.2762
1994 ~ 1998	1.3660	14.3704	0.0951
1999 ~ 2003	0.2918	7.9181	0.0368
2004 ~ 2007	-0.9946	13.4696	-0.0738

资料来源：数据根据历年《甘肃年鉴》整理。

一是自改革开放以来，甘肃经济总体保持着较快的增长速度，尤其在 20 世纪八九十年代，经济增长速度年均超过 10%，其中 1994 ~ 1998 年更是达到了 14.37%。同时，在经济增长过程中存在较大波动，如 1999 ~ 2003 年均增长率仅为 7.92%，几乎是 1994 ~ 1998 年期间的一半。

二是甘肃省就业增长率呈现出快速递减的趋势，到 2004 ~ 2007 年期间出现了负增长，就业形势依旧严峻。

三是从就业弹性上看，经济增长对就业的拉动作用持续下降，奥肯定律在甘肃省出现了变异，这个结果与中国整体情况出现了惊人的一致^[10]。

从理论上分析，随着经济增长方式的不断转变，资本有机构成的不断提高，就业弹性必然呈下降的趋势。但根据甘肃省的实际情况，2007 年人均 GDP 为 10346 元，按照 1/7 的比例计算，折算为美元后人均 GDP 为 1478 美元，根据西方发展经济学家钱纳里对工业化阶段的划分标准，仅仅处于初级产品生产阶段。同时，大量农村剩余劳动力需要转移，劳动力成本低廉。因此，在这种情况下出现就业增长弹性的大幅度下降是不正常的，需要从经济结构变化的深层次进一步分析“就业难”的原因。

三、甘肃农村劳动力“就业难”原因探析

1. 产业 - 就业结构的偏差分析

实现经济增长方式从依靠要素的大量投入所带来的量的扩张，向通过结构优化与升级的集约式发展的根本性转变，是经济可持续发展的必然要求。伴随着经济结构的调整，作为经济增长最基本的要素劳动力势必会在不同产业部门进行重新配置，而这个过程便是劳动力就业结构的调整。劳动力就业结构的变化是经济结构变化的根本标志，没有就业结构的调整优化，经济结构调整的成果就不能得到巩固^[11]。如果就业结构的调整与经济结构的调整同步，则说明经济增长与就业增长是协调的，若就业结构调整滞后于经济结构调整，则必将出现失业。

为考察甘肃省经济结构与就业结构的一致性程度，笔者引入就业结构偏差系数的概念。就业结构偏差系数是指就业结构与其对应的产业结构的偏离程度^[12]，即：

$$E = X_i / Y_i - 1$$

式中， E 表示就业结构偏差系数（又称偏离度）， X_i 表示第 i 产业产值占国内生产总值的比重； Y_i 表示第 i 产业从业人员占社会从业人员的比重。

当 $E > 0$ 时，表示产业产值构成百分比超前于对应的就业构成百分比，该产业还存在较大的就业空间；当 $E < 0$ 时，表示产业产值构成百分比滞后于对应的就业构成百分比，该产业劳动生产率较低，存在剩余劳动力；当 $E = 0$ 时，表示产业结构与就业结构保持平衡。如果国民经济各产业是完全开放的，产业间没有进出壁垒，那么通过市场对劳动力资源的重新配置，将使各产业的生产率逐渐趋于一致，各产业的结构偏离度也就逐渐趋于零。

根据偏差系数公式，通过搜集、整理历年《甘肃年鉴》、《甘肃农村年鉴》统计资料，计算得到了甘肃省产业结构和就业结构相关数据（见表 3）和甘肃省 1983 ~ 2008 年三次产业的就业结构偏差系数（见表 4）。

结合表 3 和表 4，我们可以得出以下结论。

表3 甘肃省历年国内生产总值构成及就业结构变化状况

%

年份	第一产业 比重	第二产业 比重	第三产业 比重	第一产业从业 人员比重	第二产业从业 人员比重	第三产业从业 人员比重
1983	30.22	46.91	22.87	80.21	10.88	8.92
1984	26.97	48.44	24.58	76.72	11.87	11.40
1985	26.81	47.66	25.53	72.67	14.15	13.18
1986	27.01	46.38	26.61	71.84	16.26	11.89
1987	28.38	42.88	28.74	66.13	15.02	18.85
1988	27.51	42.39	30.10	67.72	16.02	16.25
1989	27.21	42.33	30.46	67.89	15.12	16.99
1990	26.38	40.50	33.12	69.59	14.42	15.99
1991	24.52	41.24	34.24	69.10	15.17	15.72
1992	23.35	40.49	36.17	68.80	15.70	15.50
1993	23.49	42.97	33.54	68.69	16.38	14.92
1994	22.90	43.80	33.31	65.08	17.85	17.07
1995	19.84	46.05	34.12	63.53	18.98	17.50
1996	26.04	43.18	30.78	63.18	18.98	17.84
1997	23.97	42.57	33.47	61.79	20.16	18.06
1998	22.84	42.07	35.09	59.90	20.16	19.94
1999	20.06	42.88	37.06	59.00	20.00	21.00
2000	18.44	40.05	41.52	59.64	18.95	21.41
2001	18.48	40.70	40.82	59.55	18.46	21.99
2002	17.49	40.72	41.79	59.23	18.55	22.22
2003	17.00	40.86	42.14	58.91	18.68	22.41
2004	16.98	42.24	40.77	58.58	18.72	22.70
2005	15.93	43.36	40.71	63.67	14.66	21.68
2006	14.67	45.81	39.53	63.23	14.79	21.98
2007	14.33	47.31	38.35	62.66	15.00	22.34
2008	14.55	46.33	39.12	62.35	15.12	22.53

(1) 甘肃省三次产业产值所占比重在不同时段交替变化的规律为：“二、一、三”（1983~1987年）；“二、三、一”（1987~2000年）；“三、二、一”（2000~2003年）；“二、三、一”（2003年~至今）。产业结构进一步优化升级的潜力较大，尤其是第三产业需加快发展。对于三次产业就业结构的演变过程，可分为四个阶段：“一、二、三”（1983~1986年）；“一、三、二”（1987~1992年）；“一、二、三”（1992~1998）；“一、三、二”（1998~至今）。结合配第-克拉克定理关于经济发展过程中产业结构演变以及就业人口在三次产业中分布变化的规律，不难判断出，甘肃省就业结构的调整要滞后于产业结构的调整，也就是说经济结构与就业结构出现了偏差。

(2) 甘肃省第一产业的就业结构偏差系数均为负值，并伴有明显的下降趋势。说明第一产业结构与就业结构发展日趋不协调，相对于第二、三产业而言，由于第一产业存在大量的剩余劳动力，导致其劳动生产率比较低。

(3) 第二产业的就业结构偏差系数历年来都为正值且较大，第二产业具有巨大的就业需求。从第二

表4 1983~2008年甘肃省第一、二、三产业的就业结构偏差系数

年份	第一产业结构 偏差系数	第二产业结构 偏差系数	第三产业结构 偏差系数
1983	-0.6232	3.3123	1.5657
1984	-0.6484	3.0805	1.1555
1985	-0.6311	2.3687	0.9373
1986	-0.6240	1.8519	1.2373
1987	-0.5709	1.8545	0.5250
1988	-0.5938	1.6456	0.8517
1989	-0.5992	1.7990	0.7931
1990	-0.6209	1.8095	1.0707
1991	-0.6451	1.7179	1.1776
1992	-0.6606	1.5790	1.3334
1993	-0.6581	1.6232	1.2473
1994	-0.6482	1.4539	0.9508
1995	-0.6877	1.4264	0.9499
1996	-0.5879	1.2748	0.7260
1997	-0.6121	1.1117	0.8536
1998	-0.6186	1.0862	0.7600
1999	-0.6600	1.1440	0.7647
2000	-0.6909	1.1134	0.9392
2001	-0.6897	1.2051	0.8561
2002	-0.7047	1.1952	0.8806
2003	-0.7115	1.1875	0.8805
2004	-0.7100	1.2567	0.7957
2005	-0.7498	1.9579	0.8783
2006	-0.7681	2.0972	0.7983
2007	-0.7713	2.1535	0.7171
2008	-0.7666	2.0648	0.7359

产业的就业结构偏差系数发展趋势看, 1983~1998 年就业结构偏差系数趋于递减, 反映出在 16 年的发展中, 第二产业结构与就业结构发展的不协调程度有所改善, 第二产业吸收了较多的从其他部门转移出来的劳动力。然而, 自 1999 年以来, 第二产业结构与就业结构的发展又远离平衡, 且 2004 年以后日趋加剧。这足以说明, 第二产业理应吸纳从农村流转出来的劳动力, 使严峻的就业压力得到缓解, 但第二产业并没有吸纳多余的劳动力。这一点也可以从表 3 中第二产业从业人员所占比重中得到验证。究其原因, 我们认为并不是劳动力缺乏, 而是相对于农村劳动力整体较低的文化素质, 第二产业的“门槛”过高所致。因为从劳动力供给来看, 甘肃省农村劳动力十分丰富, 2007 年达到 1095.58 万人, 但文化素质比较低下, 小学及以下文化程度占 53.03%, 初中文化程度占 33.68%, 高中以上文化程度仅为 13.28%, 农村劳动力平均受教育年限为 6.77 年, 仅达到小学毕业水平。至此, 可以初步推断出, 目前的“民工荒”并不是劳动力枯竭的信号, 而是劳动力不具备满足第二产业要求的技能水平, 也就是说目前的失业基本上属于结构性失业。

(4) 第三产业的就业结构偏差系数为正, 且越来越趋于零值, 这说明第三产业正成为吸纳剩余劳动力的最主要的途径, 未来第三产业仍有继续接纳劳动力的能力, 但在现有的状况下, 接受劳动力的数量有限。

2. 相关系数矩阵分析

在经济活动过程中, 各产业之间存在广泛而复杂的联系。任一产业的发展不仅对其他产业的发展产生影响, 而且对自身及其他产业的就业也会有促进或制约的作用。本文借助相关系数矩阵来测量各产业及其就业彼此之间的相互关系。按照我国颁发的《国民经济行业分类和代码》对三次产业的划分, 将甘肃省整个经济分为三大产业部门, 用 r_{ij} 表示第 i 部门的产值构成与第 j 部门的就业构成之间的相关系数^[13], 即:

$$r_{ij} = \frac{n \sum X_i Y_j - \sum X_i \sum Y_j}{\sqrt{n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2} \times \sqrt{n \sum Y_j^2 - (\sum Y_j)^2}} \quad i, j = 1, 2, 3$$

式中, X_i 表示第 i 部门的产值占 GDP 的比重, Y_j 表示第 j 部门的就业人员占全社会总就业人员的比重, n 为时间数列的项数。 r_{ij} 反映的是第 i 部门产业发展与第 j 部门就业变化的密切程度, 且 $-1 \leq r_{ij} \leq 1$ 。当 $r_{ij} = 0$ 时, 表示第 i 部门的产值构成变动对第 j 部门的就业比重没有影响; 当 $r_{ij} = 1$ 时, 表示第 i 部门的产值构成变化会引起第 j 部门的就业比重同向等程度变化; 当 $r_{ij} = -1$ 时, 表示第 i 部门的产值构成变化会引起第 j 部门的就业比重反向等程度变化。把所有产业的产值比重与各产业的就业比重之间的相关系数用矩阵的形式加以表示, 则有:

$$R = \begin{pmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} \end{pmatrix} \quad i, j = 1, 2, 3$$

矩阵 R 综合反映了产业构成与就业构成的关联程度, 为制定产业政策和调整产业结构提供了依据, 也为进行劳动力资源的再配置指明了方向。

根据表 3 的数据资料, 计算得到了甘肃省三次产业产值比重与就业比重的相关系数矩阵如下:

$$R = \begin{pmatrix} 0.734 & -0.349 & -0.848 \\ 0.502 & -0.527 & -0.395 \\ -0.854 & -0.534 & 0.903 \end{pmatrix}$$

从所得结果可以发现当前甘肃省三次产业产值比重与就业比重之间存在如下规律。

(1) 第一产业就业比重与第一产业产值比重、第二产业产值比重分别呈中高度、低度正相关, 而与第三产业产值比重呈高度负相关。一方面, 这再次表明当前甘肃农业的生产依然是以人力投入为主的传统小农模式, 农业科技化程度低。另一方面, 第三产业的发展会使第一产业的就业下降, 证明了第三产

业为社会创造了大量就业岗位，是吸收农村剩余劳动力的重要途径。

(2) 第二产业就业比重与第一产业产值比重呈低度负相关。这说明，当第一产业发展较快时，农村就业人员更愿意留在本地从事第一产业的生产，而不愿意进城做“脏、苦、累、险”的活，折射出农业生产效益不断提高与第二产业相对工资较低的现实。第二产业就业比重与第二产业产值比重呈低度负相关，相关系数 $r = -0.527$ 。这就是说，当第二产业发展较快时，其从业人员也将有所下降。一定程度反映出甘肃省第二产业正处于由劳动密集型向资本密集、技术密集型转变的时期，随着企业改革的不断深入，难免出现“减员增效”的结果。第二产业就业比重与第三产业产值比重之间呈低度负相关，意味着第三产业不仅吸收了第一产业的剩余劳动力，而且能够吸纳第二产业结构升级调整中流出的剩余人员。

(3) 第三产业就业比重与第一产业产值比重高度负相关，相关系数达到 $r = -0.848$ 。说明，第一产业的发展会使第三产业的就业量下降，反过来说，第一产业产值下降，将会使第三产业的就业量增加。这再次说明中国第一产业生产的落后，当前的“民工荒”并不是劳动力资源枯竭的信号，而是在农业改革的背景下，部分行业的相对工资不再具有竞争力，原来转移出来的农村劳动力选择回流到第一产业，从而产生劳动力暂时的短缺。第三产业产值的增加几乎引起就业同等幅度的上升 ($r_{33} = 0.904$)，集中体现出甘肃省第三产业为典型的劳动密集型产业。第三产业就业比重与第二产业产值比重呈低度负相关 ($r_{23} = 0.395$)，即第二产业发展会吸引第三产业劳动力向第二产业转移，但转移力度比较低。反过来说，第二产业产值下降，将会使得第三产业的就业量增加，这进一步说明甘肃省第二产业相对工资较低以及第二产业的“门槛”过高的现状。由于甘肃省目前第一、二产业的发展仍然依靠大量的劳动力的投入，因此，不难理解，作为“经济人”的劳动者会紧紧围绕经济利益的变化而在各产业中随时进行调配。

至此，我们得出，农村劳动力按照“利益最大化”原则选择自己从事的行业或部门，由于第二、三产业的工资待遇“太低”，导致农村劳动力回流到第一产业，从而出现“民工荒”。“就业难”的根本原因在于大量的农村剩余劳动力不具备充分就业的职业和技能要求。因此，要解决作为弱势群体的农民朋友的就业问题，就必须在充分发挥第三产业作用的基础上，努力提高自身素质以符合第二产业的要求，但这点在短期内很难实现，这就要求我们必须对农业这一基础产业进行再认识，重新开发其接纳农村剩余劳动力的新途径。

四、对农业的再认识——基于农村剩余劳动力转移的角度

甘肃省农业正处于由传统农业向现代农业转型的关键时期^[14~16]，一方面说明甘肃省农业发展落后，另一方面也反映了未来农业发展的潜力十分巨大。随着农业现代化水平的不断提升，农业分工向纵深发展，农业增长方式将发生着根本性的转变，应充分抓住这一契机，采取有效措施，在加快现代农业发展的同时，促进农村劳动力在农村内部合理就业。

独特的地理区位和自然环境条件决定了甘肃省农业以种植业和牧业为主，1993~2007年，两者占农业总产值的比重稳定在94%~97%之间，林业在2%~6%之间徘徊，而渔业产值所占比重几乎可以忽略不计。同期，种植业、林业、牧业和渔业的多年平均增长率依次为10.73%、11.51%、11.81%和7.43%，从增长速度看，牧业最快，林业紧随其后，种植业和渔业分列第三和第四。可以想象，随着甘肃省“畜牧大省、畜牧强省”战略、西部大开发战略的深入，牧业和林业将有广阔的发展前景。

与农业产值构成状况一致的是，种植业和牧业是甘肃农业劳动力就业的最主要的渠道，1993~2007年，从事种植业的农业劳动力占农业劳动力总量的比重稳定在94%左右，从事牧业的劳动力比重也较稳定地维持在5%左右。而从事林业的劳动力所占比重自2002年首次突破1%以来呈现出缓慢上升趋势，但依然在1%左右徘徊。从事渔业的劳动力比重可以忽略不计。

根据历年甘肃省农业结构和农业劳动力就业数据资料,利用结构偏差系数,计算出了1993~2007年甘肃省历年的农业内部各产业的就业结构偏差系数^①,如表5所示。

从表5看出,甘肃省种植业的就业结构偏差系数基本维持在-0.2左右,传统种植业劳动力的生产效率低下,存在大量的隐性失业。而林业、牧业和渔业结构的偏差系数都远远高于零值,说明该三个行业依旧能够吸纳大量的劳动力,尤其是牧业和林业成为当前解决农业劳动力内部就业的主要途径。渔业结构偏差系数为正值,且具有很大的波动性,考虑到甘肃属于西部内陆干旱、半干旱区,水资源极为紧缺的状况,有条件的局部区域可以积极支持与鼓励。

表5 1986~2007年甘肃省农业各产业结构偏差系数

年份	种植业结构 偏差系数	林业结构 偏差系数	牧业结构 偏差系数	渔业结构 偏差系数
1993	-0.2259	3.3838	4.1617	1.8458
1994	-0.2104	2.2441	3.6603	2.9325
1995	-0.2100	1.7102	3.6255	2.9431
1996	-0.1868	1.3663	3.2999	3.2240
1997	-0.2091	1.9898	3.7112	2.0631
1998	-0.2036	1.8605	3.7891	2.8097
1999	-0.1994	2.2575	3.6842	7.2999
2000	-0.2189	2.9535	4.0994	4.3534
2001	-0.2220	1.8624	4.4148	5.4818
2002	-0.2426	2.6757	4.5345	3.1914
2003	-0.2519	3.5352	4.4370	5.4494
2004	-0.2629	2.1562	4.7191	6.6321
2005	-0.2622	2.0227	4.7081	5.3955
2006	-0.2500	2.1144	4.5461	4.2571
2007	-0.2474	2.1168	4.4496	3.6955

五、结论与政策性建议

1. 主要结论

- (1) 甘肃省经济增长对就业的拉动作用日趋减弱,“就业难”问题依旧严峻。
- (2) 甘肃省三次产业结构与其对应的就业结构的发展集中体现为不协调。第一产业存在大量的隐性失业;第二、三产业尤其是第二产业具有巨大的就业空间,但目前并没有发挥重要的作用;第三产业成为吸纳农村剩余劳动力的主战场,但在现有的状况下,未来接纳劳动力的能力有限。
- (3) 在农业内部,牧业、林业和渔业,尤其是牧业和林业已具有强大的吸纳农村剩余劳动力的能力。

(4) “就业难”主要是因为劳动力技能与产业升级不相适应,造成“结构性”失业。“民工荒”并不是劳动力资源“枯竭”的信号,而是产业结构与劳动力就业结构存在巨大偏差造成的问题。

2. 政策性建议

- (1) 规范与拓宽培训与再培训渠道,加强职业技能教育,切实提高劳动力的素质,使其技能能跟上产业升级的要求。
- (2) “科技兴农”战略应常抓不放。建立、健全农业社会化服务体系,加快农业结构调整和产业化经营,大力发展现代农业,切实提高农业生产效率。这样,才能提高第一产业的产值,才能在不影响农业发展的情况下,解放出劳动力资源来支持第二、三产业的发展。
- (3) 结合自身发展战略和国家有关政策,从政策上促进第二产业的升级,扶持第三产业中新兴行业的发展,以期创造更多的就业机会。
- (4) 加快有关劳动力就业及保障制度的全方位改革,进一步消除劳动力转移的制度性障碍与歧视。“多点保障,少些歧视”是一剂良药。

参考文献:

- [1] 刘霞. 甘肃遭遇“民工荒”[N]. 甘肃经济日报, 2004-09-14.

^① 由于1993年之前农业总产值中包括了副业产值,本文为了消除副业对计算结果的干扰,因此,没有计算1993年之前农业各产业的偏差系数。

- [2] 牛占虎. 透视甘肃“民工荒”现象 [N]. 甘肃经济日报, 2005-02-25.
- [3] 葛如江, 马姝瑞. 中西部“民工荒”是个重要信号 [N]. 甘肃日报, 2007-04-04.
- [4] 严存义. “民工荒”的背后 [N]. 甘肃日报, 2008-03-24.
- [5] 张晓波, 杨进, 王生林. 中国经济到了刘易斯转折点了吗?——来自贫困地区的证据 [J]. 浙江大学学报 (人文社会科学版), 2010, (1).
- [6] 郭爱君, 范巧. 甘肃省农村剩余劳动力供给形势分析 [J]. 西北人口, 2008, (3).
- [7] 傅雪琼. 2007 年甘肃省近 52 万农村贫困人口脱贫, 农村贫困面降至 19.44% [A/OL]. 甘肃农业信息网. www. agri. gov. cn. 2008-05-14.
- [8] 张红宇. 就业结构调整与中国农村劳动力的充分就业 [J]. 农业经济问题, 2003, (7).
- [9] 高鸿业. 西方经济学 (宏观部分) [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2008: 612.
- [10] 吴宏洛. 奥肯定律变异的分析与解释——对经济增长与就业增长关系的思考 [J]. 福建教育学院学报, 2002, (4).
- [11] 薛俊侠. 农村劳动力转移与农村就业结构的调整优化 [J]. 现代经济探讨, 2004, (2).
- [12] 郭丹. 基于农村产业结构调整的中国农村劳动力就业分析 [J]. 中国软科学, 2010, (1).
- [13] 徐颖君. “民工荒”与劳动力就业难——我国产业结构与就业结构的偏差分析 [J]. 经济问题探索, 2008, (9).
- [14] 国家统计局甘肃调查总队课题组. 甘肃省现代农业发展研究 [J]. 调研世界, 2007, (12).
- [15] 卢江勇, 蒋和平. 中国现代农业建设实证分析 [J]. 乡镇经济, 2008, (1).
- [16] 于平福, 赵克勤, 李维科. 基于联系数物元模型的现代农业发展水平综合评价 [J]. 资源开发与市场, 2008, (12).

[责任编辑 方志]

(上接第 39 页)

定本地区就业政策时, 应同时掌握和考虑毗邻地区的就业情况, 预防周边地区劳动力过度涌入应成为降低本地失业率的可能措施。此外, 鉴于地区间联动效果日益加强, 邻近省份在劳动力市场政策方面应该增强联系与合作, 以预防外部冲击对于本地劳动力市场的扰动。

参考文献:

- [1] Molho, I. Spatial Autocorrelation in British Unemployment [J]. Journal of Regional Sciences, 1995, (35).
- [2] Taylor, J. and S. Bradley. Unemployment in Europe: A Comparative Analysis of Regional Disparities in Germany, Italy and the UK [J]. Kyklos, 1997, (50).
- [3] Murphy, K. J. and J. E. Payne. Explaining Change in the Natural Rate of Unemployment: A Regional Approach [J]. The Quarterly Review of Economics and Finance, 2003, (43).
- [4] Jiang, F. F. A Panel Study of Regional Unemployment in Taiwan; 1987 ~ 2001 [R]. IEAS Working Paper No. 2005, 05-A007.
- [5] Lopez-Bazo, E., T. Barrio, and M. Artis. The Regional Distribution of Spanish Unemployment: A Spatial Analysis [J]. Regional Science, 2002, (81).
- [6] Niebuhr, A.. Spatial Interaction and Regional Unemployment in Europe, European Journal of Spatial Development [A]. ISSN 1650-9544-Refereed Articles, 2003.
- [7] 陈丁, 张顺. 中国省域经济增长邻居效应的实证研究 [J]. 经济科学, 2008, (4).

[责任编辑 董洪敏]