# 北京市就业困难群体再就业促进的研究

-基于求职意向及求职行为的分析

# 王 欣

(首都经济贸易大学 劳动经济学院,北京 100070)

摘 要:针对北京市就业困难群体再就业促进进行调研,通过求职意向和求职行为剖析就业 困难群体的特征以及就业与再就业促进的认同关系及其影响因素。为北京市就业困难群体再 就业促进的完善和改进提供科学严谨的依据,并提出改善建议。 关键词:就业困难群体;再就业促进;求职意向;求职行为 中图分类号: C971 文献标识码:A 文章编号:1000-4149 (2011) 02-0052-04

## Research for Promoting Re-employment of Difficulties in Finding Work Group in Beijing: Based on the Analysis of Job-seeking Desire and Behavior

## WANG Xin

(School of Labour Economics, The Capital University of Economic and Business, Beijing 100070, China)

**Abstract**: This paper focus on promoting the employment and re-employment of the disadvantage group in Beijing. Based on the job-seeking desire and behavior for the disadvantage group and the recognition between employment and re-employment are analyzed. Provide scientific and rigorous evidence for the perfection and improvement of the employment and re-employment, this paper also bring about applicable and feasible measure and suggestion about this program.

**Keywords**: difficulties in finding work group ; promotion of re-employment; job-seeking desire ; job-seeking behavior

随着就业困难群体队伍规模的扩大,大量有劳动能力并在劳动年龄范围内的就业困难人员赋闲在 家,一方面给救助制度的运转带来了较大的财政压力,另一方面造成了一定的负面社会影响。如何解 决就业困难群体的就业与再就业问题,已成为各级政府、社会以及广大学者所关注的问题。

2010 年 7~8 月,首都经济贸易大学就业困难群体再就业课题组对北京市原宣武区就业困难群体 进行了全方位、多角度的实证调查。从原宣武区 9 个社保所中随机抽取 6 个,向就业困难人员随机发 放问卷,共发放问卷 720 份,回收 686 份,回收率 95.28%,有效问卷 632 份,有效率 92.13%。本

收稿日期: 2010-11-23; 修订日期: 2011-01-12

作者简介: 王欣 (1987 - ) 女,北京人,首都经济贸易大学劳动经济学院本科生,研究方向为劳动经济学。

文运用统计学专用软件 SPSS 17.0 及 Excel 2003 进行了数据处理及分析。

#### 一、变量设计和分析方法

求职意向的主要因素有四个方面:个人特征及家庭背景、经济因素、社会因素和心理(文化) 因素<sup>[1]</sup>。求职行为的主观因素分成两大类:个人变量和情境变量。个人变量主要包括就业责任心和 求职自我效能。其中就业责任心是一个态度变量,指一个人对就业的重视程度或把就业放在中心地位 的程度。求职自我效能是指一个人对自己是否具备顺利进行求职活动所需的各种能力的自信程度。情 境变量主要包括经济困难<sup>[2]</sup>。本文将影响就业困难群体求职意向、求职行为的主要因素归结为:① 自身因素,②家庭因素,③经济因素,④社会因素,⑤心理因素。

#### 1. 主要研究的变量

(1)因变量。①求职意向。将就业困难群体对工作的愿意接受程度(愿意、很难说、不愿意) 变量转化成二分变量(愿意、不愿意),0=不愿意,1=愿意。②求职行为。对于就业困难群体的求 职行为主要通过他们曾以何种方式找工作为依据。原因在于,他们对于求职的意愿越明显,越会努力 通过多种渠道寻找工作,越会表现出强烈的求职行为。该变量包括5个分变量:再就业中心、街道居 委会、职业中介、新闻媒体和关系介绍。

(2) 自变量。①自身因素。由相关性分析结果可知: 就业困难群体的年龄与愿意接受工作的程 度显著正相关 (P < 0.05)。说明就业困难群体的年龄越大, 越愿意工作, 求职意向越明显。因此, 根据初步统计结果,可进一步判断年龄是否与求职意向具有相关关系。所以,采用年龄作为就业困难 群体自身因素。②家庭因素。由于家庭责任和经济压力是就业困难群体主动寻找工作的主要动力因 素,所占比重分别为28.1%和38.1%。由相关性分析结果可知:就业困难群体的家庭动力与求职意 向显著正相关 (P < 0.01), 与求职行为也显著正相关 (P < 0.001)。说明就业困难群体的家庭动力 越大,即家庭责任和经济压力越重,他们的求职意向就越明显,求职行为越强烈。而在本次抽样调查 统计中,家庭规模即家庭人口数与求职意向无关。所以采用家庭动力作为就业困难群体的家庭因素。 ③经济因素。由相关性分析结果可知: 就业困难群体的家庭月收入与期望工资显著正相关(P< 0.001)。说明就业困难群体家庭收入越高,他们求职时对于工资的期望值就越高,这会使他们接收 工作的意愿程度降低,求职行为减弱。所以采用家庭月收入作为经济因素。④社会因素。以往的研究 表明,社会资本对再就业有明显作用,拥有丰富的社会资本容易获得再就业机会,也可能得到质量更 好的工作。由相关性分析结果可知:对就业困难群体的就业救助与求职行为显著正相关(P< 0.001)。因此,采用社会资本和就业援助作为社会因素。社会资本主要根据就业困难群体找工作时 是否通过关系介绍来衡量这一变量。而就业援助主要根据是否从政府的就业政策中获得过哪些帮助来 衡量。此变量包括五个分变量:再就业培训、提供岗位、小额贷款、优先提供岗位和减免税收。⑤心 理因素。就业困难群体中的部分低保人员存在福利依赖的心理因素,低保的福利依赖是指有劳动能力 的部分低保人员放弃就业机会而长期依赖政府提供的低保福利过日子的心理现象。福利依赖程度越 深,就业意愿越弱,求职行为越不积极。而作为非低保人员按照不同的分类和标准,也会得到不同程 度的救助。所以将福利依赖作为心理因素可进一步判断与求职意向及求职行为的关系。而福利依赖包 括4个分变量:政府有责任帮助穷人(3=同意、2=比较同意、1=不同意)、政府给予少数人救助 对多数人来说是不公平的、每个人都应该靠自己的劳动维持生活、有工作再低工资也要干否则就没资 格接受救助,这4个变量均为顺序变量(1=同意、2=比较同意、3=不同意)。

2. 分析方法

通过统计学软件包 SPSS 17.0,对上述变量采用逻辑斯蒂回归分析,并通过 Hosmer-Lemeshow 检验进行模型拟合优度检验。

3. 研究结果及分析

(1) 各变量之间相关性的 分析。由表1各变量间的相关性一 分析结果可知,除就业援助变量 = 外,其余各变量间相关性较低,<sup>家/</sup> 共线性不大。所以选用这些变量 作为自变量较为合理。 하

(1) 口文里之问伯大住的	专 1 发 杰 县 问 担 关 佐 吐							
f。由表1各变量间的相关性	表1 各变量间相关矩阵							
1。 田农 1 百文里问时怕大住	变量	年龄	家庭动力	家庭月收入	社会资本	就业援助	福利依赖	
f结果可知,除就业援助变量	年龄							
,其余各变量间相关性较低,	家庭动力	0.043						
线性不大。所以选用这些变量	家庭月收入	- 0. 092 <sup>*</sup>	0.026					
	社会资本	0.045	0.111*	-0.063				
<b>为自变量较为合理</b> 。	就业援助	0. 133 <sup>*</sup>	0. 209 **	-0.145 **	0. 227 **			
校准检验结果: 拟合优度得	福利依赖	- 0. 020	0.072	0.067	0.070	0.000		

注:<sup>\*</sup> 在1% 水平上显著,\*\*在5% 水平上显著。 到的检验 P 值分别为 0.295 和

0.575,表明由预测概率获得的期望频数与观察频数之间差异不显著,可以认为模型拟合较好。

(2) 结果分析。由表2 结果可知,自身因素中的年龄与就业困难群体求职意向呈显著正相关。 说明年龄越大的未就业人员越有强烈的求职意向。家庭责任、经济压力是就业困难群体主动寻找工作 的主要动力因素,是家庭动力的组成部分,由结果可知,家庭动力与求职意向、求职行为均呈显著正 相关。说明家庭动力越强,其求职意向、求职行为就越强烈。还说明让就业困难群体感到的家庭责任 越大,所面对的经济压力越大,他们就业与再就业的意愿就越强,就越会将意愿付诸于实践。

由结果可知,社会因素中的社会资 本与求职意向呈显著负相关。这是因为 那些拥有社会关系的人员,只要通过特 殊的人际关系就很有可能找到一份说得 过去的工作,所以他们对于一般的工作 会拿一些其他的条件来权衡,所以他们 的求职意愿并不高,因而会与没有社会 关系的人员在接受工作的程度上有一定 的差距。而社会因素中的就业援助与求 职行为呈显著正相关。这说明政府对就 业困难群体的就业援助是可以对他们的 求职行为起到一定的作用的,并且得到 政府就业政策帮助越多的人员,其就业 行动就越积极。

	表2	逻辑斯蒂回	回归分析结果	果			
因变量		求职	意向	求职行	求职行为		
		系数 (B)	Ρ值	系数 (B)	P 值		
自身因素	年龄	0.07	$0.02^{*}$	-0.01	0.61		
家庭因素	家庭动力	1.87	0.00 **	1.62	0.00 **		
经济因素	家庭月收入	0.00	1.00	0.00	0.91		
社会因素	社会资本	-0.95	0.03*	19.07	1.00		
	就业援助	0.55	0.67	5.75	0.00 ***		
心理因素	福利依赖	-0.80	0.03*	-0.23	0.53		
常量		-4.26	0.01 **	0.73	0.58		
D.		445	226				
Ν		445	236				
203. Dog likelihood		199.54					
Cok5and Snell R Square		0.11					
Nazelkerke R Square		0.18					

注:<sup>\*</sup> 在 1% 水平上显著,\*\*在 5% 水平上显著,\*\*\*在 10% 水平上显著。

从心理因素的结果可知,福利依赖与求职意向呈显著负相关。说明就业困难群体对福利依赖越 强,求职意愿就越低。政府长期对就业困难群体的救助,会使得就业困难群体产生一定的福利依赖, 而不利于这个群体就业与再就业。要想从本质上改变就业困难群体的贫困和未就业现状,其根本方法 就是通过政府就业援助政策让其就业与再就业,给予福利只是暂时的缓解就业困难群体的经济压力, 长期的福利救助则会削弱这个群体的求职意愿。

二、建议及相关措施

1. 适度加大经济压力,促进就业

家庭动力因素在就业困难群体求职意向和求职行为方面起到了十分重要的作用。因此,政府对于 就业困难群体的救助尤其是对于有劳动能力而未就业人员,应该在家庭收入的补差上给予控制,适度 降低就业困难群体的家庭总收入,让其感到一定的经济压力。政府对低保家庭和低收入家庭,目前采 用的补差方式都是金额与家庭人口数的乘积,再减去家庭人员的工资收入。也就是说,在未减去家庭 工资收入前,补贴金额是与家庭人口数呈正相关关系的,而且随着人口数的增加,其补贴金额的增长 速度是保持不变的。而采用 OECD 国家的经验公式,补贴金额的增长速度逐渐减缓,这样就会在不降 低其生活水准的前提下,大大降低两人及以上家庭的收入,加大家庭的经济压力,迫使家庭成员中有 • 54 •

劳动能力的人员就业与再就业。

2. 加大就业宣传,知晓就业政策

从失业登记情况看,登记的占75.6%,未登记的占24.4%,其中不知道这一消息的占22.4%, 不知道怎么办手续的14.5%;从是否接受过培训看,参加的占64.8%,未参加的占32.0%,不知道 有培训的占3.2%。从政府就业措施对就业的帮助看,不知道有什么政策的占9.6%。通过这些数据, 可以看出,政府在就业政策的宣传环节还不完善,致使部分就业困难群体不知晓相关的就业援助政 策,从而不去进行失业登记。在政府有关社会救助的相关规定的实际运行中,不进行失业登记的人员 没有资格享受政府提供的一系列就业援助政策。所以,作为基层部门,社保所、街道社区应该积极组 织就业困难群体就业与再就业的宣传活动,加大宣传力度,让未就业人员足不出户就能知晓相关的就 业政策。在此基础上,对于那些对就业政策有不满或抵触情绪的人员,进行一对一劝说工作,让他们 知晓政府的就业援助是可以对找工作起到一定的帮助作用的。

3. 加大就业培训,提高培训效果

"授之以鱼不如授之以渔。"培训能够帮助失业者再就业,现在已经成为一个共识。美国的再就 业培训计划,每年可使100万左右的失业者得到培训,其中70%的失业者在接受再就业培训后找到 了工作<sup>[3]</sup>。由相关性分析结果可知,培训天数与培训对就业困难群体就业的帮助程度呈正相关关系 (*P*<0.05)。说明培训的天数越多,对就业困难群体的就业帮助就越大。数据表明,学历不高、专业 技能差、年龄大是这个群体的三个明显特点。只有通过培训才可以使他们的专业技能得到提高。对于 40岁及以下,有一定文化水平和技能的人员,应根据人才测评结果及个人需求,组织具有一定水平 的专业技能的培训,这样更有利于青年失业者就业与再就业。对于地方政府组织的培训,应该进行培 训效果评估,一方面可以提高培训质量,另一方面可以检验受训者个人知识、技能是否得到切实的提 升。目前从接受过培训的就业困难群体看,培训的天数均值为7.67天,中位数、众数为3天。由此 可知,目前的培训周期过短,在几天内,很难对就业困难群体的思想和知识水平的提升、专业技能的 提高起到有效作用。

4. 提供就业岗位,鼓励自主创业

在就业困难群体认为有效的就业渠道中,再就业中心占 12.2%,街道居委会占 12.2%,职业介 绍占 17.2%,新闻媒介占4.0%,关系介绍占 54.5%。说明亲戚朋友的关系介绍被该群体认为是十分 有效的求职方式,而政府提供的就业岗位服务则并不占优势。目前,政府主要是通过提供公益性服务 岗位,解决就业困难群体就业。服务岗位对人员自身技能、学识、年龄的要求不高,也比较适合这个 群体的特点。但是刚过最低工资标准线的月收入,再加上子女的教育问题和个人医疗问题,这类岗位 很难让人接受。政府通过与中小企业合作,既可以使就业困难群体中的救济人员得到安置,也可使企 业在税费缴纳上享受一定的优惠政策。根据数据分析结果可知,有 21.3%的人员会自主创业,而自 主创业的可能性与就业困难群体的年龄呈显著负相关(P<0.001)。说明就业困难群体中的年轻人员 是很想通过自己努力,实现自己的理想。所以,政府应该对就业困难群体放宽有关办理营业手续等方 面的政策,更应该通过有效的培训模式提高自主创业者的知识水平和经营管理理念。

参考文献:

[1]齐心. 低保未就业人员求职意愿及影响因素研究 [J]. 城市问题(经济与社会),2007,(7).

[2]黄晨熹. 城市低保对象求职行为的影响因素及相关制度安排研究——以上海为例 [J]. 社会学研究, 2007, (1).

[3]刘宝臣,刘佃祥.关于促进城镇低保对象就业问题的思考 [J].中共青岛市委党校青岛行政学院学报,2009,(3).

[责任编辑 董洪敏]