

# 对不同地区人口分布与 经济和资源环境关系的总体评价

程 希

**摘要** 我国是世界上自然地理、人口资源、经济社会差异最大的国家之一。改革开放以来,在全国各地区经济突飞猛进发展的同时,也伴随着极其明显的不平衡性。东部地区资金、人才相对集中,但人口与资源缺乏的矛盾越来越突出,而中西部地区有相对丰富的自然资源,人口也相对稀疏,但缺乏资金和技术,开发缓慢。本文借助于统计数据,从农业资源及经济发展水平的角度,对现阶段我国不同地区人口分布与资源和经济发展水平的关系进行了评价,并分别对由以经济和资源问题为主而引起的人口超载的地区,提出了人口与经济、资源协调发展、有利于缓解不同类型地区差距的对策建议。

**作者** 程希,女,1958年出生,理学学士。现在国家统计局统计科学研究所社会经济研究室工作,任高级统计师。

地区发展不平衡是我国国情的基本特征之一。从国际比较的角度看,我国是世界上自然、地理、人口资源、经济社会差异最大的国家之一。改革开放十七年来,我国经济取得了举世瞩目的成就,全国各地区的经济都有突飞猛进的发展。但与此同时,也伴随着极其明显的不平衡性,尤其是区域经济资源优势与区域发展优势之间的不协调性在我国东、中、西部地区尤为突出。资金、人才过分集中在土地狭小、人口众多、资源缺乏的东部地区,而有着丰富能源和自然资源的西部地区却开发缓慢。从人口流动的角度看,中西部不发达地区以农业为主要产业,东部较发达地区以工业为主,在地域经济差距拉大的过程中,必然导致中西部地区剩余劳动力大量涌向东部,从而引起经济较发达的东部地区人口过多与资源匮乏的矛盾日益突出,不利于东部地区的持续发展。而西北部经济不发达的边远地区人口却相对稀疏,不利于西部地区的开发。现阶段我国人口的这种分布是否合理,即人口分布是否与生产力的合理布局相适应、是否有利于资源的充分合理开发和生态环境保护,也就是说我国不同地区的人口——经济——资源是否属于合理匹配?为回答这个问题,便于各地区因地制宜、有所侧重地研究制定本地区的经济和人口发展政策,有必要对我国不同地区的人口分布与经济及资源的关系进行总体评价。

## 1. 评价指标

(1)合理人口容量或人口承载力

一地区的合理人口容量(或人口承载量)是指与该地区生产力发展水平相适应,在资源环境条件下得到合理开发利用的情况下,可以持续供养的相应于一定生活水平的最高人口数。人口合理容量是个综合概念,社会经济条件特别是生产力发展水平是人口容量的决定性因素,而资源环境条件则是决定人口容量的重要基础。人口容量有必要从经济人口容量(E)和资源环境人口容量(R)两个侧面加以考察。

经济人口容量(E),指某地区相应于一定经济发展水平或潜力的人口容量,具体来说就是一地区经济发展总量,除以一定标准的人均经济指标。

资源环境人口容量(R),即相应于一定资源开发利用水平或潜力的人口容量,具体是指一地区的资源总量除以一定标准的人均资源占有量以后所得的人口数量。

经济人口承载力(E')等于某地区经济人口容量除以土地面积;

资源人口承载力(R')等于某地区资源人口容量除以土地面积。

## (2)人口压力指数

人口压力指数分为人口经济比较压力指数和人口资源比较压力指数,它们分别等于人口数量除以经济人口容量(P/E)和人口数量除以资源人口容量(P/R),不难看出,一地区的人口经济或人口资源比较压力指数实际等于全国人均经济或资源指标除以该地区相应人均指标后所得的比值。指数值小于1,说明承载力相对富裕;指数值大于1,则为人口相对超载。

众所周知,我国庞大的人口规模和过快的人口增长同经济发展不相适应的矛盾十分突出,同时给资源和生态环境也带来了巨大的压力。据有关专家估计,从总体上讲,我国适度的人口容量应是7—10亿,目前我国人口已达到12亿,据预测,到2030年左右,我国人口将达到15亿,届时,我国人口与资源间的矛盾将更加尖锐。但我国的国情国力决定了我国现有的巨量人口主要得靠本国资源来承载。因此,下面在评价我国各地区的人口分布是否与其经济、资源状况相协调时,是在假设全国人口总量与我国总的经济——资源承载量基本平衡的前提下进行的。

## 2. 结果分析

(1)资源是国民经济与社会发展的重要物质基础,资源的开发与利用直接影响并决定着一个国家或地区的经济发展状况。资源可分为可耗竭或不可再生(如矿产)和不可耗竭或可再生(如森林和草原)资源两大类。目前,我国在一些重要的自然资源可持续利用和保护方面正面临着严峻的挑战。这种挑战表现在两个方面,一是由于我国人口众多,造成人均资源占有量低,而且人均资源数量和生态质量仍在继续下降或恶化。大量的研究和数据表明,我国是世界上人均资源水平最低的国家之一。从维持生存所必需的耕地、水资源,到工业化所必需的能源、矿物资源基本上都居于世界的后例,很少有例外。二是我国地域辽阔,资源分布严重不均,由于人口的大量增加和经济发展对资源需求的过分依赖,一部分地区自然资源的日益短缺将成为经济、社会持续、快速、健康发展的重要制约因素。本文由于资料所限,故只从农业资源(耕地资源和粮食资源)的角度来计算各地区的人口资源比较压力指数和资源人口承载力。

首先从土地资源看,我国960万平方公里土地资源中,东部地区占13.46%,且河网密布,平原广阔,气候湿润,雨量充沛。中部地区土地面积占国土总面积的29.59%。该地区河流纵横,平原众多,雨量适中,气候适宜。而西部地区土地面积占国土总面积的56.95%。该地区丛山峻岭,高原平展,且西部数省气候干燥,沙漠化严重。我国耕地短缺比较严重,1994年全国土地面积中,耕地只占9.88%左右。1990年我国耕地面积9567万公顷,人均耕地1.25亩,远远

低于世界平均 4.57 亩的水平。有三分之一的省、市人均耕地不足 1 亩,上海、广东、福建、浙江等省和相当一部分市、县的人均耕地在 0.6 亩以下。近年来耕地数量锐减,“六五”期间平均每年减少 700 万亩,“七五”期间,年均净减少 400 万亩。进入“八五”以后,占用耕地又呈增长势头。1991—1993 年,每年分别减少 350 万亩、620 万亩和 460 万亩,1994 年全国减少耕地 1071.7 万亩,虽然由于开发、复垦,使新增耕地达 475 万亩,但仍净减 597 万亩。据估计,到 2020 年将减少到人均耕地 1 亩左右。造成耕地减少的原因,除因自然灾害和农业结构调整损毁及占用一部分耕地外,主要是由于基建占地。分地区看,1987 年至 1993 年这 7 年中,有 21 个省份耕地是减少的,其中减少量在 100 万亩以上的有:辽宁、江苏、浙江、山东、河南、湖北、广东、四川和陕西 9 省。表 1 中列出了根据 1994 年全国各省、自治区、直辖市的耕地面积数据计算的人口耕地比较压力指数。

表 1

地区别	人口耕地 压力指数	人口粮食 压力指数	地区别	人口耕地 压力指数	人口粮食 压力指数	地区别	人口耕地 压力指数	人口粮食 压力指数	地区别	人口耕地 压力指数	人口粮食 压力指数
北京	2.19	1.63	河南	1.83	1.07	上海	3.59	2.31	云南	1.08	1.42
天津	1.72	1.91	湖北	1.34	0.90	江苏	1.23	0.88	西藏	0.84	1.26
河北	0.77	1.00	湖南	1.55	0.94	浙江	2.08	1.07	陕西	0.80	1.47
山西	0.66	1.00	广东	2.13	1.42	安徽	1.10	1.00	甘肃	0.54	1.13
内蒙古	0.34	1.26	广西	1.36	1.33	福建	2.08	1.19	青海	0.64	1.33
辽宁	0.94	0.66	海南	1.32	1.26	江西	1.36	0.96	宁夏	0.49	0.77
吉林	0.52	1.07	四川	1.44	1.10	山东	1.03	0.79	新疆	0.41	0.63
黑龙江	0.33	0.52	贵州	1.49	1.46						

注:上表计算过程中使用的粮食数据是根据谷物、油料、糖、水产品、猪肉、牛羊肉折合而成的。

折合比率为:油料 1.0,糖 1.3,水产品 1.0,猪肉 0.5,牛羊肉 1.50

计算结果显示:从耕地资源的角度看,人口严重超载的有上海、北京、广东、浙江、福建等东部省区(人口耕地压力指数大于 2),其中上海市人口超载最为严重。人口承载力相对富裕的地区有:黑龙江、内蒙古、新疆、宁夏、甘肃、吉林、青海等省区,都是中、西部地区。总的来说,东部地区人口相对超载(平均人口耕地比较压力指数为 1.53),中部地区人口与耕地的承载力基本持衡(平均人口耕地比较压力指数为 1.00);而西部地区人口耕地的承载力相对富裕(平均人口耕地比较压力指数为 0.83)。

其次从粮食资源看,改革开放以来,我国粮食产量从整体上看呈增长的趋势。1994 年比 1978 年增长 46%,平均年递增 6.5%,但发展是有起伏的,16 年中有 5 年是减产年份。而且从 1984 年到 1989 年粮食产量一直维持在 4 亿吨左右,1990 年达到 4.46 亿以后,一直在这个水平徘徊。由于人口的不断增加,使得人均粮食占有量的增长速度大大低于粮食产量的增长速度,人均粮食产量一直停滞在较低水平。据 1992 年《联合国粮农组织生产年鉴》统计,世界按人口平均的谷物产量为 358.4 公斤,而我国为 344.7 公斤,低于世界平均水平,与其他粮食生产发达国家如加拿大(1808.4 公斤)、美国(1385.7 公斤)、法国(1056.1 公斤)、原苏联(807.5 公斤)的水平相比,差距更大。随着我国人口的增长,耕地面积的减少,人口对粮食的压力将越来越大。根据计算出的各地区人口粮食比较压力指数(见表 1),可以进一步看出地区间存在着的明显差异:人口相对超载的地区有:上海、天津、北京、陕西、贵州、云南、广东、青海、广西、西藏、海南、内蒙古、福建、甘肃、四川;人口承载力比较富裕或基本持衡的地区有:黑龙江、辽宁、新疆、宁夏、山东、江苏、湖北、湖南、江西、河北、山西、安徽、吉林、浙江、河南。

以上计算结果说明,从粮食资源的角度看,人口严重超载的地区均在东部,人口承载力比较富裕或相对持衡的地区主要是中部地区。这一点通过计算东、中、西部的人口粮食压力指数也可以看出:只有中部地区的人口粮食压力指数小于1,人口承载力相对富裕;东部地区和西部地区的人口粮食压力指数均大于1(分别为1.06和1.19),即人口相对超载。

(2)经济发展是人类自身生存和进步所必需,也是保护和改善地球环境的物质保证。一地区的经济发展水平通常用人均总产出水平,即人均国内生产总值来衡量。我国省际间经济发展水平的差距一直很大,1978年以来,人均GDP的总体相对差异系数均在60%以上,1978年以来,我国人均GDP的变化可分为两个阶段:1978—1990年,人均GDP相对差距不断缩小,这一点从计算出的人均GDP相对离差系数可以看出,1978年为100%,1985年下降为71.9%,1990年又继续下降到64.2%。但各地区人均GDP的绝对差距不断扩大,1978年人均GDP绝对差异系数为451元,1985年为658元,1990年为1133元。1990年以来,各地区人均GDP差距又发生了引人注意的新变化:第一,各地区人均GDP相对差距出现扩大趋势,由计算出的人均GDP相对离差系数可以看出,1990年为64.2%,1991年为66.8%,1992年上升为71.4%,1993年略有下降为70.9%。第二,各地区人均GDP的绝对差距也呈进一步扩大趋势。1990年人均GDP总体绝对差异系数为1135元,1991年为1324元,1992年扩大为1683元。表2中列出了根据各地区的人均国内生产总值计算出的人口经济比较压力指数。

表2 各地区人口经济、资源承载力及其压力指数

地区	人口密度 d	经济人口 承载力 E'	资源人口 承载力 R'	人口经济 压力指数 d/E'	人口资源 压力指数 d/R'	地区	人口密度 d	经济人口 承载力 E'	资源人口 承载力 R'	人口经济 压力指数 d/E'	人口资源 压力指数 d/R'
北京	670	1675	350	0.40	1.91	河南	541	342	373	1.58	1.45
天津	827	1686	854	0.49	1.82	湖北	307	268	274	1.15	1.12
河北	340	304	382	1.12	0.89	湖南	300	213	242	1.41	1.24
山西	195	143	235	1.36	0.83	广东	376	627	211	0.60	1.78
内蒙古	19	15	24	1.27	0.80	广西	189	139	140	1.36	1.35
辽宁	278	471	348	0.59	0.80	海南	209	258	162	0.81	1.29
吉林	138	138	173	1.00	0.80	四川	197	130	155	1.52	1.27
黑龙江	81	94	188	0.86	0.43	贵州	196	77	132	2.53	1.48
上海	2152	8271	729	0.26	2.95	云南	100	66	80	1.52	1.25
江苏	684	1036	651	0.66	1.05	西藏	1.9	0.0	1.8	2.00	1.05
浙江	421	690	266	0.61	1.58	陕西	169	107	148	1.58	1.14
安徽	428	282	408	1.52	1.05	甘肃	52	26	62	2.00	0.84
福建	263	365	160	0.72	1.64	青海	6	5	6	1.31	0.99
江西	240	164	207	1.46	1.16	宁夏	97	69	154	1.41	0.63
山东	554	660	609	0.84	0.91	新疆	9	10	17	0.93	0.52

注:表中人口资源压力指数是根据表1中人口粮食资源比较压力指数及人口耕地资源比较压力指数综合而成的。

人口经济压力指数的计算结果显示:1994年我国经济发展水平较高、经济承载力高于人口需求的地区主要有:上海、北京、天津、辽宁、广东、江苏、浙江、福建、海南、山东、黑龙江和新疆。经济承载力低于人口需求的地区主要有:贵州、甘肃、西藏、陕西、河南、安徽等省。

(3)根据以上两部分的结果可知,人口密度与人口经济承载力和人口资源承载力均呈正相关关系,相关系数各达0.948和0.790,说明我国人口省际分布虽很不均衡,但人口密度大体上随着经济、资源承载力的提高而提高。人口密度与经济承载力的相关程度更高,说明人口分布与经济因素更密切。另外,从各地区人口分布与当地经济承载力、资源承载力的关系看,有着

十分明显的区域差异,大部分经济承载力相对富裕的地区其资源承载力却相对不足,资源承载力相对富裕的地区其经济承载力却未必富裕。我们可以根据上表中计算出的人口经济压力指数和人口资源压力指数将全面 30 个省区划分为四大类:

①经济承载力和资源承载力都相对富裕或基本持衡的地区:辽宁、吉林、黑龙江、山东和新疆。

②经济承载力相对富裕或基本持衡,资源承载力相对不足的地区:北京、天津、上海、江苏、浙江、福建、广东和海南。

③经济承载力相对不足,而资源承载力相对富裕或基本持衡的地区:河北、山西、内蒙古、青海、宁夏、安徽、西藏和青海。

④经济承载力和资源承载力都相对不足的地区:江西、河南、湖北、湖南、广西、四川、贵州、云南和陕西。

为了便于综合考察不同地区人口与经济——资源承载力之间的相互关系,我们还可以在人口经济和人口资源压力指数的基础上,计算出各地区的综合人口压力指数。计算方法是对人口经济压力指数和人口资源压力指数加权平均。权数是根据各地区人口密度与经济承载力和资源承载力的相关程度来确定。经过反复测算,权数确定为 0.6 和 0.4 比较合适,计算出的人口承载力与人口密度高度相关,相关系数为 0.966,它既大于人口密度与经济人口承载力的相关系数(0.948),也大于人口密度与资源人口承载力的相关系数(0.790),这说明各地区经济发展水平和农业资源状况是影响人口分布的最重要的因素,当然两者中起决定性作用的是经济发展水平。表 3 是计算出的人口综合压力指数。

表 3 各地区人口综合压力指数及其人口承载力

地区	人口压力 指数	人口 承载力	地区	人口压力 指数	人口 承载力	地区	人口压力 指数	人口 承载力	地区	人口压力 指数	人口 承载力
北京	1.00	1145	河南	1.53	354	上海	1.34	5258	云南	1.41	72
天津	1.02	1354	湖北	1.14	270	江苏	0.82	882	西藏	1.62	0.7
河北	1.03	335	湖南	1.34	225	浙江	1.00	520	陕西	1.40	123
山西	1.15	180	广东	1.07	461	安徽	1.33	332	甘肃	1.54	40
内蒙古	1.08	19	广西	1.36	139	福建	1.09	283	青海	1.18	5
辽宁	0.67	421	海南	1.00	220	江西	1.34	181	宁夏	1.10	103
吉林	0.92	152	四川	1.42	140	山东	0.87	640	新疆	0.77	13
黑龙江	0.69	132	贵州	2.11	99						

由于人口承载力是个动态的相对概念,表 3 中根据经济发展水平和农业资源状况所计算出的人口承载力是现实承载力,随着经济发展水平的提高和资源的进一步开发利用,各地区的人口承载力会有所变化。

由表 3 中计算出的综合人口压力指数可以看出,从经济发展水平和农业资源的角度考察,1994 年我国只有辽宁、黑龙江、吉林、江苏、山东和新疆 6 个省份人口承载力相对富裕,这几个地区属于经济承载力和资源承载力都相对富裕的地区。而大部分地区的人口均有不同程度的超载,其中人口超载比较严重的地区有:贵州、西藏、甘肃、河南、四川、云南、陕西、广西、湖南、江西、安徽、上海等省区。在人口相对超载的所有地区中,除上海、福建和广东是由于资源承载力严重不足导致的人口超载外,其余地区均是由经济承载力不足而引起的人口超载。

### 3. 我国不同类型地区人口与经济、资源协调发展的对策性建议

上面我们对不同地区的经济——资源人口承载力之间的关系分别进行了具体考察。总的

来说,东部和中西部地区经济有很大的互补性。我国东部地区借助于地缘优势和政策优势,迅速跃上经济发展的快车道,资金和技术相对丰裕,经济承载力较高,但资源相对不足;而资源相对丰富的中西部地区,缺少资金和技术,经济发展水平却较低,经济承载力不足(详见表4)。目前这种生产力布局和人口布局状况固然有其必然性,但却不是合理的。资源承载力较高的中西部地区如果不和经济承载力较高的东部地区相结合,就得不到有效开发,而离开中西部地区丰富资源和广阔市场这个后盾,东部地区的高速发展也难以继。这种状况如果长期存在下去,将不利于国民经济的健康发展和社会的稳定。因此各地应因地制宜,制定和实施有利于发展、缓解东西部地区差距扩大趋势的政策:

表 4

	人口经济压力指数	人口资源压力指数
东部	0.70	1.30
中部	1.31	0.93
西部	1.58	1.01

(1)那些处于我国中部和西部的地区,经济人口承载力严重不足,其根本原因之一是这些地区与发达地区相比人均投资相差过分悬殊。如我国人口经济压力指数最低的海与最高的贵州省(见表2)人均投资额之比,1985年为9.0倍,1990年为11.6倍,1994年扩大到21.2倍;两地人均投资额绝对差距1985年为884元,1990年上升到1700元,1994年高达7652元。因此对于这些地区来说,应加大投资力度,大力发展交通运输等基础设施建设,从根本上促进其经济的快速发展;不断完善市场经济体制,充分利用市场经济促进包括资本、信息、技术、生产资料等生产要素向中西部地区流动和劳动方向发达地区有序转移;另外,要充分发挥能源原材料的资源优势,重点开发能源和矿产资源,积极发展优势产业和产品,提高加工深度,使资源优势逐步转变为经济优势;充分发挥这些地区中三线军工企业和科研力量优势,发展机电工业;因地制宜发展农林牧业,特别是对一些人多地少、水土流失严重和农业生产条件比较恶劣的贫困地区,更应注意改造中低产田,搞好水土保持,变广种薄收为少种高产多收,搞好水利建设,逐渐改善农业基本条件。但中西部地区农业发展的重点是在增产潜力大的地区加快农产品商品基地建设。还要特别支持和帮助这些地区的少数民族加快经济发展。

(2)主要由于资源人口承载力不足而引起人口超载的我国东部一些地区,往往凭借其区位优势,依靠来自其它地区的资源而使经济得到长足的发展,使其经济对人口的承载力远远超过当地资源的承载量,但应注意到,当地人增地减及较少的人均资源占有量无疑是社会经济发展的主要障碍之一,对人口承载量的提高有着一定的制约作用,需要十分注意由经济因素支撑的大量人口对本地资源环境的压力及后果。因此对于这类地区来说,一方面要充分利用有利条件,坚持以科技为先导,采用先进技术,发展高新技术产业;抓好电力、钢铁、石油化工等基础产业建设,加强以港口为重点的交通建设;继续扩大开放,发展外向型经济,进一步发挥轻型加工工业的优势,推进产业结构从以劳动密集型产业为主向资源消耗少、资金和技术密集型和高附加值产业为主的方向发展,逐步将一般劳动密集型产业向中西部转移。另一方面由于近年来乡镇企业等非农经济迅速发展,耕地资源锐减,使得人多地少的矛盾更加突出,因此应稳定粮食作物播种面积,加强农业的基础地位,积极稳步调整农村产业结构。在保证粮食、棉花等主要农产品稳步增长的前提下,加强农产品商品基地建设,发展海洋捕捞业和海淡水养殖业,提高农业产品商品化和专业化的程度。(下转第12页)

## 5. 服务模块

服务模块与管理模块有密切关系,我们的计划生育工作就是既在管理中服务,又在服务中管理,寓管理于服务之中。服务模块是利用宏观、中观经济机制提供的良好环境和方便条件,以控制人口过快增长为宗旨,以各种服务为手段,联络感情,增进友谊,提高对计划生育的认识,摆正个人与社会的位置,顾全大局,自愿接受计划生育,以充分发挥微观经济机制对家庭生育决策的正向的积极的约束作用。

服务模块是复合的,全方位的,几乎是无所不包的,但就其重点来说主要是:①宣传服务。内容要充实(婚育知识,优生优育知识以及其他与人口再生产过程有关的各种知识;实现人口与经济、社会、资源、环境可持续发展的各种知识,在我国具体条件下,控制人口过快增长的必要性和方法;生育政策,计划生育条例和各项法规;计划生育工作发展态势,各种先进典型,好人好事,等等),形式要多样,走村串户,入脑入耳,形成一个有益于计划生育的良好环境。②与生产活动有关的服务。这是为计划生育户生产全过程(产前、产中、产后)出现的各种困难、问题和矛盾所给予的不同形式的帮助(提供致富信息、生产技术、资金、设备、劳动、培训机会、劳务输出机会、销售机会;等等),用这种办法使其生产发展顺利,尽快富裕起来。③与生活有关的服务。这是为计划生育户生活领域的各个方面及各个环节上出现的困难、问题所给予的不同形式和不同程度的帮助(家庭以及老人、孩子的生活照料;日常生活产生的各种困难的克服;家庭内部或邻里之间人际关系的调整;等等),以使他们生活过得愉快、充实、美满。④与生育有关的服务。这是为计划生育户家人生命活动全过程及不同年龄段上出现的非常规现象所给予的一定程度的帮助(避孕、怀孕、围产期保健、生孩子、生病、预防性医疗、老人与孩子的抚养、死亡、不孕症的治疗;等等)以求健康长寿,孩子茁壮成长。

上述五个模块,虽然区分为宏观和微观、内在力量和外在力量加以叙述,但在客观上它们是融为一体,共同发生综合作用的,基本上构成了我国现阶段市场经济条件下人口控制的工作模式;这就是:在各级领导高度重视下,在充分发挥影响生育决策经济机制作用基础上的寓管理于服务之中的人口控制模式。它能够适应市场经济运行机制的要求,也充分体现了计划生育工作必须实现两个转变的思想,它能调动各个方面的积极性,尤其是育龄夫妇的积极性,确保计划生育工作的健康发展,控制人口数量,提高人口素质,调整人口结构,合理人口分布,使人口与经济、社会、资源、环境早日实现可持续发展。

---

(上接第 25 页)依托发达的工业和商业,提高农业机械化和集约化的程度,建立比较发达的农业。

当然,就全国而言,每一个局部地区都不是一个封闭系统。在地区间存在商品交换和资源流通的情况下,不可能达到每个地区的现实人口都与本地区的人口承载量绝对平衡。各地区的人口承载力并不全部由本地区的人口承载力来支持,同时各地区的人口承载力也并不全部用于支持本地区的人口。因此,以经济承载力相对不足为主的地区和以资源承载力相对不足为主的地区应本着“合理分工、各展所长、优势互补、协调发展”的原则,充分利用东部地区的资金与技术 and 中西部地区的丰富的资源与劳动力,一方面保持东部较快的发展速度,。另一方面加快对中西部的开发,形成人口与发展的最优空间组合方式,有效纠正经济发展严重失衡的状态。