

新世纪东、中、西部地区可持续发展的人口环境

刘金塘

(中国人民大学人口研究所, 北京 100872)

摘要: 我国东、中、西部地区的人口、经济和自然环境差别很大。中国政府确立了下世纪实施西部大开发战略。揭示和分析东、中、西部地区人口发展的趋势与差异, 了解各地区可持续发展的人口环境, 对于实现我国地区的可持续发展战略是非常必要的。本文按照“七五”期间国家划分的东、中、西部三大区域, 对1990~2060年三大区域的人口发展趋势进行了预测。从人口规模、年龄结构和劳动力资源三个方面对东、中、西部地区发展的人口环境进行了对比分析。

关键词: 人口预测; 地区人口; 可持续发展

中图分类号: C923 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149(2000)03-0023-05

The Population Environment for the Sustainable Development in the Eastern, Central and Western China at the New Century

LIU Jin-tang

(Population Institute of Renmin University, Beijing 100872)

Abstract Great gaps exist among the Eastern, Central and Western China. The Fourth Plenary Session of the Fifteenth Party Central Committee has set up the strategy of developing western China. It is necessary to bring out and analyze the trends and differences of population development, and to have a better understanding of the population environment for sustainable development in these regions. Based on the three regions officially divided in the Seventh-Five-Year Plan period, the author has made a projection on population development from 1990 to 2060 and a comparative study on the population sizes, age structures and labor resources.

Keywords: population projection; regional population; sustainable development

90年代初期, 中国妇女的生育率已经降到更替水平以下, 人口增长速度也已经降到较低的水平。但是各地区社会经济发展以及生育控制能力上的差距, 导致地区人口发展保持着明显差异。揭示和分析这种差异的程度与趋势, 预见到它在现代化进程中将起到的积极或消极影响, 对于实现我国地区的可持续发展战略是非常必要的。

我国地域辽阔, 各地人口、经济和自然环境的情况差别很大。人口和经济分布是东密西疏, 能源和工业原料的分布是东稀西密, 水资源的分布是东南密西北稀。地势是东部低, 西部高, 东部沿海有广大的平原, 降水

收稿日期: 2000-03-20

作者简介: 刘金塘(1963-), 女, 中国人民大学人口研究所副教授。

丰富，西部多广大的沙漠、戈壁和寒漠。经济社会和交通发达程度的顺序依次为东部沿海、内陆和西部。新世纪我国经济发展的基本格局仍然还是分东、中、西三个层次^[1]。国家要通过优先安排基础设施建设、增加财政转移支付等措施，支持中西部地区和少数民族地区加快发展。可以说中西部地区面临着发展的极好机遇。新世纪东、中、西部地区发展的人口环境如何、有何差异，这是本文要讨论的问题。我们按照七五期间国家划分的东部（滨海 12 个省、市、自治区）、中部（9 个省、市、自治区）和西部（西北和西南 9 个省、市、自治区）三大区域，对 1990~2060 年三大区域的人口发展趋势进行了预测。从人口规模、年龄结构和劳动力资源三个方面对东、中、西部地区进行了对比分析。

一、预测方法和预测参数的确定

首先将全国 30 个省、市、自治区作为封闭人口进行预测，把预测结果按照东、中、西三大区汇总得到只考虑人口自然变动的结果。然后考虑迁移因素，先计算全国未来各年的净迁移人口总量，然后分解到东、中、西三大区中得到考虑迁移因素的结果。

1. 对全国 30 个省的人口预测

采用了以前研究中对中国 30 个省预测的中方案结果^[2]。中方案假设总和生育率保持在 1.8 的水平是既可以达到，又可以实现的水平，对于绝大部分省，假设总和生育率从 1990 年的水平下降到 1.8 后保持不变。对于北京、上海、天津这些总和生育率已经低于 1.8 的省市，假设在本世纪内生育水平保持不变，2000~2010 年期间逐步上升到 1.8。对于西藏、青海、宁夏、新疆、云南等这些边远及少数民族地区，政策生育水平高于 1.8，因此，假设总和生育率下降到政策水平后保持不变。死亡率水平采用出生时的平均预期寿命和每个省各自的死亡模式来确定。

2 迁移因素分析

我国人口迁移变动的主流是从西向东，东部大部分地区为人口净迁入省，中部和西部大部分地区为人口净迁出省。根据 1990 年四普资料和 1995 年 1% 人口抽样调查资料，计算出 1985~1990 和 1990~1995 期间各省的人口迁移状况，可以看出中国省际迁移的基本格局没变，仍然是由西向东。1990~1995 期间，东部 12 个省中有 10 个是人口净迁入省，中部 9 个省中有 7 个是人口净迁出省，西部 9 个省中也有 7 个是人口净迁出省（参见表 1）。

表 1 1985~1995 期间 30 个省省际迁移率的变化

年均净迁入率(%)								
	1985~1990	1990~1995		1985~1990	1990~1995		1985~1990	1990~1995
东部	0.08	0.15	中部	-0.04	-0.11	西部	-0.08	-0.08
北京	1.00	0.90	山西	0.06	0.01	四川	-0.16	-0.18
天津	0.39	0.33	内蒙古	-0.05	0.02	贵州	-0.08	-0.14
河北	-0.04	0.03	吉林	-0.10	-0.11	云南	-0.01	-0.02
辽宁	0.12	0.11	黑龙江	-0.13	-0.20	西藏	-0.5	0.06
上海	0.80	0.83	安徽	-0.07	-0.19	陕西	-0.03	-0.06
江苏	0.05	0.14	江西	-0.03	-0.19	甘肃	-0.07	-0.09
浙江	-0.14	-0.02	河南	-0.03	-0.10	青海	0.06	-0.10
福建	0.01	0.07	湖北	0.03	-0.04	宁夏	0.15	-0.02
山东	0.02	0.03	湖南	-0.08	-0.15	新疆	0.08	0.49
广东	0.32	0.49						
广西	0.21	-0.19						
海南	0.13	0.01						

注：1. 1985~1990 的数据用第四次人口普查的数据推算，1990~1995 数据用 1995 年 1% 人口抽样调查数据推算。
2. 1985~1990 数据引用“走向二十一世纪的中国人口、环境与发展”，表 1.31，p58，林富德 翟振武主编，高等教育出版社，1996。
根据 1995 年 1% 人口抽样调查数据，“八五”期间，省际迁移的 80% 发生在各自所处的大区内。按东、中、西三个大区划分，东、中、西部迁入的人口来自于本地区的分别占 75.04%，86.29% 和 86.65%，迁出的人口
。 24 。

中迁到本地区的分别占 93.32%，65.72%和 72.99%。

和“七五”相比，“八五”期间，西部人口的净迁移率保持不变，而东部的人口净迁入率和中部人口的人口净迁出率有较大的上升。这种趋势在新世纪将不会持续下去，一方面随着经济结构的调整 and 产业的升级换代，东部地区对劳动力的需求将是数量的减少和质量的提高，同时东部地区自身也面临着解决劳动就业的压力，随着这种状况的加剧，劳动力从西向东的流动将减缓。另一方面，新世纪我国实施开发西部地区的战略，将会提升西部的经济，使西部地区的就业机会增加，这会大大影响下世纪我国人口的迁移流向。

“八五”期间，东部地区平均每年净迁入人口占 1995 年全国人口的 0.6‰，中部地区平均每年的净迁出人口占 0.4‰，西部地区平均每年的净迁出人口占 0.2‰。考虑到下世纪的可能变化，我们考虑了两种迁移方案：

- 1. 保持“八五”期间的迁移水平和迁移流向不变。
- 2. 中部地区的迁出水平不变，仍保持平均每年的净迁出人口占全国人口的 0.4‰，东部地区仍为净迁入地区，但迁入水平有所下降，由“八五”期间的 0.6‰降到 0.3‰，西部地区由净迁出地区变为净迁入地区，平均每年的净迁入人口占 0.1‰。

二、预测结果

1. 人口规模

新世纪东、中、西部地区的人口增长速度都将持续下降。不考虑迁移因素，东部地区的人口增长速度最低，其次是中部，西部最高。东部地区的人口数量将持续增长到 2031 年，达到 6.06 亿，然后才开始下降。中部地区的人口数量将增长到 2035 年左右，达到 5.66 亿，然后进入人口负增长，西部地区的人口要增长到 2043 年达到 3.69 亿后进入人口负增长。和 1995 年相比，东、中、西部地区达到人口峰值时，总人口还将分别增长 20.48%，27.77%和 30.85%。到预测期末 2060 年，东、中、西部地区的总人口仍是 1995 年水平的 1.11 倍，1.20 倍和 1.26 倍（参见表 2）。

	表 2 年平均人口增长率 ‰		
	东	中	西
1953~1982	17.70	20.90	18.85
1982~1990	15.75	14.87	13.37
1990~2000	12.13	15.46	15.53
2000~2010	6.61	7.78	8.01
2010~2020	5.20	6.80	7.13
2020~2030	2.00	3.40	3.93
2030~2040	-1.16	0.17	1.37
2040~2050	-3.05	-2.14	-0.81
2050~2060	-4.39	-4.24	-3.05

注：1990 年以后的数据为人口自然增长率。

考虑到迁移的因素，由于跨大区的人口迁移率很低，所以跨大区的人口净迁移对大区人口总量不会有很大影响。东部地区作为人口净迁入地区，人口迁移会使人口增长速度提高，中部地区作为人口净迁出地区，人口迁移会使人口增长速度降低。西部地区两种迁移方案对人口规模的影响正好相反。在 2020 年以前，东、中、西部地区影响人口规模的主要因素是自然变动，2030~2040 年期间，东部地区已经是人口自然负增长，自然增长量和迁移增长量处于同一数量级，中部的人口自然增长降到很低的水平，迁移增长成为对人口规模影响的主要因素，2040~2045 年期间，西部地区的人口进入自然负增长，迁移增长量和自然增长量接近，其他时期，自然增长远大于迁移增长（参见表 3）。

表 3 人口总数的变化趋势 亿人

	自然增长			迁移方案 1			迁移方案 2		
	东	中	西	东	中	西	东	中	西
1995	5.03	4.43	2.82	5.07	4.40	2.81	5.05	4.40	2.83
2000	5.28	4.71	3.01	5.35	4.66	2.99	5.32	4.66	3.02
2010	5.64	5.09	3.26	5.79	4.99	3.21	5.71	4.99	3.28
2020	5.94	5.45	3.50	6.18	5.28	3.42	6.06	5.29	3.54
2030	6.06	5.64	3.64	6.39	5.41	3.54	6.22	5.42	3.70
2040	5.99	5.65	3.69	6.42	5.35	3.55	6.20	5.36	3.76
2050	5.81	5.53	3.66	6.33	5.18	3.50	6.07	5.19	3.75
2060	5.56	5.30	3.55	6.16	4.89	3.36	5.86	4.90	3.65

新世纪中国人口在东、中、西部地区分布的变化不大。尽管东、中、西部地区的人口自然增长和迁移增长

差别很大,但是对总人口在东、中、西部地区的分布影响甚微。新世纪东、中、西部地区的人口分别占全国总人口的 40%,36%和 24%,不同时间、不同迁移方案下的变化在 2%以内(参见表 4)。

表 4 人口地区分布 %

	不考虑迁移			方案 1			方案 2		
	东	中	西	东	中	西	东	中	西
1995	40.98	36.03	22.98	41.27	35.83	22.89	41.13	35.84	23.03
2000	40.62	36.22	23.16	41.19	35.83	22.98	40.90	35.84	23.25
2005	40.42	36.35	23.23	41.26	35.77	22.97	40.84	35.79	23.37
2010	40.30	36.41	23.30	41.41	35.64	22.95	40.85	35.67	23.48
2020	39.90	36.60	23.50	41.53	35.48	23.00	40.71	35.52	23.77
2030	39.48	36.78	23.74	41.66	35.28	23.06	40.57	35.33	24.10
2040	39.09	36.85	24.06	41.87	34.93	23.20	40.48	35.00	24.52
2050	38.72	36.88	24.40	42.17	34.50	23.33	40.44	34.58	24.98
2060	38.56	36.80	24.64	42.75	33.91	23.34	40.66	34.01	25.34

2 年龄结构

新世纪东、中、西部地区的人口年龄结构都呈不断老化趋势。到 2040 年东、中、西部地区的人口老化程度都将超过目前世界上人口老化最严重的国家。从全国来看,我国将在 21 世纪初期进入老年型人口。但是由于长期以来各地生育水平的显著差异,各地区的年龄结构存在着较大的差异。东部地区将率先进入老年型人口,然后是中部地区,最后是西部地区(参见表 5)。

表 5 人口年龄结构的变化 %

	东		中		西	
	0~14	65+	0~14	65+	0~14	65+
1995	26.86	6.86	28.87	5.65	28.16	5.49
2000	25.26	7.67	28.27	6.19	28.08	6.08
2010	20.07	8.62	21.83	7.07	22.25	7.70
2020	18.86	12.18	19.60	10.05	20.16	10.36
2030	17.40	16.61	18.39	13.69	19.09	13.05
2040	16.15	20.00	16.38	18.41	17.26	18.81
2050	16.27	20.50	16.44	18.83	17.49	18.75
2060	15.72	22.89	15.81	21.79	16.98	20.71

东、中、西部地区的老年抚养比在预测期内基本呈单调上升趋势。东部地区老年抚养比最高,中部和西部地区的老年抚养比很接近,新世纪东、中、西部地区都面临养老的巨大压力。但是在老年抚养比上升的同时,少儿抚养比也有较大幅度的下降,所以总抚养比的上升幅度比老年抚养比上升的幅度要小得多。东部地区 1995~2012 年期间的总抚养比有较大幅度的下降,2030 年以后总抚养比才会超过 1995 年的水平(50.88),2060 年达到 62.88。中部地区 1996~2014 年老年抚养比有大幅度的下降,2039 年以后总抚养比才会超过 1995 年的水平(52.71),2060 年达到 60.27。西部地区 2000~2014 年有大幅度的下降,2035 年以后总抚养比才会超过 1995 年的水平(50.72),2060 年达到 60.49。

3 劳动力资源

新世纪东、中、西部地区的劳动力资源变化存在着明显的差异。不考虑迁移因素的话,东部地区的劳动力人口将在 2016 年开始率先减少,劳动力的峰值为 3.54 亿,比 1995 年的劳动力数量多 5400 万,直到 2050 年劳动力的数量还将高于 1995 年的水平。中部地区的劳动力资源在 2020 年达到 3.34 亿后才开始减少,劳动力的数量比 1995 年增加 7200 万。西部地区的劳动力资源在 2021 年开始减少,届时劳动力的数量将比 1995 年增加 4400 万。如果我们以 1995 年的劳动力数量为 100,在未来的六七十年里,中部和西部的劳动力指数都在 100 以上,在 2010 到 2040 年的大部分时间里,指数在 120~130 之间。东部地区虽然在 2050 年以后,指数开始低于 100,但仍然在 90 以上。可见,不论是东部、中部还是西部,下世纪都面临解决劳动力就业的巨大压力。东部地区比中、西部地区的压力要小一些。

即使考虑到迁移的因素,劳动力资源的变化趋势仍然不会改变,东、中、西部地区都会在 2020 年左右达到峰值,然后开始下降,但是劳动力迁移的规模会改变东、中、西部地区的劳动力下降速度。按照“八五”期间的

迁移规模和迁移流向, 假设迁移人口的 85% 为劳动力人口, 东部地区的劳动力数量下降的最为缓慢, 如果以 1995 年的劳动力数量为 100, 到 2060 年劳动力指数还在 110 以上。按照方案 2, 迁移规模缩小, 劳动力的净迁移从中向东的同时, 还有部分从中向西, 到预测期末, 东部地区的劳动力指数仍在 100 以上。中部地区作为人口净迁出省, 考虑迁移因素的话, 会使劳动力下降的速度加快, 但是到预测期末劳动力指数仍然在 90 以上。西部地区按照“八五”期间的迁移规模和迁移流向, 为劳动力净迁出地区, 劳动力下降速度加快, 到预测期末劳动力指数略低于 100。按照方案 2 开发西部战略, 西部作为劳动力净迁入地区, 劳动力指数一直在 110 以上 (参见表 6)。

表 6 劳动年龄人口的发展趋势

(男 16~59, 女 16~54。1995 年为 100)

	自然增长			迁移方案 1			迁移方案 2		
	东	中	西	东	中	西	东	中	西
1995	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2000	107	106	104	107	106	104	107	105	105
2010	120	119	117	120	119	117	119	119	119
2020	122	123	123	122	123	123	119	123	128
2030	118	114	114	118	114	114	114	114	121
2040	119	111	113	119	111	113	113	111	122
2050	113	100	105	113	100	105	106	100	117
2060	110	90	98	110	90	98	102	90	112

三、结论

以上我们分析了下世纪东、中、西地区在人口规模、年龄结构和劳动力资源三方面的变化趋势。不论是东部、中部还是西部, 从可持续发展的角度看人口前景都不能说是乐观的。

首先从人口规模上说, 尽管我国的人口增长速度已经降到较低的水平, 但是由于人口增长的巨大惯性, 东、中、西部地区的人口将增长到下世纪的三四十年代才会开始陆续减少, 也就是说中国人口对资源环境的巨大压力, 在未来的三四十年里不仅不会得到缓解, 而且会日益加剧。即使到 2060 年, 东、中、西部地区的人口规模仍将超过 1995 年水平的 10%~30%。从资源环境的角度看, 目前中国人口的数量早已超过了适宜的人口容量范围, 人口对资源环境的直接压力已经超过或接近资源环境可供开发利用的能力^[3]。

其次, 从解决劳动就业的角度看, 目前我国的劳动力供给与劳动力需求之间的矛盾日益尖锐, 一方面, 劳动力的供给绝对增加, 另一方面对劳动力的需求呈减少态势。劳动力的供给和需求之间的矛盾在下世纪将更加突出。不论是只考虑自然增长还是迁移增长, 下世纪东、中、西部地区都面临解决劳动力就业的巨大压力, 以 1995 年的劳动力数量为 100, 东、中、西部地区的劳动力指数都在 90~130 之间变化, 但是绝大部分时间在 100 以上。新世纪初中国加入世贸组织基本已成定局, 随着全球经济的一体化, 企业要想在激烈的市场竞争中取胜, 必须提高生产经营中的科技含量, 提高劳动生产率, 因此, 未来对劳动力的需求不是数量的增加, 而是质量的提高。来自外资公司的竞争力将会加速没有效率的国企倒闭, 令失业人数增加。加入世贸组织会使农业首当其冲受到冲击, 对于其他行业加入世贸可能是挑战与机遇并存, 对于农业来说恐怕是只有挑战没有机遇, 农业走产业化、现代化是惟一出路。农村的劳动力过剩问题在下世纪将更加严重, 解决几亿农民的出路问题将是下世纪我国面临的最大挑战之一。中部作为我国主要的农业地区, 所受到的冲击更大。城市、农村双重的就业压力制约着中国经济改革和经济发展的进程。在劳动力供给远远大于需求的情况下, 劳动力不仅不是推动经济发展的动力, 反而成为经济发展的制约因素, 解决劳动就业问题, 是我国实施可持续发展战略必须解决好一个问题。

新世纪中国在面临人口对资源环境的巨大压力和解决劳动就业的巨大压力的同时, 还面临着人口年龄结构的迅速老化。减少劳动力的数量和避免人口年龄结构的过度老化是一对矛盾。为了给可持续发展创造一个良好的人口环境, 我们只能采取人口负增长的战略, 继续坚持计划生育, (下转第 57 页)

工作,这样不仅有养老金收入还可以有其他收入来源,根据中国老龄科学研究中心所做的调查(1994),1992年我国城市老年人在业率为13.3%,其中60~64岁的在业率为20.4%。其他国家的情况也是如此,1987年美国71岁以上的老年人中仍有34%的人在从事全日制工作。为减少终生消费,个人在收入较高时的消费亦应有所节制,因为在人的一生中,各种各样的风险是无时不有,无处不在的。这就要求劳动者既不短见又有预见以及较高的自我控制能力。

2 监督所在单位缴纳社会保险费,维护自身权益。我国新型的养老保险制度中的基本养老保险,实行的是社会统筹与个人账户相结合的部分积累模式。其中养老保险是由单位和个人按本人工资的一部分缴纳,由单位代扣代缴。为职工个人缴纳社会保险费是所有用人单位维持劳动力生产、再生产的需要,是其义不容辞的义务,劳动者不但拥有这种法定的权利,亦应在选择就业单位或在某单位工作期间,维护自身的这项权益。根据权利与义务对等原则,如果所在用人单位未能按时足额缴纳社会保险费,劳动者本人在年老时就无法获得基本的养老保障,利益受损的只能是劳动者本人。

3 参加商业养老保险。个人储蓄保险作为多层次的养老保险体系中的一个支柱,要求劳动者选择

适合的商业养老保险或年金储蓄计划,年轻时为老年多病作预备积累。西方劳动者大多参加各种类型的商业养老保险,这也正是其商业保险发达的一个原因。目前,我国的寿险市场上有各种类型的养老保险,然而,为人父母者很少有为自己投保的,他们大多为其子女投保了各种类型的寿险,孰不知,通过自己参加适当的商业养老保险,才是减轻其子女未来养老负担的最有效方法,也是其老年生活的最可靠的保障。

4 维护和谐的家庭关系。虽然中国的家庭结构发生了巨大变化,但家庭成员的经济关系和亲子文化并没有发生与之同步的变化。中国的亲子文化使得中国的绝大多数老年人在退休后并没有享受闲暇,而是为有工作的子女提供家庭劳务。闲暇应该被看作收入,虽然它很可能是隐性的,这种隐性收入在家庭内部由下一代的收入转移支付来实现。事实上,虽然家庭养老的功能在削弱,但无论是在现在还是在将来,中国传统的家庭成员间的亲情和伦常道德使得家庭仍能够发挥出巨大的保障作用。因此,维护、巩固和谐的家庭关系显得至关重要。因为,和谐的家庭关系不仅能够使老年人衣食无忧,而且在生活照料以及精神慰藉上是其他任何方式都无法比拟的,同时,与子孙儿女共享天伦之乐亦是为大多数国人所向往的老年生活。

(上接第27页)

严格控制人口的增长,毕竟解决养老问题的核心还是发展经济并在此基础上健全对老年人的社会保障制度。但也不是说妇女的生育水平越低越好,生育水平长期保持过低的话,会使人口的年龄结构过度老化,社会失去活力。同时还要考虑到群众的生育意愿,我国妇女的生育水平降到更替水平以下是经过多年艰苦细致的计划生育工作取得的,群众的生育意愿和国家的要求之间仍然存在差距。从以上几方面考虑,新世纪中国妇女生育水平可供调控的余地是很小的。

参考文献:

- [1] 林富德,翟振武.走向二十一世纪的中国人口、环境与发展.北京:高等教育出版社,1996.51.
- [2] 林富德,翟振武.走向二十一世纪的中国人口、环境与发展.北京:高等教育出版社,1996.
- [3] 曲格平,李金昌.中国人口与环境.北京:中国环境科学出版社,1992.