

远迁移民的人际互动与其返迁意愿的相关研究

闵 飞

(华中科技大学 社会学系, 湖北 武汉 430074)

摘要: 工程性移民是一种非自愿性移民, 它的可持续安置和发展一直是衡量移民工作成功与否的重要指标。本文从移民与安置区原有居民互动的角度, 对丹江口水库远迁移民的返迁原因进行研究, 并提出了一些合理化的建议。

关键词: 返迁意愿; 人际互动; 社区认同感

中图分类号: D632.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149(2002)03-0034-05

A Study on the Interaction between Migrants and Local People and on the Willingness of Return Migration

MIN Fei

(Sociology Department, Huazhong University of Science and Technology, Hubei 430074)

Abstract: Reservoir migrants belong to involuntary migrants. Their re-settling and further development are key indicators of judging migration project. From the perspective of inspecting the interaction between local residents and migrants, this paper studies the reason of return migration and proposes some reasonable suggestions.

Keywords: willingness of return migration; group interaction; community identity

一、前 言

水库移民返迁是指水库移民从安置地返回库区周围生活。新中国成立后, 我国共修建了 86000 多座水库工程, 移民达 1000 余万, 大约返迁 51.41 万, 返迁率达 5.14%, 其中多为远迁移民^[1]。水库移民返迁是由多种因素造成的, 新老居民人际互动也是造成移民返迁的一个不可忽视的因素。

著名的丹江口水利枢纽工程位于鄂、豫

两省边境的郟阳地区。这一工程所引起的人口迁移有以下特点: 第一, 人口迁移量大, 共搬迁 74120 户, 411996 人; 第二, 人口外迁分布地域广阔, 搬迁总数人口中外迁移民仅占 45.18%, 但迁住地域包括荆州、襄阳、孝感、咸宁、武汉等广大城市。第三, 外迁人口有回流现象^[2]。据《丹江口水库开发性移民工程系统研究》统计分析: 修建丹江口水库实际迁移民人数达到 41.2 万人, 返迁人数达 10.8

收稿日期: 2001-10-15; 修订日期: 2002-03-25

作者简介: 闵飞(1980-), 男, 江苏淮安人, 华中科技大学社会学系学生。

万, 返迁率为 22.61%。

二、研究数据和方法

本研究采用结构式访谈为主, 深度访谈为辅。2001 年 6 月底调查员前往丹江口水库移民较集中的湖北省宜城、荆门两地安置区, 对 1967 年左右搬迁的移民(现在年龄在 50 岁以上移民家庭的户主)进行调查。调查采用多阶段随机抽样方式, 先从宜城市抽取流水镇、板桥店、沈集镇 3 个乡镇, 从荆门抽取纪山乡、后港镇 2 个乡镇, 每乡镇再抽取 1 个移民村, 实际入户调查移民 440 户, 回收有效问卷 427 份, 有效回收率达 97%。

本文先以部分单变量描述性统计来分析与移民返迁相关的一些基本因素, 再借助李克特量表对移民搬迁前后的主观感受进行比较, 以得分区间的频率解释移民的在搬迁前后的主观感受的差异与移民返迁之间的关系, 进而使用相关分析说明人际互动中的一些变量与移民返迁意愿的相互关系及其影响程度。

三、研究结果

1. 返迁意愿

调查的移民中有 75.5% 是在 1966 年和 1967 年转入安置地的, 作为非自愿性移民, 基本上采取了以整个社区和家庭为单位进行强制搬迁, 总体保持着搬迁前的人口、经济和社会特征, 同质性较强, 一旦对安置地的环境不适应便会产生返迁的意愿。问卷统计显示, 在 1970 年左右有过强烈返迁愿望的达到了 54.4%。此次调查仍有不同程度的返迁意愿, (见表 1)

表 1 您现在是否想搬回库区周边

	非常想	比较想	有点想	根本不想	无所谓
频数	32	45	46	270	15
频率%	7.8	11.0	11.3	66.2	3.7

由于工程性移民对安置地的适应构成是激进的, 在失去了原有的居住地和社区生活方式的情况下, 他们不得不强迫自己改变原有的生产和生活方式以适应新的自然社会环

境^[3]。据表 1 可以看出, 经过 30 余年的适应过程, 今天的丹江口水库远迁移民虽然已经基本上适应了安置地的生活环境, 有 66.2% 根本不想回库区, 但是仍有 30.1% 的居民非常想或比较想回到库区, 这说明尽管在时间和当时采取的那种激进的安置方式(大多为集中安置)对移民稳定生活起到一定作用, 但安置地的移民对新社区的认同感仍然不容乐观。

2. 融合程度影响返迁意愿

由于丹江口库区基本上还属于较典型的传统农业社会, 地缘关系、血缘关系明显, 社区文化也具有整合社会群体的功能, 有一定的排他性, 因此移民不仅要考虑经济因素, 也要考虑社会因素。在搬迁的前后过程中, 有相当一部分移民返回到原来的库区, 形成移民回流现象, 对此可先从新老居民的日常生活和生产的交往着手来分析(见表 2)。

表 2 移民与当地居民的融合情况 %

	经常	偶尔	从不	合计
您在生产不定时, 是否向当地居民请教	13.5	54.1	32.4	100
您在经济困难时, 是否向当地居民求助	3.8	35.9	60.3	100
您在当地居民家借东西的情况	14.5	52.6	32.9	100
您是否经常到当地居民家串门	34.0	48.5	17.6	100

丹江口库区以五谷杂粮为生, 进入安置地后必须学会种稻米, 适应这里的生产方式。据表 2, 只有 13.5% 的移民经常向当地居民请教, 14.5% 的移民经常向当地居民借东西; 当生活上遇到困难时, 移民们通常找移民帮忙的占 85.4%, 直接找当地居民求助的仅占 5.4%。统计显示, 在经济困难(如缺钱)时, 有 96.2% 的人基本上不会向当地居民求救, 据深入了解, 虽然新老居民互相串门逐渐频繁, 但 30 多年过去了, 新老居民之间仍然有身份上的不认同, 造成平日相处的障碍, 这是移民在安置区“呆”不下去的一个重要因素。

在传统社会中, 长期居住在一定地域的

人们,由于共同的生活和生产,已经形成了基本相同的生活方式、价值观念、习俗、信仰、也即形成了一定的社区文化。他们只对本社区产生认同感、归属感,因而,社区文化具有整合功能,这种整合功能越强,本群对他群的排斥性也就越强,尤其对于那些意欲渗透到自己群体内部的“异己力量”,往往带有强烈的挑剔眼光,自觉不自觉地产生敌视或排斥情绪。这样,一方面新居民得不到认可,不能很快融入新的社区关系网络中;另一方面,原有居民的漠视、排他性,也影响了新旧居民的交流与和睦相处,从而发生社区冲突。丹江口移民区基本上还属于一种比较典型的传统农业社会,从而具有了这种社会的典型的特点。

3. 利益冲突对返迁意愿的影响

马斯洛的需求理论指出,人最基本的需要是生存的需要。作为从传统农业社会搬迁的移民,来到安置区后,首先需要维持基本的生活条件,比如土地、房屋、基本的生活设施以安定生活,当这些生产生活因素没有满足或者因为某些人为的因素(如歧视、不公平行为)而不能得到时,便会很自然地为了自己的利益争取这些资源,以致于在不同的个体和群体之间发生冲突(见表3)。

表3 移民与当地居民的冲突情况 %

	经常	偶尔	从不	合计
您在安置地受到歧视的情况	16.6	34.2	49.1	100
您在安置区是否与当地居民争吵过	6.5	33.1	60.4	100
您在安置区是否与当地居民打过架	2.7	15.7	81.6	100

调查显示,有39.6%的移民与当地居民发生过几次或多少争吵,主要为生产上的不

合作;19.6%的移民因为耕地分配不公有过打架斗殴行为。另据统计,有26.5%的移民由于税收、提干、参军与安置地村干部发生过冲突,冲突发生后对处理的结果满意程度仅为22.5%,这说明一方面调解的尺度可能导致结果偏向当地居民,另外也表明移民对自己身份所造成的一种不良的心态,使移民与当地居民的不和,这些因素都会造成移民返迁意愿的形成和强化,既对当地的居民也是对自己的不认可。

4. 社区参与程度对返迁意愿的影响

移民的人际互动还表现在他们进入安置区以后的社区参与中,他们参加社会活动的频率和积极程度从某种意义上反映移民在人际互动方面的情况,也反映他们对安置地社会组织的关心和认可程度,(见表4)

我们的调查对象是50岁以上的移民,依据表4,他们在搬迁后只有7.3%的人在安置地做过干部,基本上村里的政务均由当地居民来处理,因而移民反映在分土地、生产合作方面就会受到不公正的对待,新老居民之间存在着隔阂。现在,这种局面有所改善,在村干部构成的比例中,移民已经上升到20.1%,并有94.3%的移民知道安置地有村委会选举,参选率达89.5%,虽然在日常生活中有一些隔阂,移民们的政治参与表明他们正在逐渐适应和认可安置地。

5. 人际关系与返迁意愿

按照社会化的理论分析,对新、旧生活环境差异的主观感受,是影响社会伦主体主观能动性社会化的重要因素^[4]。非自愿性移民自然会将搬迁前后的生活环境进行比较,很

表4 移民的社区参与情况显示 %

	您是否在安置地做过干部	您家是否有人在安置地做干部	安置地是否举行过村委会选举	您是否参加过村委会选举
是	7.3	20.1	94.3	89.5
否	92.7	79.4	5.1	9.9
合计	100	99.5	99.4	99.4

表5 移民对返迁前后状况主观感受比较的总体分布区间

	现在搬迁比以前好得多	现在比搬迁前稍好	搬迁前后差不多	搬迁前比现在稍好	搬迁前比现在好得多
得分区间	31~35	25~30	19~24	13~18	7~12
统计频率%	2.9	60.3	36.0	0.7	0

注:最高分为35分,最低分为7分,每5分为一个层次,有效个案为408。

自然地两者间的差距作为对新环境的第一印象,这种第一感受在很大程度上会影响和决定着他们对迁入地环境的整体感受,乃至对自身将要去适应的新社会环境的态度。依据已有的数据,我们用李克特量表分析了这批移民在搬迁前后在同村镇干部的关系、与当地邻里的关系、社会交往的情况、在社会上办事的便利程度、房屋周围的环境交通便利情况的主观感觉比较。

据表5,现在移民对当前总的生活环境(主要是人际互动)方面已经有了一定的改观,有63.2%的移民认为经过这么长时间的发展,经济水平和人际关系发生了好转。这主要缘于时间长,移民在安置地生活适应性慢慢增强,在日常的生活生产中逐渐形成了微弱的交往和互助关系;其次,进入安置地后,通过安置地移民与外界交往的日渐频繁,他们的社区文化正在慢慢接受外来文化的融合,同时交往的范围随着生产的发展也逐步扩大,故强烈抵制安置区居民的行为已经大大减少。但是对交往条件和现状评价很好的仍然是凤毛麟角,得分在31~35之间的只有2.9%,而认为搬迁前后差不多的仍然有36.0%,这说明经过30多年的发展,依然有相当一部分移民对安置地当地居民不认可,主要因为他们搬迁后所获土地的减少,经济发展缓慢,部分当地干部居民的歧视所造成社会地位的下降,这种主观感受的低调直接影响着移民们与当地居民相处,在这里他们与当地居民未形成原有守望相助、互相扶持,在精神上互相关心、互相帮助的社区归属感,成为移民返迁的一个重要理由。

以上都是通过移民的人际互动的一些基

本指标的分析,从侧面反映移民造成返迁意愿强烈的一些因素,接下来笔者将直接描述人际互动情况的相关变量与移民的返迁意愿进行相关研究。数据显示,远迁移民现在的返迁意愿与其在安置地的受歧视有关,相关系数为 $G=0.308$ (两变量均为定序变量),即移民返迁意愿与受歧视的程度呈现正相关。因此原有居民对移民的态度是会影响移民在安置地的社会态度,由于歧视会首先从心理上限制移民与原有居民的交往,进而产生相互抵触感和返迁意愿,所以原有居民应该接纳新社区成员的进入,他们态度上的表现会对移民的社区归属感产生直接影响。

从移民与当地居民和干部关系的相关分析来看,其中与当地居民关系与移民返迁意愿的相关系数为 $G=-0.286$,移民同村干部的关系与返迁意愿相关系数 $G=-0.147$,二者说明移民的返迁与其同当地居民和村干部的关系呈现低度相关,应该说这两个因素在分析移民返迁意愿的过程中虽不是主要原因,但也是有关系的,但程度比较低,因而在移民搬迁后的安置和持续发展的过程中,除了加强经济补偿外,还应注意移民与新社区的融合。

另外,从笔者深入访谈的结果看,日常生活当中,由于某些移民被集中安置在离集镇偏远的山里,对外交通不便,信息不同,与原有居民交往和集镇上的贸易往往要翻山越岭,访问的85%以上的移民均对安置地的自然环境(主要指土地质量),社会环境(社会交往,社会地位的实现),表现出不满,但又无奈,其中相当一部分青年移民(20~40岁)对村镇干部(如缴各种税收)的言行有意见,这

使得一些地区的干群关系尤为紧张。由于现在不可能再回到库区周围生活,而且经过这么长时间的跨越,多数移民已经基本适应安置地的生活,对库区周边没有太强的依恋感,然而生活现状却是不容乐观的。

四、小结与讨论

调查显示:在丹江口水库移民进入安置地后,曾经在1970年掀起过返迁的热潮,调查的村庄中有54.4%的人当时有过强烈的返迁愿望,以后也陆续有零散的返迁行为发生。通过对湖北省两个集中安置移民的宜城市和荆门市进行调查后,我们发现,对于移民返迁因素的调查研究中,除了已经得到承认的经济、资源、文化、心理等方面的原因外,笔者通过调查发现移民在安置地的人际交往也是一个基本的因素。

首先,移民同当地居民和村干部的关系与移民的返迁意愿呈负相关的关系,相关系数分别为-0.286和-0.147,说明在移民日常生活中,人际交往时刻影响着他们的角色扮演和社会交往的心态,进而影响对库区的依恋感;其次,移民在安置地受歧视的程度也与移民的返迁意愿相关,并且关系比较显著;再次,通过移民与当地居民日常生活的交往各方面的调查结果来看,移民对新社区的认同还处在一个过程当中,对安置地的社区认同感还需要进一步的加强,他们对安置地的原有居民和当地政府甚至国家依然存在期望。但我们也应该看到经过长时间的适应和安置地的发展,远迁移民已经基本上适应了安置地的自然、社会环境,伴随着安置地经济、社会、文化的发展,移民的返迁行为将会大量减少。

调查后,我们就远迁移民的安置和持续发展提出了一些积极的讨论,希望对于刚刚进行的工程性搬迁的移民有借鉴意义。

第一,政府、村委会要为移民和原有居民创造一个融洽的社会气氛,加速融合进程,积

极解决移民们遇到的生活上、生产中遇到的困难,该下发的移民款应及时发放,要认可移民们选举出来的社区领导人,以增大移民们的社会参与程度,在处理新老居民纠纷和冲突时尽量做到公正合理,提高他们在社会上办事的便利程度,使移民内心认可安置地的社会环境,逐渐减少对库区周边的依恋。

第二,工程性移民安置成功与否在很大程度上取决于安置地原有居民的大力支持。因为移民安置必然会带来安置区资源(尤其是土地)的分享,并对安置区经济发展的潜力带来影响,在很多时候会对移民的到来采取抵制情绪,因而移民安置和持续发展的过程中,当地居民的参与是十分重要的,尤其在移民平稳搬迁后的社会心理起着举足轻重的作用,如在日常生活中的相互交流,生产上的指导帮助,新老居民之间发生纠纷、冲突后的态度等等,都会成为影响移民对安置地的人际互动和返迁意愿。

再次,作为搬迁主体的移民进入安置地后,应该以积极的心态适应生产、生活,从主观上慢慢接受新的生产生活方式,努力发展经济,主动投入到一个新的社区环境中,消除补偿心理、等待心理、排斥心理和寄人篱下的窘迫感,发挥主观能动性,与当地居民积极交流,社会活动(如开会、选举)积极参与,营造一个融洽的而非对立的社区氛围。

参考文献:

- [1] 王茂福等. 区域文化差异对远迁水库移民返迁的影响. 人口与经济, 1999, (1).
- [2] 沈益民, 董乘珠. 中国人口迁移. 北京: 中国统计出版社, 1992. 208~238.
- [3] 辜胜阻, 钟水映. 论工程性移民的可持续安置和发展对策. 人口研究, 1998, (5).
- [4] 刘震, 雷洪. 三峡移民在社会适应性中的社会心态. 人口研究 1999, (3).

[责任编辑 齐明珠]