

北京农村常住人口变动与产业结构相互作用研究

沈琴琴, 张艳华

(中国劳动关系学院, 北京 100048)

摘要: 以北京市两次全国农业普查数据为依据, 运用产业结构相关理论对北京市近 10 年来人口变动、产业结构的演变及二者间相互影响、相互作用的关系进行了实证分析。结果表明: 北京市总体产业布局及农村产业结构变动从根本上决定了农村常住人口数量、素质结构和空间分布结构的变化; 反过来, 农村常住人口的变动及其所派生的消费需求的变化, 推动了农村产业结构的不断升级。

关键词: 常住人口; 人口变动; 产业结构

中图分类号: C921 文献标识码: A 文章编号: 1000-4149 (2010) 02-0082-05

A Study on the Interaction of the Change of the Beijing's Rural Resident Population and Industrial Structure

SHEN Qin-qin, ZHANG Yan-hua

(China Institute of industrial relations, Beijing 100048, China)

Abstract: Based on the date of the second national agricultural census in Beijing, using the theory related to industrial structure, this paper makes an empirical analysis on the demographic changes in Beijing over the last decade, the evolution of industrial structure as well as the interaction relationship between them. The results imply that Beijing's industrial layout and the overall changes in the rural industrial structure fundamentally determines the number of the resident population in rural areas, the structure and the changes of spatial distribution. In turn, the changes in the resident population in rural areas and the derived changes in consumer demand promote the continuous upgrading of the rural industrial structure.

Keywords: resident population; population change; industrial structure

国家实行市场经济体制改革以来, 北京经济快速发展, 产业结构不断优化和升级, 二、三产业产值占国民生产总值的比重不断提高, 农业产值所占比重不断下降。与产业结构变化相对应, 北京市农村常住人口的结构也发生了变化。在社会经济发展中, 一个地区经济总量的增长在很大程度上取决于该地区产业结构的状态, 而人作为生产力中最活跃的因素, 又起着主动力的作用。因此, 了解人口与产业结构的相互作用是研究一个国家、地区社会经济的不可忽略的切入点。

收稿日期: 2009-08-24; 修订日期: 2009-12-25

基金项目: 中国劳动关系学院项目 (09YYB012) 的阶段性研究成果。

作者简介: 沈琴琴 (1954-), 女, 江苏人, 中国劳动关系学院副院长, 教授, 经济学博士, 主要从事劳动经济学研究。

一、农村常住人口变动及产业结构变动分析

1. 农村常住人口变动特征

(1) 人口规模不断扩大。据 1996 与 2006 年北京市两次全国农业普查资料显示,北京市农村人口在 10 年间发生了很大变化,人口规模迅速扩大^①。截止到 2006 年 12 月 31 日,北京市居住在行政村地域内的常住户为 143.6 万户,常住人口为 501.6 万人,比 1996 年增加了 40.1 万户,121.8 万人,年均增长 12.2 万人。

(2) 外来人口数量和比重不断增加,且主要集中在城市功能拓展区。从行政村人口户籍分布来看,2006 年在行政村 501.6 万常住人口中,外来人口^②为 157.5 万人,占 31.4%,外来人口已接近 1/3。而 10 年前,外地来京从业人员为 12.3 万人,仅占 3.0%。从人口在功能区的分布来看,由于城市功能拓展区紧靠中心城区,基础设施和公共服务设施较好,就业机会多,因此,外来人口数量最多,2006 年达到 86.5 万人,占区域内行政村常住人口的 58.7%。其中,朝阳、丰台、海淀区外来人口在短短 10 年间分别增加了 47.5 万人、21.1 万人和 18.2 万人,外乡人口分别占到区内农村常住人口的 68.5%、56.9% 和 57.7%,已经远远地超过了本地人口。

(3) 常住人口已经呈现老龄化特征。2006 年,北京市农村常住人口中,0~14 岁的人口为 54 万人,占 10.8%;15~64 岁的人口为 408.5 万人,占 81.4%;65 岁以上人口为 39.1 万人,占 7.8%。按照国际通用的标准,一个国家或地区 65 岁及以上人口占总人口比重达到 7% 以上,即可说明该地区人口进入了老龄化状态。可见北京市农村人口已呈现老龄化特征。

(4) 受教育程度显著提高。2006 年北京市初中以上的农村常住劳动力所占比重为 62.3%,比 1996 年初中文化的劳动力比重提高 3.2 个百分点;高中文化程度劳动力所占比重为 18.2%,比 1996 年高 5.3 个百分点;大专以上劳动力比重达到 4.9%,比 1996 年的 0.7% 高 4.2 个百分点。小学及以下文化的劳动力比重与 10 年前相比有大幅度下降,农村劳动力文化素质有明显提高^③。

2. 农村产业结构变动特点

产业结构通常由两类指标来衡量:一是价值指标,即某一产业部门的产值占国民生产总值的比例;二是就业指标,即某一产业部门就业人数占总就业人数的比例。前一类指标反映了社会生产与再生产的经济成果;后一类指标则反映一个国家或地区经济总体的资源配置方式^[1]。由于缺乏农村产值分布情况的统计数据,在此产业结构状况主要用就业指标来反映。

2006 年,北京行政村就业人员共 316.9 万人,其中 163.2 万人集中于第三产业,占总从业人员的 51.5%;第二产业与第一产业分别占 27.8% 和 20.7%。与 1996 年相比,第一产业从业人员减少 19.8 万人,比重下降了 18.3 个百分点;第二产业增加 19.9 万人,比重下降 3.2 个百分点;第三产业增加 97.3 万人,比重上升了 21.5 个百分点。由此看出,北京行政村三次产业结构与 10 年前相比得到了优化调整,第三产业创造了一半以上的就业机会。从三次产业内部就业结构来看,第一产业中种植业从业人员所占比重下降明显,第二产业中建筑业从业人员比重显著增加,第三产业内从业人员多集中在居民服务及其他服务业,从业人员 62.8 万人,占总从业人员的 19.8%,占第三产业从业人员总数的 38.5%,成为当前吸纳劳动力最多的行业。

二、产业结构升级对人口变动的影响

1. 城市各功能区产业结构决定着人口的素质结构

根据“中共北京市委、北京市人民政府关于区县功能定位及评价指标的指导意见”(以下简称

① 若无特殊说明,文中所使用数据均来自于北京市统计局公布的北京市两次农业普查资料。

② 包括外省市户籍人口、港澳台人口、国外人口和户籍待定人口。

③ 因缺乏第一次农业普查时的常住人口受教育程度的相关数据,而北京农村常住劳动力数量占常住人口数量的 78%,故本文用北京农村劳动力文化程度来代表农村常住人口的受教育程度。

“指导意见”）对城市各功能区的定位^①，不同功能区的特色产业、主导产业各有差异（见表1）。

首都功能核心区已经没有农业，工业、建筑业所占比重也比较低，现代服务业高端化、集聚化态势明显。2006年核心区服务业占本区GDP比重达到89.4%，比2004年提高了1.2个百分点，占全市服务业比重为31%。其中，现代服务业占本区服务业的比重超过70%，占全市现代服务业的34%以上。高端现代服务业要求高学历、高素质的劳动力与之相匹配，因而对一般层次的劳动力吸纳力不强，再加上核心区地理位置优越、房价较高，客观上提高了劳动力的进入门槛，因此，核心区对农村人口变动的影响不明显。

表1 四类功能区产业结构（产值占本区GDP比重）

%

年份	首都功能核心区		城市功能拓展区		城市发展新区		生态涵养区	
	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004
地区生产总值	100	100	100	100	100	100	100	100
第一产业	0.00	0.00	0.10	0.15	4.20	5.89	9.86	10.76
第二产业	10.57	11.64	21.81	26.75	56.56	59.20	46.21	46.99
工业	7.45	8.30	16.71	21.07	50.01	52.65	36.91	39.23
建筑业	3.11	3.33	5.10	5.68	6.55	6.55	9.30	7.76
第三产业	89.43	88.36	78.09	73.10	39.24	34.90	43.93	42.25
交通运输	2.52	2.78	5.88	5.57	3.94	3.54	1.58	1.47
信息服务	10.78	11.06	10.01	6.87	1.28	1.30	0.16	0.11
批发零售	12.11	12.53	10.42	12.43	8.66	3.38	5.47	5.36
住宿餐饮	3.07	3.20	3.39	3.11	1.85	1.75	3.40	3.49
金融	25.20	22.95	9.21	9.41	3.38	3.70	4.02	4.34
房地产	6.61	6.37	8.70	8.47	6.62	7.87	7.12	7.49
商务服务	7.92	7.75	6.47	4.91	1.38	1.43	2.35	2.33
科技服务	4.47	3.71	8.59	7.30	1.81	1.40	1.08	0.76
教育	2.67	3.02	6.36	6.50	4.03	0.00	5.03	0.86
文化体育	4.07	3.83	2.88	2.83	0.30	0.25	1.40	0.98

数据来源：根据《北京区域统计年鉴》（2005），《北京区域统计年鉴》（2007）计算所得。

城市功能拓展区内主导产业也是第三产业。2006年，该区域第三产业比重达到78.09%，比2004年提高5个百分点，其中主要是信息服务业的贡献，该行业产值比重由2004年的6.87%提高到2006年的10.01%，商务服务业和科技服务业的贡献也较大。2006年现代服务业和高新技术产业产值分别占全市的50.2%和45.9%，比2004年提高0.8和2个百分点。2006年第二产业产值占21.81%，比2004年下降了4.9个百分点，第一产业所占比重仅占区域内总产值的0.1%。由于具有良好的产业发展优势及便捷的交通条件，拓展区农村吸引了近70万外来就业人员^②，是北京市吸纳外来人口最多的一个区域。一定的产业结构要求有相应的人口素质结构，拓展区是引领高技术产业和现代服务业发展的重要区域，因此，就业人员的受教育程度普遍较高。2006年农村从业人员平均受教育年限达到9.7年，有中国“硅谷”之称的海淀区达到了10.1年，高于其他地区，是北京市就业人员文化素质最高的一个区域。

城市发展新区现代制造业发展较快，2006年新区工业增加值占该区GDP比重为56.56%，占全市工业比重达到42%，工业增速和对全市工业的贡献位居四个功能区之首。同时，新区第三产业发展较好，2006年占本区GDP比重为39.24%，比2004年提高了4.3个百分点。第一产业也占有一定比重，2006年为4.20%。发展新区以第二产业为主导，制造业、建筑业等对劳动力的素质要求相对于核心区、拓展区的高端服务业来说要低，因而，本区域内的农村劳动力的文化素质低于前两个功能区，平均受教育年限为9.3年。

生态涵养区近年来对产业结构进行了较大的调整，资源开采型产业得到一定限制，到2006

① 2005年，北京市出台的“指导意见”，将全市划分为首都功能核心区、城市功能拓展区、城市发展新区和生态涵养发展区四类区域。其中东城、西城、崇文、宣武4区被定位为“首都功能核心区”；朝阳、海淀、丰台、石景山4区被定位为“城市功能拓展区”；通州、顺义、大兴、昌平、房山5区和亦庄开发区被定位为“城市发展新区”；门头沟、平谷、怀柔、密云、延庆5区县被定位为“生态涵养发展区”。

② 北京市第二次全国农业普查数据显示，2006年北京市拓展区农村常住外来就业人员达到了69.6万人。

年底，门头沟区已关闭煤矿 244 个，关闭非煤矿山 67 个，分别占煤矿和非煤矿山总数的 97% 和 66%，涵养区其他区县的煤矿全部关闭。山区特色林果、绿色养殖和乡村旅游三大产业得到一定发展，产值年均增长率达 17.5%，2006 年产值达到 106 亿元。相比其他几个功能区，生态涵养区第一产业所占比重较大，第二产业与第三产业比重相差无几，分别为 46.21%、43.93%。其中农村第三产业中的民俗旅游业正在发挥着重要的作用，北京市第二次农业普查数据显示，2006 年该行业产值达到了 2.73 亿元，占北京市民俗旅游收入的 74.7%，是北京市农村近年来产业结构调整过程中发展较快的行业。由于生态涵养区产业结构层次较低，地处偏远，吸纳外来劳动力的能力较弱，外来人口数量最少，2006 年仅为 9.9 万人，占全市外来人口总量的 9.5%。该区域农村劳动力的文化素质也偏低，2006 年农村从业人员平均受教育年限为 8.6 年。

2. 产业梯度分布使人口年龄结构呈现明显的层次性特征

北京市整体产业分布呈现由中心到外围的梯度分布特征，即离中心城区越近产业结构层次越高，离中心城越远产业结构层次越低。具体来说，地处核心区边缘的拓展区以现代服务业和高新技术产业为主；城市发展新区虽然第三产业发展较快，但工业产值位居全市之首；生态涵养区地处偏远，二、三产业发展均衡，以第一产业为依托的农村观光旅游业发展迅猛。产业结构分布的梯度性特征从根本上决定了区域间人口年龄结构的层次性特点，在此通过在城市功能拓展区、城市发展新区和生态涵养区分别选取朝阳区、顺义区和怀柔区为例加以说明。

由于两次农业普查对农村劳动力年龄的统计口径不一致，只能比较各区 50 岁以上劳动力的分布情况。1996 年朝阳区、顺义区、怀柔区 50 岁以上劳动力占全部从业人员的比重分别为 9.7%、13.8% 和 19.9%。2006 年各区这一年龄段的劳动力的比重分别为 4.7%、15.9%、22.3%，不同产业结构导致地区间人口年龄分布的层次性由此可见一斑。在劳动力群体中，除去 50 岁以上的劳动力外，主要是 18~50 周岁之间的劳动人口。不难发现，朝阳区农村劳动力年龄结构偏低，且呈年轻化趋势；而顺义区和怀柔区劳动力年龄结构偏高。究其原因在于，各区县的产业结构不同对各年龄段劳动力的需求不同。50 岁以上劳动力的生产率处于下滑态势，朝阳区发达的金融服务业要求相对年轻又有文化的劳动力与之相适应，以制造业为主的顺义区次之，怀柔区的餐饮、旅游服务业和农业对劳动力的年龄要求较低，农村多数素质较高的年轻人转移到二、三产业，留在第一产业的劳动者主要是老年人和妇女。

三、人口变动对产业结构调整的反作用

一般来说，人口因素对一国或地区产业结构的影响体现在人口质量和数量两个方面，一定数量和质量的口是经济增长的必要条件。人口作为经济活动过程中的主要投入要素，在其供给的总量、质量和结构上，都对产业结构有着强有力的影响。同时，人口作为社会经济活动的主体和一切经济关系的承担者，首先是消费者，因此必然会通过消费需求的变化来影响和制约产业结构的变动和发展。

1. 外来人口增加促进了农村租赁经济的发展和“次生经济圈”的形成

北京市是外来人口最多的城市之一，这些外来人口在本地生活首先要解决居住问题，由此产生了对住房的巨大需求。来京务工人员大多数收入水平比较低，工作稳定性差，很少买房居住，更多的是选择租房，由此刺激了农村租赁经济的发展。近年来，地处郊区的农村地区，当地农民个人和集体出租地产、房产的情况增多，农村村级收入有 40% 来自厂房、土地租赁收入^[2]。2006 年北京市农民人均财产性收入 773.1 元，占人均纯收入的 9.0%，比 1996 年增加了 604.0 元，比重增长 4.3 个百分点，其中相当一部分是租赁收入。因此，外来人口增加使得农村租赁经济成为农村经济的重要组成部分和农民收入的重要来源。此外，大量来京务工人员和农村转移劳动力集聚于城镇和城市周边，带来对餐饮、交通、娱乐、金融、商贸等关联产业的需求。因此，在中心城区、新城周边的乡镇和农村地区，中低档的餐馆、旅馆、通讯营业厅、银行和邮政等营业网点不断增加，形成了有别于城市产业的“次生经济圈”，促进了当地农民的就业和增收。

2. 农村从业人员素质的提高推动了农村第三产业的发展

北京市人均收入水平仅次于上海，是高收入群体聚集的城市，市民收入水平提高以后，逐步增强了对休闲、体验、观光等的消费需求，增强了去郊区享受自然风光的需求。不可否认，城区消费向郊区的扩张促使农民迅速地调整了农业的经营方式，发展了适应城市居民旅游和消费特点的采摘、垂钓、休闲、旅游等经营模式。2006年郊区的农业观光园的经营收入达到10.49亿元，民俗旅游业总收入达到3.65亿元，有效地增加了农民收入，提升了农村产业结构，促进了农村经济发展。

但是，人作为生产活动中最重要的投入要素，人口素质对经济发展起着决定性的作用。不同的产业部门对劳动力素质有不同的要求，人口的文化素质、技术能力会对产业结构的升级和优化起着重要的推动作用，同时，人口素质状况的变动会对产业结构的调整和升级提出新的要求，甚至促进国民经济中新行业、新部门的出现。从1996年到2006年10年间，北京市农村劳动力平均受教育年限由8.2年增长到9.3年，懂技术、会管理的农村能人不断涌现，从根本上促进了农村交通、运输、旅游、餐饮等第三产业的发展。具体到乡村旅游方面，随着农村劳动力素质的提高，与旅游相关的语言接待、景点介绍、烹饪技术、民俗和文艺表演等方面的水平也在不断提高。日益提高的接待能力和水平，满足了游客多方面的消费需求，进而促进了乡村旅游业的快速发展。

四、主要对策建议

1. 大力发展园区经济，努力优化农村常住人口的空间布局

从落实区县功能定位的角度出发，以各功能区现有的资源禀赋为基础，综合考虑轨道交通、高速公路等大型基础设施的配置和区域布局，以当前乡镇现有的市级工业园区、市级农民就业产业基地、全国农产品加工示范基地为载体，通过完善园区污水处理、集中供水和供热以及园区与城市主干道或高速路联络线等基础设施，提高园区和农民就业产业基地对产业的承载能力，承接城市转移产业，促进企业在园区或基地内集群发展，以此来促进相应的从业人员向村镇有序转移，疏散中心城区人口。同时要通过完善公共服务设施，提高镇区人口的承载能力，使随产业转移和产业集聚而转移的人口能够在乡镇集中居住，进而优化农村常住人口的空间布局，实现产业与人口协调发展。

2. 迎合常住人口的租房需求，大力发展租赁经济

要充分利用农村常住人口总量大、房屋租赁需求旺盛的特点，加快发展租赁经济。适当放宽对农村集体土地使用方面的政策限制，允许农民在自有的宅基地上，在符合规划的前提下，建设楼房，扩大租赁面积，让农民在满足租赁市场需求的同时，挖掘财产性收入增长的潜力。

3. 合理引导“次生经济”的有序发展，拓展农村居民增收渠道

借鉴日本和中国广州等地的成功经验，在人口集聚区，充分利用潜在的消费商机，注重规划和发展好次生经济。在新城周边的乡镇、重点镇、大型工业园区附近，鼓励当地农民、市民及外来人口发展小餐馆、小旅店、小理发店、小酒吧等小型服务业，鼓励金融、电信、邮政等大型企业设立营业网点，充分利用农村常住人口数量大的特点，大力发展次生经济，更好地促进农民就业和增收。

4. 加强农民培训，提高人口素质，促进产业结构升级

市、区（县）两级政府和各部门要加大对农民技能培训的支持和引导力度，采用政府与企业组织培训等不同方式，有针对性地对农村劳动力的培训，进一步提高农村劳动力的就业和创业能力，通过促进劳动力素质的不断提高，推动农村产业结构的进一步优化和升级。

参考文献：

[1] 罗肇鸿. 高科技与产业结构升级 [M]. 上海: 上海远东出版社, 1998.

[2] 张强. 加强乡村建设要注意保护农民利益 [N]. 北京日报, 2005-01-23.

[责任编辑 董玉芬]