

# 转变中的家庭

褚丽萍

中国的改革开放使社会经济生活发生了全方位的改变,作为社会细胞的家庭更是如此,在新的历史时期遇到了前所未有的挑战。家庭转变理论认为:家庭转变的主要特征是,在人口转变的第一阶段,家庭平均规模趋于扩大,大家庭数量略有增加;在人口转变的后期阶段,家庭平均规模不断缩小,家庭结构趋于核心化。中国家庭的转变也基本符合这一规律,天津市作为全国一流的大城市之一,其变化更为明显,自建国至60年代中期经历了家庭转变的第一阶段;60年代中期以后,随着人口出生率的急剧下降和70年代末以来社会经济的快速发展,家庭迈入转变的后期阶段。特别要强调的是,本文在以天津市家庭转变为实例的分析中,发现后期的家庭转变又形成两个特征各异的时期,即80年代主要以家庭规模和结构转变为特征时期和90年代主要以家庭观念和模式转变为特征时期,这两个时期的演变标志着家庭的转变已由形式发展至内涵,家庭转变的层面更深,模式更加多元化,从而对整个社会经济发展所产生的影响更加重大,使家庭问题上升为新时期不容忽视的重要课题。

## 一、家庭规模继续呈逐渐缩减之势,但变化趋于平稳

天津市的家庭户规模已由1949年的户均4.75人减少到1995年的3.32人,平均户人口减少了1.43人。而这一总趋势是伴随着社会经济制度的巨大变革,在波浪起伏中实现的。

建国至60年代中期,天津市处在人口转变的第一阶段。在这一阶段,人口迅猛增长,每个家庭所拥有的孩子数增多,家庭规模扩大。从1953年第一次人口普查到1964年第二次人口普查,家庭户增长了31.24%,而人口增长了37.20%,相应的家庭规模由4.59人增长到4.80人,1965年家庭规模达到最高点,户均5人。从60年代中期开始,天津市在全国率先实行了计划生育政策,生育水平开始明显下降,人口再生产类型向现代型转变,也即发生了人口的第二次转变。进入70年代,妇女总和生育率从6下降到2左右。人口自然增长的这种变化必然带来了家庭规模的缩小,从1965年到1981年家庭户均人口从5人下降到4人。进入80年代以后,经济体制改革的深入推动了社会经济的快速发展和人们思想观念的改变,特别是住宅建设空前发展,市区住宅竣工面积成倍增长,这种状况满足了经济日益独立的人们越来越强烈的分户另立的愿望,原有的立户模式得到改变,由此家庭规模出现明显缩小之势。1982年家庭户均人口下降到4人以下,为3.9人,此后,在短短的8年中又下降了16.77%,1990年达到3.34人。

进入90年代,天津市人口生育水平已相当低,自然增长率虽然还在缓慢下降,但潜力已经不大。1995年达到4‰,家庭规模也继续呈逐渐缩减之势,1995年人口抽样调查最新统计,1—3人户比例由1990年的60.66%上升到64.05%,其中3人户比例达到43.13%,超过1990年8.84个百分点,不过1995年全市家庭户均人口仅比1990年降低0.02人,为3.32。这是由于近年来天津市人口和社会经济平稳发展,在这种背景下,家庭规模的变化不会出现以往那种大起大落的局面,家庭人口分布逐渐向3人户集中。

由以上分析可见,天津市家庭规模的变化经历了一个先上升、后下降的过程,在今后的一段时间内还会继续呈下降趋势,但这种下降及其缓慢,变化渐趋平稳。

## 二、家庭结构趋于简单,但仍不失传统特色

依不同的标准,家庭可划分成多种结构,本文在此只关注家庭的代际结构。建国以后社会制度的巨大变革,根本动摇了维系大家庭的物质基础,人们在生产和分配领域里拥有了平等的权力和地位,为兄弟间、儿孙辈与长辈之间分居另立提供了条件;另一方面,随着社会经济的发展,物质文化生活日益丰富,人们在心理状态、世界观、生活方式和生活需求等方面的差别越来越明显,再加上现有居住条件已逐渐不允许多代同堂或几个兄弟婚后同户,于是新婚夫妇婚后要求从大家庭分离出来的愿望越来越强烈。这种内因、外因的合力作用必然使大家庭解体,家庭结构趋于简单。1982年两个世代户已达到67.64%,一个世代户和三个世代户分别为17.17%和15.19%。按1995年人口抽样调查最新资料统计,两个世代户比重为64.58%,仍比1982年低3.06个百分点;一个世代户比重为17.33%,比1982年上升了0.16个百分点;三个世代户比重为18.09%,自1982年以来一直处于缓慢上升状态,1995年比1982年上升了2.9个百分点。

按规律而言,代际关系构成的家庭类型变化趋势是:两个世代户趋于增加,三个世代户趋于减少,一个世代户处于平稳上升态势。然而天津市80年代以来除一个世代户变化趋势与此大致吻合外,两代、三代户出现了趋势上的背离。此情况的出现正表明了,象中国天津这样的大城市,其家庭结构的变化既显示出了世界发达国家普遍的发展趋势,又不失东方浓郁的传统文化色彩。现代社会生活节奏快捷,三口之家的核心家庭可以说是家庭的浓缩,关系最为简单,因而自80年代以来一直保持较高水平,1995年为57.51%,是天津市家庭户的主体。与此同时,由于社会经济发展的局限和传统文化影响下子女对父母的依恋,部分人婚后不愿分户另立,而仍和父母住在一起。据天津市百对新人调查结果显示,在住房条件允许的情况下仍有23%的新人愿意与父母合住,另外有45%的人对分住还是合住难做取舍,表示顺其自然。然而现实中,多数年轻人婚后并不能马上拥有自己的住房,而必须与父母住在一起。这种与父母同住的方式,又恰恰满足了年轻人希望父母帮助照看孩子,并可得到一些经济上补贴的愿望,这也正是家庭模式巨变的今天,三代同堂的直系家庭仍占有一定比例的客观原因。不过多数人并不是终生与父母住在一起,而是在孩子稍大后,可能因有了更好的房子,或为了追求自己的生活方式,减少人际关系摩擦,一些人则会搬出去组成核心家庭;而等父母年老后有些人又可能组成直系家庭。这种年轻和年老时较多的夫妻生活在直系家庭,而中年时较多地生活在核心家庭的相间模式,不同于西方那种始终处于核心家庭形态的单一模式,有的学者把中国这种家庭模式相间而形成的特殊家庭生命周期,称之为U型生命周期。这是中国家庭代际结构变动的一大特色。

## 三、家庭观念趋向文明、进步

改革开放带来了社会经济的深刻变革,由此也导致了人们思想观念的极大改变,其中家庭观念的变化可以说是最为显著的。从总体上讲,随着人们文化素养的提高,家庭观念也越来越趋向文明、进步,具体来说突出体现在以下几个方面:

### 1、家庭组建重在素质

家庭的组建也可以理解为择偶标准,它直接决定着以后家庭发展的质量,并随着社会经济的发展而变化。改革开放以前,青年人的择偶多数重对方身外的附加条件;改革开放以后择偶

标准又经历了一个由重对方的外在形象,转向重内在素质的变化,近年来这一趋势更加明显。据天津市市区百对新人调查显示,道德品质、志趣相投、性格脾气分别列择偶要素前三位,高于职业、经济收入、家庭条件等因素。表明市场经济的发展并未使青年形成不良的择偶观,收入水平等经济因素并未过多地渗透到人的感情交往之中;相反,随着市场经济的不断深化,当代青年人对家庭的理解已有了更深层的认识,心态趋于成熟和理智,有利于家庭的稳定和发展。

## 2、家庭解体走向自然

在以往传统的计划经济体制下,人们日常的工作、学习、交往等等无不受到计划经济的某种约束和影响,思想观念保守,就业从一而终,社会交往面狭小。与此相应人们的感情世界也同样崇尚专一,从一而终,家庭关系一直极为稳定,从而使其成为中国婚姻家庭的一大特色。而随着经济体制改革的不断深化,社会流动性加大,工作、生活交往范围拓展,独立意识增强,特别是西方文化的流入,人们的思想进入异常活跃时期,夫妻联系的纽带越来越集中到情感主线上,因而离婚率的上升也就成为必然。1990年天津市离婚率已达到5.6%,1995年又上升到9.6%。众多的离婚者中,市区已有近一半采取了协议离婚的方式,并且一些离异夫妻象结婚时一样,离婚也举办一定的仪式,体现了家庭解体方式走向文明。同时社会对离婚者的态度也转向理解和自然。

## 3、家庭的平等观念日益增强

中国传统的家庭模式是,男主外、女主内,女性担负着繁重的家务劳动,必要时为保“龙头(丈夫)”和“龙尾(孩子)”而牺牲自己的事业。然而市场经济体制下,平等竞争意识得到强化,夫妻平等的观念逐渐被普遍接受,一是夫妻共同承担家务;另一是夫妻事业并重,甚至在如今第三产业飞速发展的时代,众多女性拥有了广阔发展的机遇,出现了一些女性挣钱养家的情况。据一些城市的调查显示,夫妻共同分担家务劳动的占70.5%,并且有80%以上的女性感到夫妻在日常生活、思想交流等方面和谐,感情上相互依赖。这种情况在我国的大城市已相当普遍。另外,家庭在生育意愿的性别选择上也越来越体现了平等的观念,据对天津城区的调查反映,在对子女的性别取向上,选择男孩的为51.12%,选择女孩的为48.88%。表明了本市城区育龄人口的生育观念已发生较大变化,“重男轻女”的传统观念已经淡化。

## 4、家庭的法制观念得到强化

家庭是因血亲和姻亲而联系在一起,因而家庭成员间的互动以情感交流为主,矛盾的产生自然也由情感摩擦引起,所以自古有“清官难断家务事”的说法。的确,长期以来,家庭内部的矛盾一般都是自我消化、自我解决,严重家庭冲突中的侵权者多数也不过受到道德法庭的谴责。而如今随着我国各种法律制度的建立和完善,家庭的法制观念日益得到强化,越来越多的家庭成员学会用法律武器维护自己的合法权益,使得近年来民事案件增长极快。象子女状告父母犯遗弃罪,老人状告子女不履行赡养义务,以及家庭成员之间的虐待行为之类的案件逐年增长。另一方面,一个与国家法律制度相吻合的家庭伦理道德规范正逐步形成,例如象以前人们根本无法接受的婚前财产公证,尊重个人隐私权等在市区正成为越来越普遍的社会现象。标志着社会的文明与进步。

## 四、家庭模式向多元化发展

家庭观念的深刻变革必然引起家庭模式的改变,近年来在全市以核心家庭为主体、直系家庭占一定比例的同时,出现了多种不同模式的家庭,明显地向多元化方向发展,并且我们注意到在不同的年龄层次,体现出了不同特点的家庭模式。

### 1、青年——“不育文化”悄然浸入

“不育文化”是美国未来学家阿尔温·托夫勒在《第三次浪潮》中第一次提出的，它是指随着世界进入现代化商品时代、信息时代以后，人类进行的一次自我革命。在众多的工业化国家，志愿不育者都占有一定比例。计划生育一直被称为“天下第一难”的中国，随着国门的洞开，新文化的进入，“不育文化”也在大城市中悄然出现。据对天津市部分市区新婚夫妇的调查显示，有6.4%的夫妇表示终生不要孩子，自愿作丁克夫妇，这些人多数文化素质较高，或是为了事业成功、或是为了青春常驻、或是为爱情永久而终生保持“俩人世界”的自由自在。

然而繁衍终究是人的基本属性，因而不育总是少数的。目前被广大青年所普遍接受的是“不育文化”的一种延伸，介于传统与现代之间的一种模式，即“早建二人世界，晚成三口之家”，人为地使结婚与生育平均间隔3—4年。这是现代社会竞争加剧的体现，青年人已有意识地把生育与个人事业发展结合起来综合考虑，更加注重个人的现实处境，而不再是单纯地为下一代牺牲个人发展。同时也看到了个人事业的发展，也正是为下一代的生活、学习打下坚实的基础，另外，这还可享受几年“俩人世界”的乐趣。甚至还有一小部分青年，婚后平时仍旧在各自原家庭生活，只有周末两人才回到自己的小家，形成“周末夫妻”。

在青年中出现的这些新的家庭模式，无疑有利于控制人口数量，提高人口质量；同时也有利于家庭的建设，因而，今后在青年人中更会普遍流行。

### 2、中年——家庭的破损与重组

婚后夫妻感情轨迹总体上是沿着U型曲线发展的，中年正处于U型曲线的底部，是情感变动的多发期，很容易发生家庭的破损和重组。改革开放以来，我国离婚率直线上升，这是社会重大变革过程中各种矛盾冲突加剧、传统观念变化在婚姻家庭方面的充分反映。1995年天津市有5万多人处于离婚状态，而另有11万多人处于再婚状态，全市单亲家庭达10万户，其中单亲核心家庭有8.7万户。当然，在离婚、再婚人口中也不乏青年和老年人，但不可否认的是，离异与再婚对中年人的家庭冲击是最为巨大的，并且这种冲击会直接波及到下一代的健康成长。

### 3、老年——难以回避的空巢家庭

随着人口老龄化进程的加剧，老年人口比例不断提高，全市有老年人的家庭由1990年的26.3%上升到1995年的30.0%，尤其是空巢家庭增长迅速。虽然直系家庭多年来一直保持一定比例，但越来越多的老年人仍然要走入空巢家庭。1995年天津市仅由60岁及以上老人组成的空巢家庭就有31万户，其中孤寡老人户已逾9万。随着独生子女一代逐步进入婚育期，空巢家庭到来的时间大为提前，多数在55岁以前就开始进入。另外，据调查在45—54岁的中年人，已有1/3的人感觉抚养子女负担沉重，盼望子女离家自立。与此相对应的是，现代父母靠子女养老的观念也已发生根本改变，市区近半数的父母选择靠老伴养老；另有19.67%的人选择进养老院；只有15.29%的人选择依靠子女。可见，空巢家庭对老年人来说既是无法回避的，而且也越来越成为他们积极的选择。

家庭的变化是时代变迁的折射，但我们认为其自身的变化也是遵循一定规律的，即由规模、类型这种外在形式上的变化，逐渐发展到观念、内在组合等内涵的变化，这种变化与社会经济发展水平相一致。因而这一趋势首先出现在大城市，并且是大城市的市区部分，代表了家庭的发展方向。

任何事物在不同的发展阶段，都会出现不同的问题，变化中的家庭也是一样。我们认为在

当前所出现的各种家庭问题中,应该引起特别重视的有两点:一是家庭观念的淡化,以致引起家庭暴力行为渐多。据天津市妇联进行的千人问卷调查显示,在家庭伦理道德中,目前夫妻关系的矛盾是主要问题,丈夫对妻子的暴力行为呈上升趋势。例如,河北区1995年发生了较严重的家庭暴力案件200起,女方受虐待致伤的有50起,暴力案件比1994年上升20%,当事者年龄集中在40岁左右,工人和个体户占66%。调查表明他们婚后大多感情很好,主要是因为近几年不注重感情调适,特别是随着男方事业有成,经济收入提高和女方下岗经济收入下降,造成夫妻在家庭中的地位失衡。二是老年人的精神赡养问题。在老年人的经济赡养问题并未完全解决的同时,在市区老年人的精神赡养方面出现的问题日益突出。例如,天津市河东区调查显示,30%的家庭在老人精神赡养方面存在不同程度的问题,主要表现是老人与子女关系紧张,倍受子女的冷淡和排斥,精神负担沉重。除此之外,众多生活在空巢家庭中的老人,可能某种程度上免去了与子女生活在一起的摩擦,但随着社会竞争的加剧,子辈和孙辈工作、学习日益紧张忙碌,多数人难于经常看望老人,老人也就难享天伦之乐,孤寡老人更是感到生活寂寞。基于此,越来越多的人已深切地体会到家庭的建设不可忽视。特别是在市场经济体制下,社会节奏大为加快,随着现代化建设的深化、横向联系的加强,人们感情投入面扩大,家庭成员间互动时间自然减少。然而身处竞争的社会环境中,人们更需要家庭这样一个避风港,家庭成员间更需要关怀和体贴,也即家庭的休养生息作用更为突出。因而,在观察家庭的规模 and 代际结构平稳变化的同时,目前更要重视家庭观念和内在组合的变化及其所产生的问题,这不仅关系到家庭的稳定和质量提高,而且关系到全社会的健康发展。

(作者工作单位:天津市统计局人口处 天津市 300020)

(上接第16页)

### 主要参考文献:

- 1 刘铮. 人口现代化和优先发展教育. 人口研究. 1992, 2
- 2 查瑞传. 人口现代化问题. 第六次全国人口科学讨论会论文集. (中国人口学会). 1994
- 3 张开敏. 社会主义市场经济与人口现代化. 第六次全国人口科学讨论会论文集. 1994
- 4 邬沧萍. 转变中的中国人口与发展总报告, 第三章. 北京: 高等教育出版社, 1996, 第1版
- 5 王雨田主编. 控制论、信息论、系统科学与哲学. 北京: 中国人民大学出版社, 1986, 第1版
- 6 冯·贝塔朗非. 普通系统论的历史和现状. 国外社会科学. 1978, 2
- 7 沈小峰、胡岗、姜璐. 耗散结构论. 上海: 上海人民出版社, 1987, 第1版
- 8 胡焕庸、张善余. 中国人口地理(上). 上海: 华东师大出版社, 1984, 第1版
- 9 国家统计局人口与就业统计司. 1990年人口普查数据专题分析论文集. 北京: 中国统计出版社, 1995年第1版
- 10 穆光宗. “人口逆淘汰”: 一个事实抑或一场虚惊. 社会学研究. 1993, 6
- 11 穆光宗. 人口老龄化和人口自然逆淘汰. 中国社会科学季刊
- 12 邹新萍. 长岛: 近亲联姻后果严重. 中国妇女报. 1994年1月21日
- 13 同10
- 14 同9
- 15 萧功秦. 上海与北京: 从社会流动机制看人文环境. 上海文化. 1996, 1
- 16 郑晋鸣. 什么阻碍了新疆经济的发展. 光明日报. 1996年4月25日第1版