

# 当前我国农村女孩的生存风险分析

## ——一个小组深访的案例

朱楚珠 傅小斌 李树茁

**摘要** 就当前我国农村女孩生存风险问题,对陕西咸阳市泾阳县的64人作了五次深访调查。对调查结果的定性定量分析表明,该地区0~4岁女孩生存风险大于男孩,其根源是传统生育文化中的重男轻女观念。文中还讨论了消除儿童生存性别差异的可能性和前景,并提出政策建议。

**作者** 朱楚珠,女,1955年毕业于复旦大学。现为西安交通大学人口与经济研究所教授,博士生导师。(西安 710049)

傅小斌,现为西安交通大学人口与经济研究所博士生。

李树茁,1991年毕业于西安交通大学人口与经济研究所,获博士学位。现为西安交通大学人口与经济研究所所长,副教授。

### 一、背景

儿童早期(0~4岁,以下简称儿童)死亡水平是由生物医学、人口、社会经济、环境等四类因素共同决定的。在一个正常的没有对性别歧视的人口中,生物医学因素是决定儿童死亡水平性别差异的主要因素,男孩死亡水平应高于女孩。根据世界各国长期的经验统计,在大多数具有正常儿童死亡性别模式的国家,在不同死亡水平上,男孩对女孩死亡水平应该有一个正常的比值(一般应大于1),这种正常的比值反映了儿童死亡水平的自然性别差异(Sex difference)。若一个人口中观测到的男孩和女孩死亡水平之比低于这个比值,则说明这个人口中存在“过高”(Excess mortality)的女孩死亡水平,它反映了儿童死亡水平中的社会性别差异(Gender difference)。

在实际生活中由于存在对女孩的歧视,在许多国家的不同历史时期都能发现过高女孩死亡水平的情况。目前这种情况在对女孩歧视较为严重的东亚如中国、韩国,南亚如巴基斯坦、孟加拉、印度和西亚及北非等发展中国家更为突出,而这些国家的人口占世界总人口的一半。过高的女孩死亡水平通常是由对女孩在社会经济和健康,例如营养、食物以及医疗保健等方面的歧视性待遇等直接造成的,它同时又综合反映了女孩在家庭及社会中的地位,以及与此相关的男孩偏好。这个问题引起了国际社会研究者、政府及国际组织的广泛关注。近几十年来,研究人员做了大量的理论与实证研究,在儿童死亡水平性别差异及其决定因素方面得到了很多有价值的成果,为降低乃至根除发展中国家儿童生存中的女

规模的原则,调控力度如何,直接关系到拉萨城市化质量和社会秩序的稳定程度。现拉萨的流动人口呈无序状态,应根据拉萨城市功能和经济发展的需要及城市基础设施的承载能力,制定鼓励和限制外地来拉萨市务工经商行业、工种范围,并及时用经济、法律和行政手段对务工经商人员的结构进行调整。处理好外来工与本地工的就业关系,合理安排就业岗位。拉萨的城市建设、经济发展、居民生活已离不开外来人口的参与和奉献。拉萨市政府应对外来人口实行科学管理,加强服务,依法保护,因势利导,扬长避短,区别对待,管放结合,引导其有序流动。

性不平等作出了重要贡献。<sup>[1,2]</sup>

在中国,男孩偏好和对女孩的歧视广泛存在于50年代前的中国社会。在目前中国的社会经济和文化条件下,生育水平已逐渐过渡到更替水平之下,农村地区的男孩偏好程度有逐渐上升的趋势,对女孩的生存造成了重大的影响。这种情况突出反映在持续升高的出生性别比上,同时也反映在过高的女孩死亡水平上,给中国社会经济发展带来了很多问题。

中国过高的女孩死亡水平引起了一部分研究者的注意。中国人口死亡率最重要的特征之一,是存在过高的女孩死亡水平。一些研究已经发现中国儿童死亡率的性别模式偏离了正常模式,死亡率性别比不仅低于正常范围,低于1的情况甚至也已在大部分地区出现,并且随着时间的推移,有进一步发展的趋势。中国过高的女孩死亡水平是由组成儿童生存环境中的社会、经济、文化、保健等因素中的性别差异所造成的,它特别与儿童生存环境中的“男孩偏好”等行为因素有很大关系。实际上,尽管过高的女孩死亡水平通常直接是由对女孩在社会经济和健康,例如营养、食物以及医疗保健等方面的歧视性待遇所造成的,但从根本上说,中国过高的女孩死亡水平是传统文化的影响所导致的;同时,过去十多年急剧的社会经济变革和有效的计划生育政策所带来的低生育率也起到了加剧的作用。<sup>[3-9]</sup>

尽管对中国过高女孩死亡水平也进行了一些研究,但这些研究与对中国高出生性别比的研究相比,与对南亚一些国家过高女孩死亡水平的研究相比,还缺乏一定的广度、深度和系统性,特别是缺乏对产生过高女孩死亡水平的社会机制和社会根源进行深入的分析,以及在此基础上改善女孩生存的政策建议和社会实践。这样的后果是使中国过高女孩死亡水平问题的严重性还没有引起社会各界和政府的重视,女孩生存的相对恶化趋势没有得到有效的遏制。实际上中国近十多年来,儿童生存中的性别差异问题越来越严重,表现在5岁人口的生存性别比一直呈上升趋势。这既与由选择性流引产等因素造成的高出生性别比有直接关系,又与歧视女孩现象造成的过高女孩死亡水平有一定关系。尽管过高女孩死亡水平对女孩生存影响要小于高出生性别比的影响,但高出生性别比和过高女孩死亡水平是女孩生存问题的两个方面,都应该进行深入的系统研究,并采取有效的措施来改善女孩的生存状况。

我们可以根据已有的宏观数据和直接获得的微观数据,来探讨过高女孩死亡水平的时态特征、空间特征、人口社会和经济特征,以及儿童生存环境性别差异和过高女孩死亡水平的生成机制,并研究如何创造一个改善女孩生存环境,减少女孩生存风险的社区环境。

作为揭示女孩生存风险系列研究的一个组成部分,我们进行了社区小组探访调查。

## 二、社区小组探访调查分析

我们于1997年6~7月间对咸阳市和泾阳县熟悉泾阳县农村民情的计划生育干部19人,泾阳县崇文乡的村民45人进行了小组探访。

陕西省泾阳县位于关中平原,距西安市40公里。现有人口近50万人。泾阳县是一个农业县,工业发展相对薄弱。1995年农民人均纯收入1018元。泾阳地区的乡土人情具有中华民族传统文化的特征。

我们的小组探访对象共64人,分5个小组作了5次小组探访。采访对象的职业与年龄分布如表1。

表1 探访对象的职业与年龄分布

职业	人数	年龄分布			
		20-29	30-39	40-49	50+
国家干部	19人 男	2	1	4	
	女	2	4	5	1
农民	45人 男	13	7		
	女	20	3	2	

五次小组探访均为同一人主持。小组探访时,根据小组探访提纲,用图解方式提出问题,顺序讨论。探访座谈的重点是儿童生存环境的性别差异,及形成这种性别差异的社会根源。探访座谈时的气氛活跃,人人都积极参与,表示自己对所讨论的问题的认识和看法,互相启发,深化认识。每次小组探访讨论两部分问题,共两小时。

关于农村儿童生存环境性别差异方面,在探访过程中,小组集中在儿童食物、营养、预防接种、治病、日常护理和极端行为上深入讨论了其性别差异。小组探访的问题设计如下:

1. 生男孩的妈妈和生女孩的妈妈在乳汁多少上,有什么不同?
2. 如果乳汁不够,男女孩在补充食品上有什么区别?
3. 当孩子1岁以后,在日常食物上,对男女孩有

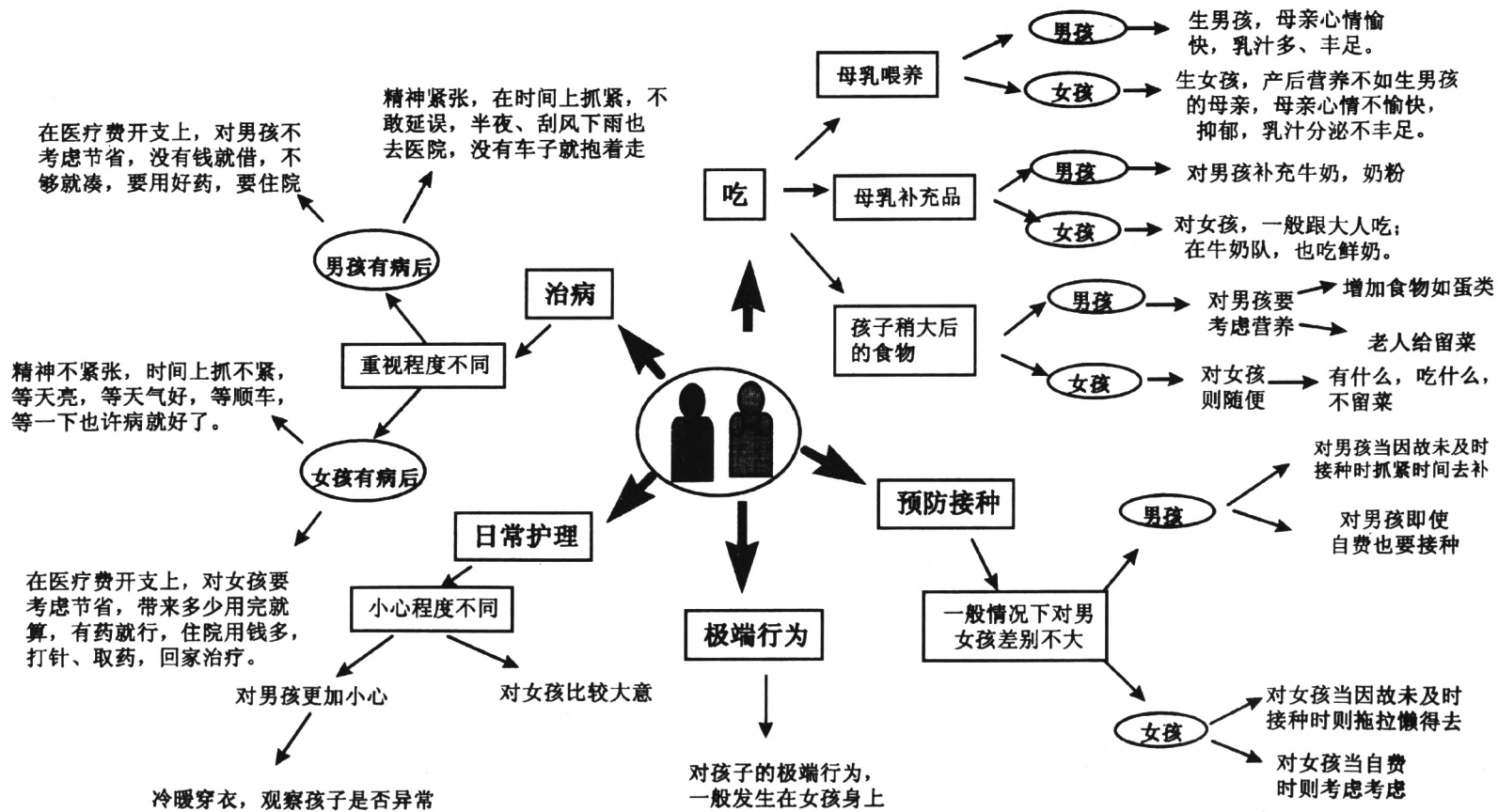


图1 婴幼儿生存环境差异图示

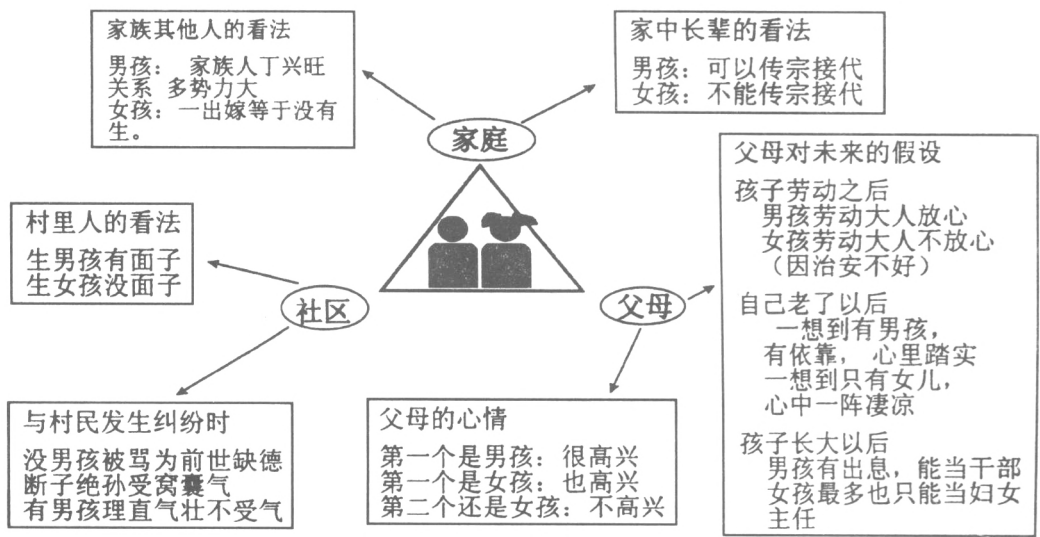


图2 生男孩和生女孩后的心情差异

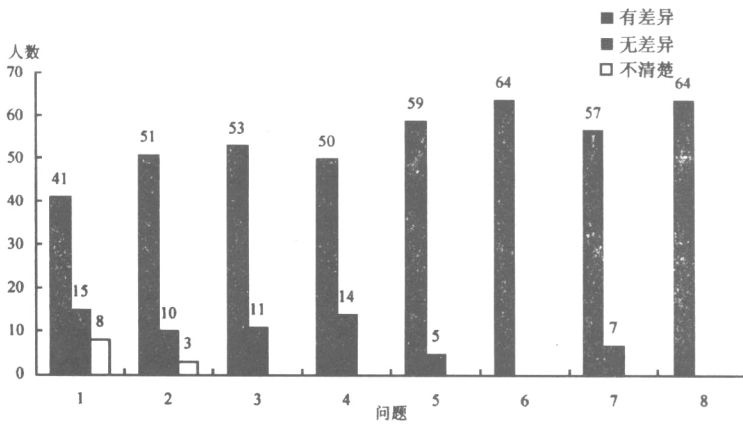


图3 对男女婴生存环境有无差别态度

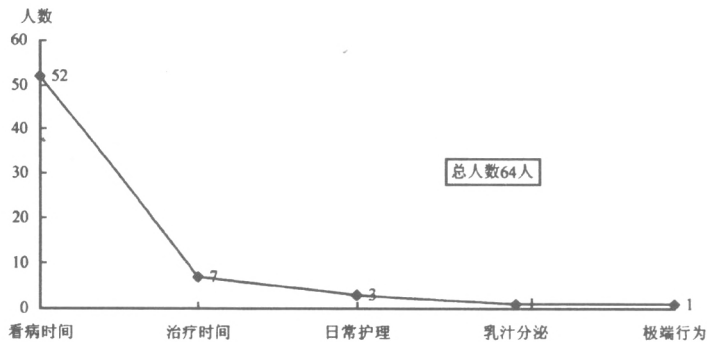


图4 男女孩生存环境主要差异点分布

什么差别？对谁更考虑营养和单独添加额外的食物？

4. 家长对男孩和女孩在预防接种上有什么不同？

5. 在抓紧给孩子治病的时间上，家长对待男孩和女孩有什么不同？

6. 在给孩子治病的花费上，家长对男孩和女孩有什么不同？

7. 对男孩和女孩在日常护理上的小心程度有什么不同？

8. 对男孩和女孩在采取极端行为上有什么不同？

深访调查结果见图 1、图 2。将被调查者的见解归纳起来发现，讨论的 8 个问题中，深访对象均认为差异是明显存在的，见图 3。图 4 还说明，性别差异主要集中在为女孩看病方面。

以上社区小组深访对儿童生存环境的性别差异的研究结果表明，在影响儿童生存的中间变量上，即食物与营养、日常护理、预防接种、疾病治疗和极端行为，都存在明显的性别歧视，对女孩生存是不利的。

关于生存环境性别差异的社会根源问题主要集中在父母、家庭和社区对于生男孩和女孩后，在心情上的不同感受和对男女孩的不同期望。在此方面小组深访的问题设计如下：

1. 当第一个孩子是男孩或女孩时，父母的心情有什么不同？
2. 生了男孩和女孩村里人的看法怎样？
3. 生了男孩和女孩家里长辈的看法有什么不同？

4. 对男孩和女孩长大后的期望有什么不同？

5. 男孩、女孩参加劳动以后，大人的担心程度有什么不同？

6. 男孩和女孩在父母养老上有什么不同？

7. 与村民发生纠纷时，没有男孩的家庭和没有女孩的家庭遇到的情况有什么不同？

小组深访调查的结果见图 5，将被调查者的见解归纳起来发现，讨论的 7 个问题中，深访对象均认为差异是明显存在的。

可见，家庭和社区环境中存在着不利于女孩生存的因素，更欢迎男孩的降生，而把风险留给了女孩。

来自家庭的风险，首先是家庭内成员对男女孩的不同态度；其次是家庭对未来的期望只有男孩才能实现。其根源都是传统生育文化中重男轻女观念的作用。<sup>[10,11]</sup>

当第一个孩子降生时，父母亲的心情是紧张的。如果是男孩，全家上下，人人高兴，年轻妈妈感到轻松和放心，觉得自己为家族做出贡献，了不起，在其他人前也光荣，老人早早地就张罗着庆祝满月摆酒席的事。如果第一个孩子是女婴，全家“也高兴”，反正是第一个，以后还有机会生个儿子。然而年轻的妈妈开始感到有压力，“谁知道第二个能不能生个男孩呢？”过了几年，第二个孩子降生了，如是个男孩，全家像注射兴奋剂一样，一片欢腾，年轻妈妈也享受到无限的幸福。然而，总有近一半的家庭会生女孩，伴随女婴的降生，很多家庭笼罩着压抑的气氛，他们“不高兴”。出于习惯，长辈们觉得茫然，甚至有的婆婆对天骂“大河没有盖，你怎么不去？”媳妇一听就知道是骂自己。有的婆婆提着在近期积下来的一篮

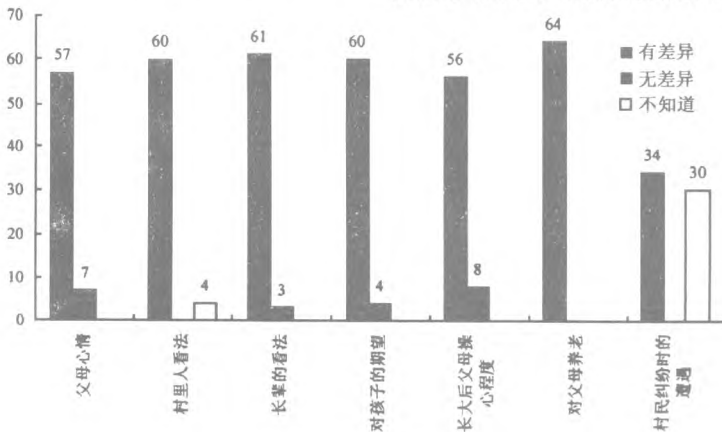


图 5 家庭和社区对生男孩和女孩在态度上的差异

表 2 消除儿童生存环境性别差异的可能性与前景分析

因素	差异消除的可能性分析	前景分析
财力资源限制	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 如有钱, 也会给女孩做预防接种(如乙肝疫苗), 若便宜一点, 也会给女孩都做的。</li> <li>2. 如有钱, 也会给女孩补充奶粉和增加营养。</li> <li>3. 如有钱, 也会想方设法给女孩及时而有效地治病。</li> <li>4. 如有钱, 也会去医院生女孩。</li> </ol>	<p>社会经济发展和家庭经济的发展, 农民收入增多, 财力资源的限制会趋向减弱, 差异消除的可能性会增大。</p>
家庭内根深蒂固的观念	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 男孩有了病, 全家精神紧张, 抓紧时间千方百计求医, 而女孩有了病(非急病), 就不那么紧张, 这已是习惯, 很难短期内改变。</li> <li>2. 母亲干活, 到哪里都把男孩随身带上才放心, 对女孩就不会这样, 这样就增加了女孩生存的危险。</li> <li>3. 生了男孩, 全家上下抑制不住的高兴, 做满月、周岁舍得花钱, 生了女孩总不那么高兴, 这种差别很难改变的。</li> <li>4. 公公婆婆对生男孩的媳妇和男孩偏爱, 对生女孩的媳妇和女孩不自觉地慢性虐待。</li> <li>5. 对女孩存在溺弃等极端行为。</li> </ol>	<p>新生育文化传播, 逐步替代传统的生育文化中重男轻女的不合理部分, 女孩生存的家庭环境会逐步改善; 溺弃女婴等极端行为会逐渐减少。</p>
社区治安和发展环境	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 如安全有保障, 男女孩在劳动中都是一样的。体力差异不是大问题。</li> <li>2. 如安全有保障, 邻里纠纷中, 就不会把男孩作为保卫家庭安全的力量。</li> <li>3. 如社区妇女也能当主要干部, 我们也不会认为女孩没出息。</li> </ol>	<p>社区的安全有保障, 使每一个家庭在社会安全方面的风险最小化。</p>
社区生育文化环境	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 如周围人对只有女孩的家庭不歧视, 我们生了女孩也高兴。</li> <li>2. 如邻里纠纷中, 不以无男孩的恶语伤人, 我们也不因无男孩而难受。</li> </ol>	<p>建设社区新生育文化, 形成新的乡规民约, 不以恶语来中伤无男孩的家庭。</p>
婚嫁习惯	<p>对男孩舍得投资, 玩具也多买一些, 男孩是家里长期户口, 所以男孩长大也有出息, 对他的期望大, 有奔头, 有信心。女孩一出嫁, 家庭空空, 等于没有。</p>	<p>提倡和鼓励男到女家落户的社区氛围, 社区对男到女家落户不予限制。</p>
计划生育政策	<p>如果计划生育政策中对每对夫妇生育孩子数放宽, 生育选择空间放大, 儿童生存的性别差异的程度会弱一些, 对第二个女孩也许不会很轻视。计划生育政策使生存性别差异从 2 孩开始加剧。现在的农村家庭已不再希望生育 4—5 个孩子, 所以总不能做到每一个家庭都有男孩。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 计划生育政策要切实做到宣传教育为主, 给人的生育观念注入新的血液, 尤其是生男生女一个样的风气, 缩小生育数量限制与民众生育意愿的距离, 提高民众对国家生育政策的支持力, 才能从根本上解决问题。</li> <li>2. 在领养问题上可适当放宽政策限制。</li> </ol>

子鸡蛋来医院,一听媳妇生了女孩,回身即到市场把鸡蛋卖了,媳妇知道了一切,眼泪直流,心情不愉快,影响到乳汁分泌和对女婴的护理,增大了女婴生存的风险。

家庭把对未来的期望寄托在男孩身上,决定了他们重视男孩,欢迎男孩。对孩子长大后的期望不一样。男孩有出息,好好念书,将来可以当干部,有个依靠。女孩出息不大,最多对她妈有感情,女孩一出嫁,等于家中没有孩子,当干部最多也只能当妇联主任。<sup>[12]</sup>

自己老了以后,对男女孩的依靠不一样。一想到有儿子,自己老了自然就有个依靠,心里就踏实,有盼头。一想到只有女儿,就“一股凄凉涌上心头”。

家中长辈们以为生男孩,有了传宗接代人,踏实,有奔头,生女孩不能传宗接代。

来自社区的某些因素使家庭更倾向欢迎男孩。深访对象普遍认为,孩子长到劳动年龄后,家人担心程度不一样。现在的家活都不重,男女青年体力都能胜任,只是男孩下地干活,家人不必为安全操心;现在社会治安上的事情多,女孩夜间去地里干活,大人放心不下,总怕出事。村里人对生男孩和生女孩的家庭看法不一样。村里人一般觉得生男孩的家庭有面子,路上相遇,大声祝贺;而认为生女孩的家庭没面子,路上相遇,勉强地说“一样一样”。生女孩家的长辈们,绝不主动向亲戚、朋友提出此事,亲戚、朋友当知道这家生了女孩后,也绝不主动去问。有一位第二个孩子为女儿的年轻媳妇在小组深访中说,人家有了男孩,摆满月酒席,放鞭炮,一声声炮好比打在我身上,我连门也不敢出,坐在家抱着女儿流泪。

假如一个母亲生了几个儿子,那么这个母亲就十分自豪,单凭这一点是可以立于左邻右舍之林而趾高气扬。假如生的全是女儿则不好意思抬头,见人矮三分。产妇生产,生了儿子放鞭炮告知大家,贺喜的、讨红蛋吃的门庭若市,要是生的是女儿则偃旗息鼓,不敢声张,婆婆公公给脸子瞧,产妇要哭也不能哭出声。

深访对象认为,社区生育文化中最具影响力的是这样一种情况,与村民发生纠纷时,有男孩和只有女孩的家庭其父母受气的程度不一样。村民间总有这样那样的纠纷,一旦发生纠纷,只有女孩的家庭,就受窝囊气。社区中总有一些人,把对方没有儿子作为一种羞辱对方的把柄。倘若为土地、为财产、为

各种费用缴纳发生矛盾,遇到女儿户对方就会骂你“前世缺德”,“连后代也没有,还争财产、争土地干什么”。只有女儿户,如本来在纠纷上是有理的,被对方一骂“缺德”,似乎自己理短三分,像泄了气的气球,立马抬不起头,气往肚子里串,只有以回家去骂妻子和儿女来出气。村民说,这种气是最难受的,明明有理,变成无理,无理的人倒盛气凌气,只是因为有了儿子。村民反映,在村民之间骂人,骂“前世缺德”,“断子绝孙”是最恶毒,最受不了的气。

### 三、消除儿童生存环境性别差异的可能性和前景分析(见表2)

从以上的社区深访分析可以看出,儿童生存环境的性别差异是十分明显的。男孩生存环境比女孩优越,其表现特征是各种资源向男孩倾斜,出生时的母乳喂养是婴儿生存的初始条件,如出生地点、食物营养、预防接种、治病、日常护理等方面,都存在不利于女孩的现象。这种生存环境的差异程度,受资源条件、社区生育文化、社区婚嫁习俗以及社区观念、行为准则的影响。如果这些方面能得到改善,现有的差异程度可以缩小。女孩生存环境是可控的,并且是一个多因素综合作用的慢性过程,是否能够抓紧看病时间,是否愿意支付医疗费用,饮食和日常护理的精心程度,儿童预防接种时大意和小心,……,等等这些差别正是这个慢性过程中起作用的诸多因素。有些差异因素不致于直接导致女婴死亡;在诸多因素累积中,最终导致女孩死亡过多的根本因素是治病、家属重视程度以及存在的溺弃女婴行为。

那么,是什么深层次的原因,使得在治病时间和费用、日常护理和食品以及预防接种方面存在差异呢?理论上说有两方面原因,一是社区和家庭内的重男轻女的生育文化<sup>[13,14]</sup>;一是生育政策。所有参加深访讨论的人都认为,生存环境性别差异是随儿童所属孩次而变化的。如第一个是男孩,第二个是女孩,差异就小;如第一个是女孩,第二个还是女孩,第三个是男孩,那么差异就大。第二个女孩常常遭到不公平的待遇。儿童生存环境的性别差异与计划生育背景有关,因为生育政策使生育数量选择的空間狭小。假如社区新生育文化建设已经完善,那么也不会的儿童生存上存在很大的性别差异。现在的问题是,限制生育数量的生育政策是在一个传统的、重男轻女的生育文化还比较严重的背景下实施的,当初很难预见见到执行现时生育政策会恶化0~4岁女孩的生存环境。而今面对已经发生的事实,可以

有两种决策选择。放宽或放弃生育数量控制的政策,但看来生育政策中数量限制很难有大幅度的调整。一则中国人口数量控制已是不可逆转,有历史的必然,无论是从人口、社会、经济、环境可持续发展,还是从生育控制的规律性来看,控制人口数量、提高人口素质已是不可改变的。否则,中国或世界都将付出很大的代价。何况,即使放宽生育控制,如果重男轻女的生育文化不改变,问题照样会发生。另一种决策是在社区内建设并传播新生育文化。以男女平等、生男生女一样的生育文化来整体替代重男轻女的生育文化,改变家庭内的重男轻女的观念,在发展社区经济的基础上,再造社区的新的生育文化环境。这样,即使存在生育数量控制,问题的解决也会出现新的契机。<sup>[15,16]</sup>

生育文化是一团剪不断的麻,深深地缠入社会和家庭的机体,你不能用手拽住风,你看不见风,可你能看见树枝在动,海浪在翻,须发在飘,就是说你能够看见风的力量和作用。你很难直接地看到重男轻女的传统生育文化,但它却像风一样,确实存在,并发挥作用,形成后果。现实中有太多的事触动人们重男轻女的神经,传统文化中对男性的偏好,是导致过高女孩死亡水平的主要原因,现实中作为持男性偏好的个体,他们以重男轻女的偏见对待生育时大部分都可以说是无意的,习惯成自然的。但无意也即本意,是本质上的意志的体现。正是无数个体的这种偏见,铸成了(累积了)宏观上儿童生存差异的明显性,也使得社区生育文化中重男轻女的氛围还是相当浓,从而最终形成了统计上表现出来的过高的0~4岁女孩死亡水平。

建设并传播新生育文化,是改善女孩生存环境的根本出路。虽然作为研究者对过高的女孩死亡水平,心情沉重,发出保护女孩的呐喊。然而,作为现实的人,现实的社会,我们只能助人,我们不能救人,我们需要来自社会基层,来自社会的呼应,需要每一个个体的觉醒,才能解开这无形的锁链。助人的形式就是以一种新的生育文化,辅之以系列的培训,提

供新的生产技术,并使这一切都再现在社区的男人和女人身上。社区发展可以使整体运动起来,形成一种力量,社区生育环境也就得到再造,促进社区人的变化,塑造新一代生育文化的承担者。

#### 参考文献:

- 1 顾宝昌、罗伊.中国大陆、中国台湾省和韩国出生婴儿性别比失调的比较分析.人口研究,1996(5)
- 2 Das Gupta, Monica, and Li Shuzhuo. 1997. Gender bias and marriage squeeze in China, South Korea and India 1920-1990: The effects of war, famine and fertility declining. Havard Center for Poulation and Development Studies Working Paper Series, No. 97.05
- 3 包谦.1981—1995年中国湖北人口死亡率研究.第23届国际人口科学大会论文,1997年10月10日—17日,北京
- 4 鲍士顿.中国婴儿死亡率的模式.人口研究,1991(3)
- 5 郝虹生等.性别与其它因素对中国儿童早期死亡率的影响.中国人口科学,1994(1)
- 6 李树茁, M. W. Feldman. 中国婴幼儿死亡水平的性别差异:水平、趋势与变化.中国人口科学,1996(1)
- 7 周有尚等.中国人口主要死因及平均期望寿命研究1973—1975.同济医科大学卫生系,1986
- 8 周有尚等.中国婴儿死亡率分析.中国人口科学,1989(3)
- 9 Banister, Judith. 1997. Perspectives on China's mortality trends. Paper presented at the 23rd IUSSP Conference, Oct. 10-17, Beijing, China
- 10 江亦曼等.走出沼泽地——多胎生育的根源与对策.北京:北京气象出版社,1993.95-99
- 11 王海涛、朱楚珠.非经济性生育需求和社区建设.人口与计划生育,1993(3)
- 12 周云.生育率的下降与亲属关系.中国人口科学,1996(1)
- 13 同10
- 14 同11
- 15 朱楚珠、李树茁.论建设以妇女就业创造低生育率环境为中心的社区.人口研究,1994(3)
- 16 慈勤英、范云霞.关于生育观的社会约束的探讨.湖北大学学报(哲学社会科学版).1997(1)