

# 中日两国人口老龄化之比较

王桂新

(复旦大学人口研究所, 上海 200433)

**摘要:** 中日两国地处东亚, “一衣带水”, 同属儒教文化圈。本文试图通过考察比较, 探讨在此背景下中日两国人口转变所带来的人口年龄结构变动及高龄化是否表现出某种比较相似的“东亚模式”, 存在哪些差异, 并由此总结作为发达国家的日本的经验及其对中国的启示。

**关键词:** 人口转变; 高龄化; 东亚模式

中图分类号: C913.6 文献标识码: A 文章编号: 1000-4149(2003)02-0048-05

## The Comparison of Population Aging among Older-Old in China with in Japan

WANG Gui xin

(Institute of Population Research, Fudan University, Shanghai, 200433)

**Abstract:** Both China and Japan are located in East Asia, and have similar Confucianism culture. The paper explores the changes in population age structure of both China and Japan, compares the population aging among older-old between these two countries, and explores whether there is an East Asia model in which China and Japan show both similarities and differences. Finally, the paper is going to summarize the Japan's experiences that may have enlightenments to China.

**Keywords:** population transition; population aging among older old; East Asia Model

在20世纪, 于欧美等发达国家之后, 中日两国也相继“率先”实现人口转变, 并以世界少有的快速度迎来了迅速发展的人口高龄化。并已越来越深刻地影响着两国经济、社会的持续发展, 由此引起了政府、学术界的广泛关注和研究。中日两国同处东亚儒教文化圈, 两国的人口转变和作为其主要标志或直接后果之一的人口增长模式及轨迹表现出很大的相似性, 形成了所谓人口转变及人口增长的“东亚模式”<sup>[1-2]</sup>。本文将主要探讨, 作为中日两国人口转变另一直接后果的人口高龄化发展进程如何, 是否也形成比较相似的“东亚模式”; 两国迅速发展的人口高龄化, 将会提供什么国际经验, 特别是作为发达国家的日本的人口高龄化, 将会给作为发展中国家的中国提供怎样的启示。

### 一、日本的人口高龄化

收稿日期: 2001-08-02; 修订日期: 2002-11-14

作者简介: 王桂新(1953-), 男, 山东诸城人, 博士, 复旦大学人口研究所教授, 博士生导师。主要研究方向: 人口迁移与城市化, 人口、资源、环境经济分析及管理与评价, 城市与区域可持续发展。

日本人口的老龄化水平 1868 年（明治元年）为 5.8%。进入 20 世纪以后，由于出生率仍持续上升，故使日本人口的年龄结构表现出一定的“年轻化”趋势，到 1930 年，日本 65 岁以上老龄人口的比重已下降到 4.8%，大致维持该水平 20 年之后又开始转呈逐年上升的老龄化趋势。1970 年日本人口老龄化水平即达到 7.1%，宣告日本成为老年型国家；1998 年进一步上升到 16.2%，已高居世界前列水平。

从人口老龄化水平由 7% 上升到 14% 所需的时间来看，法国用了 130 年，瑞典为 85 年，美国为 70 年，西德为 45 年，而日本则只用了 25 年（由 1970 年到 1994 年），说明日本人口老龄化的发展很快，速度居各发达国家之首。

日本人口老龄化的另一个重要特点，就是老龄人口的高龄化，亦即 65 岁以上老龄人口中 80 岁以上超老龄人口比重的不断上升。从绝对数量来看，1970 年日本 80 岁以上超高龄人口为 95.7 万人，到 1995 年即增长到 388.1 万人，25 年增长了 3 倍多，年平均增长率达 5.76%，分别是同期总人口和 65 岁以上老龄人口年平均增长率（0.77% 和 3.72%）的 7.5 倍和 1.5 倍，可见日本老龄人口高龄化的发展比总人口的老龄化速度更快。

1998 年 65 岁以上老龄人口比重已超过 0~14 岁少儿人口，分别占总人口的 16.2% 和 15.1%；2020 年 0~14 岁少儿人口与 65 岁以上老龄人口比重将分别发展为 13.7% 和 26.9%，65 岁以上老龄人口规模将可能增长到 0~14 岁少儿人口的 2 倍；到 2045 年以后，65 岁以上老龄人口规模将可能增长到 0~14 岁少儿人口的 2.5 倍，并基本趋向稳定。大致从 2005 年前后开始，日本劳动年龄人口比重高、抚养指数低的“黄金年龄结构”说日本在 21 世纪将进一步掀起灰色甚至白色“浪潮”并不过分（见表 1），特别从 2020 年开始逐年减少的劳动力和相反增加的社会负担，将成为制肘日本经济恢复和持续增长难以避免的双重障碍。

表 1 中日两国人口年龄结构的未来变动趋势

%

年份	日本			中国		
	0~14	15~64	65+	0~14	15~64	65+
2000	14.7	68.1	17.2	25.2	67.8	7.0
2005	14.3	66.1	19.6	22.3	70.3	7.5
2010	14.4	63.6	22.0	20.4	71.7	7.9
2015	14.2	60.6	25.2	19.4	71.6	9.1
2020	13.7	59.5	26.9	19.1	69.8	11.1
2025	13.1	59.5	27.4	18.8	68.8	12.4
2030	12.7	59.3	28.0	18.2	66.8	14.9
2035	12.7	58.3	29.3	17.5	64.6	17.9
2040	12.9	56.1	31.0	17.0	63.1	19.9
2045	13.1	54.9	32.0	16.8	62.8	20.4
2050	13.1	54.6	32.3	16.9	62.4	20.7

资料来源：日本国立社会保障·人口问题研究所：《人口统计资料集（1999）》，第 31 页；会议组委会：《老龄化的中国》，“首届全国中青年学者老龄问题学术讨论会”主题报告，1999 年 10 月，北京，第 59 页。

## 二、中国的人口高龄化

中国作为一个发展中的人口大国，人口转变大致比日本滞后 20 余年，即到 70 年代中期以后才进入人口的低出生、低死亡、低增长阶段。受人口转变较迟的影响，中国人口的老龄化进程也明显迟于日本。如果以中日两国人口年龄结构“年轻化”之后老龄化的发展进程来看，中国 1982

年、1995年的人口老龄化水平大致相当于日本1950年、1965年的水平（分别为4.9%和6.2%左右），若以此为据比较，则中国人口老龄化的发展将大致滞后日本近30年。这与中国出生率开始出现长期下降趋势和初步完成生育转变比日本滞后的平均时间（约28年）基本一致。

考察新中国成立以来中国人口年龄结构的变动及人口老龄化进程，大致从50年代到60年代中期，中国人口的年龄结构基本呈“年轻化”变动趋势，经历了10余年“年轻化”变动之后，即开始转呈老龄化趋势，到目前为止已经持续了35年左右。65岁以上老龄人口的比重则由1964年的3.6%上升到1982年的4.9%，1998年进一步发展到6.7%，显示中国人口老龄化水平逐年上升，并已基本接近于老年型国家。尽管自1964年以来中国人口老龄化趋势已大致延续了35年，但总的来看，人口老龄化水平尚未“倍增”提高，说明到目前为止中国人口老龄化的发展速度还不是很快。这一点，从表2可以明显地看出来。

中国人口的老龄化虽然水平还不高，发展速度也不是很快（慢于日本），但世界第一的人口规模，仍然使中国老龄人口迅速增加，规模庞大。1953年，中国65岁以上老龄人口为2504万人，1982年增长到4927万人，近30年时间增长了1倍。之后持续增长。1990年增为6299万人，1998年进一步增长到8356万人。中国老龄人口高龄化的相对水平也不比日本低。日本1970年、1995年的超高龄化水平，分别为两个年份老龄化水平的1.8倍和1.5倍，而中国1964年、1995年的人口老龄化水平为3.6%和6.2%，同年高龄化水平为7.4%和13.1%，两个年份的高龄化水平分别都是老龄化水平的2.1倍。从绝对数量来看，1964年中国80岁以上的高龄人口为181万人，到1995年增长到984万，30余年增长了近4.5倍，年平均增长率达5.6%，基本与日本1970~1995年期间的增速相同，并分别是同期总人口和65岁以上老龄人口年平均增长率（1.8%和3.7%）的2.8倍和1.5倍，可见中国人口高龄化的发展也明显快于人口的老龄化速度。

从未来发展趋势看，自1990年到2035年长达40多年的时间，中国人口都将处于“黄金年龄结构”以及由此形成的有利于经济发展的“黄金时代”。与日本一样，中国0~14岁少儿人口与65岁以上高龄人口亦呈相反变动趋势，且较日本滞后近40年，大致到2035年前后中国人口总量达到峰值时，65岁以上老龄人口比重将超过0~14岁少儿人口，分别占17.9%和17.5%，2050年0~14岁少儿人口与65岁以上高龄人口比重将进一步发展为16.9%和20.7%（表1）。因此，到21世纪中叶中国也将步日本之后尘，开始全面掀起灰色和白色“浪潮”。

### 三、两国人口老龄化之比较

从以上考察可以看出，中日两国的人口老龄化主要表现出如下特征：

第一，人口转变不仅制约人口增长，带来人口增长的减缓（或停滞甚至负增长），而且也影响人口年龄结构，引起人口老龄化的发展。中日两国人口年龄结构的变动及人口老龄化的发展进程，基本与两国人口转变的发展阶段及进程一致。

第二，中日两国人口的年龄结构在老龄化现象出现之前，都经历过一段时间的“年轻化”变动，但其开始的时间和延续时间的长短不同。这一差异，无疑将影响两国人口年龄结构“年轻化”变动之后的老龄化发展进程和趋势。

第三，日本人口年龄结构“年轻化”变动之后的老龄化发展进程，基本呈由慢到快的持续加速趋势，而中国人口年龄结构“年轻化”变动之后的老龄化进程则有一定波动，如果不考虑其1980年代的变化，总体上亦表现出一定的加速发展趋势（表2）。

第四，中日两国人口老龄化发展的直接动因基本相同。尽管两国出生率下降的社会系统及原因不完全一样，但作为结果，两国人口老龄化发展的直接动因，都是由于出生率的迅速下降和平均寿命的大幅延长。

日 本		中 国	
期间	速度	期间	速度
1920~ 1925	- 0. 08	—	—
1925~ 1930	- 0. 12	—	—
1930~ 1935	0. 04	—	—
1935~ 1940	0. 00	—	—
1940~ 1950	0. 08	—	—
1950~ 1955	0. 16	—	—
1955~ 1960	0. 15	1953~ 1964	- 0. 18
1960~ 1965	0. 20	1964~ 1982	0. 17
1965~ 1970	0. 24	—	—
1970~ 1975	0. 21	—	—
1975~ 1980	0. 28	—	—
1980~ 1985	0. 25	1982~ 1987	0. 23
1985~ 1990	0. 32	1987~ 1990	0. 06
1990~ 1995	0. 36	1990~ 1995	0. 20
1995~ 1998	0. 37	1995~ 1998	0. 26
2000~ 2005	0. 26	2000~ 2005	0. 14
2005~ 2010	0. 23	2005~ 2010	0. 10
2010~ 2015	0. 27	2010~ 2015	0. 28
2015~ 2020	0. 13	2015~ 2020	0. 40
2020~ 2025	0. 04	2020~ 2025	0. 22
2025~ 2030	0. 04	2025~ 2030	0. 37
2030~ 2035	0. 09	2030~ 2035	0. 37
2035~ 2040	0. 11	2035~ 2040	0. 21
2040~ 2045	0. 06	2040~ 2045	0. 05
2045~ 2050	0. 02	2045~ 2050	0. 03

资料来源：日本数据根据《人口统计资料集》1992年版第34页、1999年版第30页和表1。中国1953—1990年数据根据孙竞新主编：《跨世纪的中国人口》（综合卷），中国统计出版社，1994年，第58页；其余数据根据《老龄化的中国》第55页和表1。

第五，中日两国人口在年龄结构变动及老龄化过程中，都先后形成长达约半个世纪的劳动年龄人口比重高、抚养指数低的“黄金年龄结构”以及有利于经济发展的“黄金时代”。

#### 四、两国人口老龄化的经验和启示

本文研究说明，中日两国虽然发展水平不同，但作为两个同处东亚儒教文化圈的人口大国，不仅其人口转变和作为其主要标志或直接后果之一的人口增长模式及轨迹表现出很大的相似性，形成了所谓人口转变及人口增长的“东亚模式”，而且作为中日两国人口转变另一主要标志或直接后果的人口老龄化及其发展进程，也表现出比较相似的特征，形成了所谓年龄结构变动及人口老龄化的“东亚模式”。也就是说，中日两国的人口转变以及作为其主要标志或直接后果的人口增长和人口老龄化，均表现出不同于欧美国家、有自己显著特征的所谓“东亚模式”。这一“东

亚模式”的“成立”，不仅提供了新的国际经验，而且也为东亚国家甚至整个亚洲国家，特别是中日两国之间人口与发展经验的相互借鉴提供了重要的科学依据。

众所周知，日本仅利用几十年的时间就取得举世瞩目的巨大成就，成为世界一流的经济大国。这固然有多方面因素的影响，但人口也是其重要影响因素之一。据研究：日本人口不仅为其经济起飞创造了良好的条件，而且也为其实现经济的持续高速增长发挥了积极作用。如战后日本人口基本保持1%左右的人口增长率，既没有形成过剩人口，又保证了日本适度的人口规模、相对合理的年龄结构和廉价劳动力的供给，使劳动力成为当时日本极为重要的生产资源和支持日本经济持续高速增长的重要因素，从而使日本经济在1955~1972年前后的大约20年时间能基本维持10%左右年平均增长率的持续高速增长。而日本生育水平迅速下降形成的劳动年龄人口比重高、抚养指数低的“黄金年龄结构”自60年代以来维持到现在，也大大提高了日本的储蓄能力和资本积累能力，为日本形成民间设备投资主导型的增长模式创造了良好的条件。大人口规模和适度的人口增长，不仅保证了日本廉价劳动力的供给，而且形成了日本巨大的国内消费市场及需求结构的多样化趋势，创造了足够的投资机会，刺激和拉动了日本的经济增长<sup>[3]</sup>。

当然，尽管总的来看日本的人口在其经济起飞及高速增长过程中发挥了重要作用，但以上考察也说明，日本在人口与发展方面亦存在一些矛盾。如日本在40年代后期生育高峰之后的“人工中绝”及其所导致的生育率的迅速下降，造成了80年代人口老龄化的迅速发展；已经下降的生育率，即使采取很多鼓励性措施，也很难恢复上来，因此也很难改变老龄化的迅速发展趋势。致使日本人口的“黄金年龄结构”即将失去，并将把日本推向老龄社会、高龄社会和人口减少的社会。日本人口与发展的这些矛盾，都将对日本的将来发展产生深远影响。多少年来，日本一直谋求由经济大国向政治大国发展，但试想如果100年以后日本人口真的减半，一个6000多万人口、65岁以上老龄人口占很高比重的“高龄”国家，将丧失发展活力，不仅难以成为政治大国，恐怕连经济大国的地位也难以保住。

日本的人口与发展，特别是其人口转变及人口老龄化与经济社会发展的经验，无疑对后发的中国提供了诸多启示。中国应该立足自己的基本国情和人口特点，参考和借鉴日本的成功经验，创造和利用良好的人口条件，实现经济社会可持续发展。笔者认为，至少有以下几个方面值得思考和重视。

第一，继续控制人口增长，妥善处理控制人口增长与人口老龄化的矛盾。由于中国的生育水平高，生育高峰延续时间长，在今后较长一段时间，中国仍将保持规模较大的人口增长，所以有必要继续实行计划生育，控制人口增长。但强有力的计划生育政策虽然可以有效地控制人口增长，但又不可避免要导致迅速发展的人口老龄化，如到2015年之后中国人口的老龄化速度就超越日本，迅猛发展。在经济发展水平还不高的情况下，人口高龄化加速，必将成为中国经济增长和现代化发展的制肘。如何处理这一对矛盾，必须进行科学论证，作出正确选择。

第二，根据日本的经验，采取一定人为手段可以有效地降低生育水平、控制人口增长，但一旦把生育水平降下去，就很难再恢复上来。多少年来，日本为了缓解人口老龄化矛盾，已经竭虑殚精企图改变其生育率的连续下降趋势，但至今未见成效。目前中国这一矛盾还不突出，但在一些发达的大城市地区，该矛盾已经十分尖锐，应该引起中国的重视。

第三，中国在较长一段时间都将面临人口老龄化的压力。这不仅在于中国是在经济发展水平还不高的情况下就面临迅速发展的人口老龄化，使中国经济承受更大的抚养压力。而且单就人口老龄化本身就存在多重压力：一是总人口的老龄化，二是老龄人口的高龄化，三是高龄人口的大规模化。80岁以上高龄人口的增加，意味着医疗、护理、福利等经济、社会负担的进一步加重。因此中国所面临的人口老龄化的多重压力，具有明显的“乘数效应”（规模增加）和“加权效应”（超高龄化），使中国人口老龄化的压力更加沉重。（下转第42页）

## 五、简要结论

1. 城市人力资本是区域人力资本大系统能否和谐运行的关键与核心，其区域投资结构与强度是区域人力资本大系统形成的基础和保障。

2. 城市人力资本投资类型是一定区域内社会、经济长期发展的结果，同时也具有各自鲜明的特征，在空间分布上也有一定的规律性。

3. 我国是一个经济社会区域差异极为显著的发展中国家，正处于城市化加速发展时期，充分利用已经形成的城市人力资本投资，进行分类指导，并使其效益最大化，是一项长期而艰巨的任务。

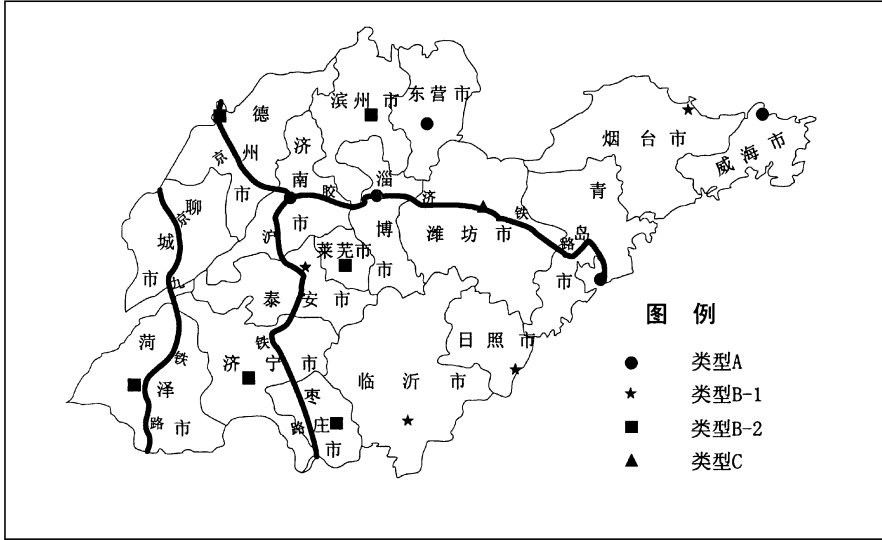


图2 山东省地级市人力资本投资类型空间分布

### 参考文献:

- [1] 山东省统计局. 山东省统计年鉴(2001年). 北京: 中国统计出版社, 2001.
- [2] 山东省统计局. 山东城市统计年鉴(2001). 北京: 中国统计出版社, 2001.

[责任编辑 齐明珠]

(上接第52页)

第四, 中国自80年代后期到2035年期间将处于劳动年龄人口比重高、抚养指数低、有利于经济发展的“黄金时代”, 在21世纪还有30余年, 中国应该更好地利用这一有利时机, 以经济建设为中心, 集中精力, 发展经济, 努力把中国的经济发展及现代化建设提高到一个较高的水平。因为在此期间, 劳动力资源丰富, 社会负担小, 非常有利于发展经济。这也是日本人口与发展的一个重要经验。当然, 对中国来说, 由于人口规模巨大, 劳动力资源过于丰富, 在经济发展水平不高的情况下, 可能也要造成一定就业压力。对这一矛盾, 也要有充分认识。

### 参考文献:

- [1] 王桂新. 中日两国的人口转变与人口增长. 人口与计划生育, 2002, (4).
- [2] 王桂新, 殷永元. 上海人口与可持续发展研究. 上海: 上海财经大学出版社, 2000.
- [3] 大 宽. 日本人口の成长とそ经济发展. 昭和60年(1988年) 国势调查モノグラフシリーズNo. 1.

[责任编辑 王树新]